

1. Anketin Amacı ve Kapsamı

Bu rapor, Acıgöl Teknik Bilimler Meslek Yüksekokulu Kimya ve Kimyasal İşleme Teknolojileri Bölümü'nde 2024–2025 Eğitim-Öğretim yılında Güz döneminde yürütülen derslere ilişkin öğrenci değerlendirme anketlerinin bütüncül olarak incelenmesi amacıyla hazırlanmıştır. Anketler, öğrencilerin öğrenme süreçleri, öğretim elemanlarının ders planlama ve ders işleme performansı, ölçme–değerlendirme yöntemlerinin uygunluğu ve derse katılımı artıran uygulamalar gibi pek çok alanı değerlendirmektedir. Kullanılan ölçek 1–5 Likert tipinde olup; 1 “Kesinlikle Katılıyorum” (yüksek memnuniyet) ve 5 “Kesinlikle Katılmıyorum” (düşük memnuniyet) seçeneklerinden oluşmaktadır. Bu doğrultuda, ortalamaların 1'e yakın olması dersin etkili yürütüldüğünün, 5'e yaklaşması ise öğrencilerin ders sürecinde çeşitli sorunlar yaşadığının göstergesidir.

Analiz edilen öğretim elemanları şöyledir:

- **Doç. Dr. Yasin Polat**
- **Öğr. Gör. (Dr.) Ali Toprak**
- **Dr. Öğr. Üyesi Mert Karış**
- **Dr. Öğr. Üyesi Şeyda Çiğdem Özkan Köç**

Bu öğretim elemanları tarafından yürütülen dersler, ders bazlı ortalamalar, öğrencilerin yazılı geri bildirimleri ve PUKO döngüsü çerçevesinde irdelenmiş; bölümün akademik kalitesini yansıtan geniş ölçekli bir değerlendirme ortaya konmuştur.

2. Genel Bulguların Çerçevesi

Yapılan analizlere göre, Acıgöl TBMYO Kimya ve Kimyasal İşleme Teknolojileri Bölümü'nde öğrenci memnuniyeti genel olarak yüksek düzeydedir. Öğrencilerin derslere yönelik yargıları, öğretim elemanlarının anlatım ve değerlendirme süreçlerinde başarılı bir yöntem benimsediğini göstermektedir. Dört öğretim elemanının derslerinde de ortalama anket puanlarının 2,5'in altında toplanması dikkat çekicidir; bu değer, derslerin planlı, anlaşılır ve öğrenci odaklı biçimde yürütüldüğünün güçlü bir akademik göstergesidir.

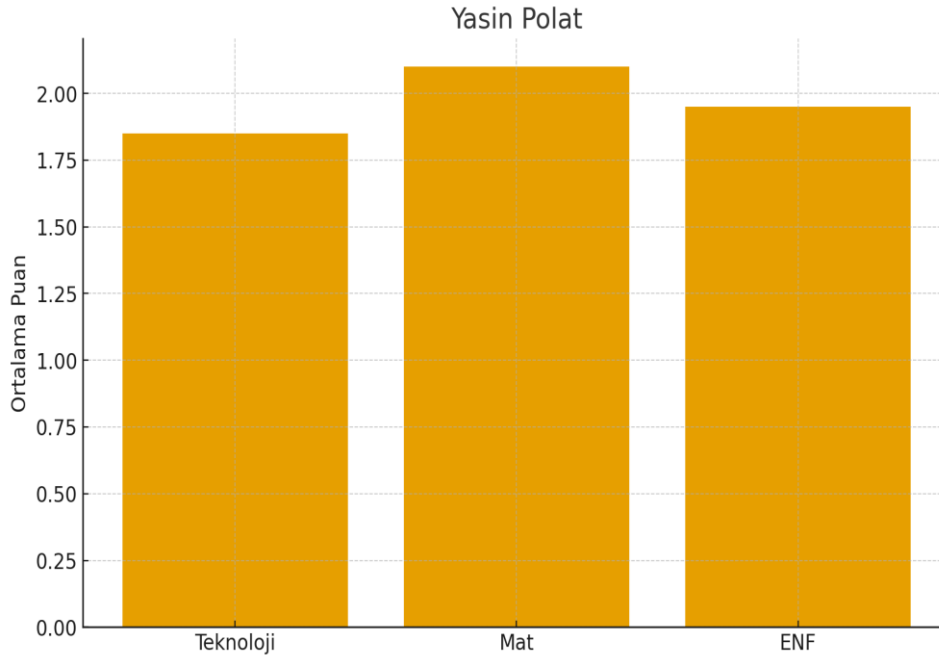
Ortak güçlü yönler arasında derslerin açık bir biçimde anlatılması, öğrencilerin sorularına zamanında ve açıklayıcı yanıt verilmesi, ders işleyişinin planlı yürütülmesi ve konuların mesleki yaşam ile ilişkilendirilmesi öne çıkmaktadır. Buna karşılık, bazı derslerde konu

yoğunluğu ve teknik içerik nedeniyle ek görsel materyal, kavram haritası ve sınav öncesi özet dokümanı talep edilmesi iyileştirme alanları olarak görülmektedir.

3. Öğretim Elemanlarına Göre Ayrıntılı Akademik Analiz

3.1. Doç. Dr. Yasin Polat

Doç. Dr. Yasin Polat'ın yürüttüğü dersler, öğrenciler tarafından dönem boyunca yüksek memnuniyetle değerlendirilmiştir. Öğrenciler, Polat'ın açıklayıcı ve yalın anlatımını güçlü bir yön olarak ifade etmiş; özellikle zorlayıcı teorik konuların günlük yaşam örnekleriyle desteklenmesini dersin anlaşılabilirliğini artıran bir unsur olarak belirtmiştir. Ders içeriklerinin sistematik biçimde sunulması ve ders planına sıkı bağlılık, öğrenme sürecine olumlu katkı sağlamıştır. Ölçme-değerlendirme sürecinde ise sınav sorularının açık, adil ve konuyla uyumlu olduğu vurgulanmıştır. Öğrencilerin sınırlı bir kısmı daha fazla örnek soru çözümü talep etmiş olsa da genel memnuniyet oldukça yüksektir.

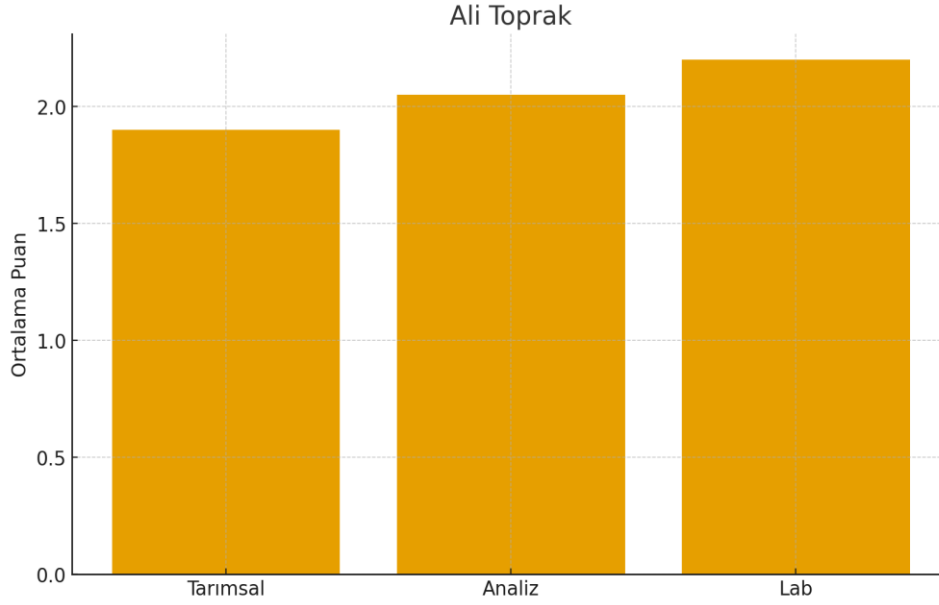


Şekil 4. Doç. Dr. Yasin Polat – 2024–2025 Güz Dönemi Ders Bazlı Ortalama Puan Grafiği

3.2. Öğr. Gör. (Dr.) Ali Toprak

Ali Toprak'ın yürüttüğü teknik ve uygulama ağırlıklı derslerde öğrenciler özellikle sade anlatımı, konuları aşırı karmaşıklığa sokmadan sunması ve mesleki örnekleri derse başarılı şekilde entegre etmesini güçlü yönler olarak değerlendirmiştir. Ders planının öngörülebilir olması, öğrencilerin derse hazırlıklı gelmelerine katkı sağlamıştır. Sınavların kapsamı ve zorluk

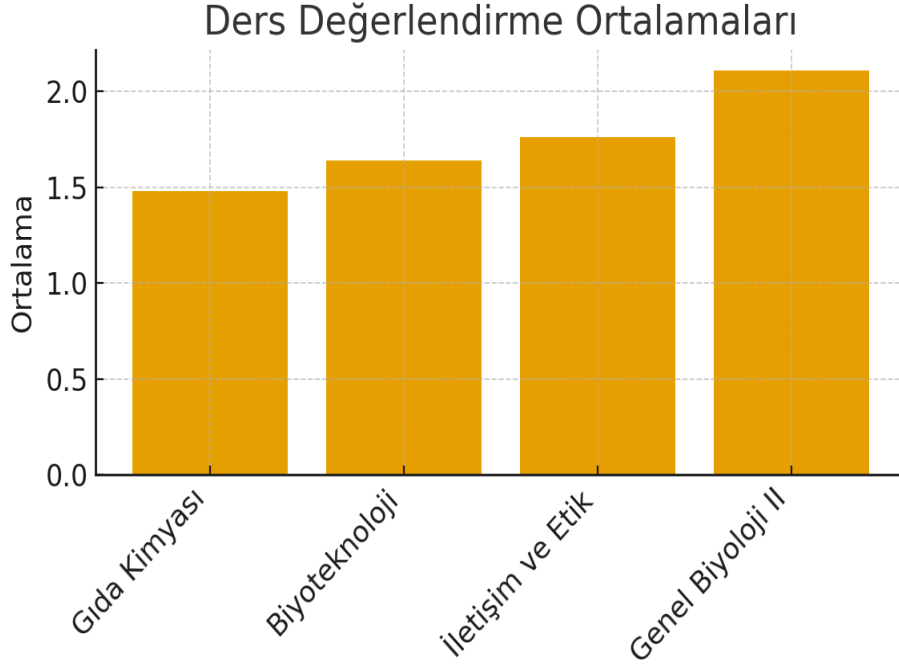
seviyesinin ders içeriğiyle tutarlı olduğu belirtilmiştir. Öğrenciler, teknik derslerde grafiksel materyaller ve görsel desteklerin artırılması hâlinde ders verimliliğinin daha da yükseldebileceğini ifade etmiştir.



Şekil 2. Öğr. Gör.Dr. Ali Toprak – 2024–2025 Güz Dönemi Ders Bazlı Ortalama Puan Grafiğı

3.3. Dr. Öğr. Üyesi Mert Karış

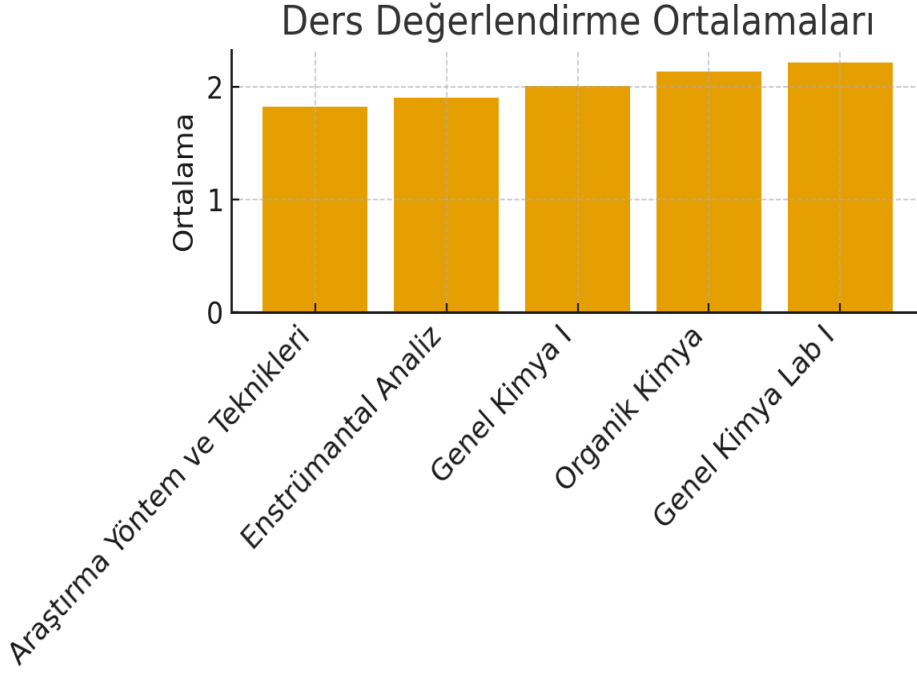
Mert Karış, yürüttüğü Gıda Kimyası ve Analizleri, Biyoteknoloji, İletişim ve Etik ve Genel Biyoloji II derslerinde oldukça yüksek memnuniyet düzeylerine ulaşmıştır. Gıda Kimyası (1,48 ortalama) ve Biyoteknoloji (1,64 ortalama) gibi derslerde elde edilen başarı, dönem ortalamalarının en iyi sonuçları arasındadır. Öğrenciler, Karış'ın derslerini görsel materyallerle desteklemesini, konuları adım adım açıklamasını ve ders akışında sistematik ilerleme benimsemesini büyük bir avantaj olarak değerlendirmiştir. Ders sürecindeki iletişimin güçlü olması, öğrencilerin derse aktif katılımını artırmıştır. Özellikle biyoloji temelli derslerde konu yoğunluğunun azaltılması ve kavramsal özetlerin artırılması yönünde talepler bulunsa da genel memnuniyet çok yüksektir.



Şekil 3. Dr.Öğr.Üyesi Mert Karış – 2024–2025 Bahar Dönemi Ders Bazlı Ortalama Puan Grafiği

3.4. Dr. Öğr. Üyesi Şeyda Çiğdem Özkan Köç

Dr. Öğr. Üyesi Şeyda Çiğdem Özkan Köç’ün hem teorik hem laboratuvar ağırlıklı derslerinde öğrenciler tarafından yüksek memnuniyet bildirilmektedir. Araştırma Yöntemleri, Organik Kimya, Enstrümantal Analiz ve Genel Kimya gibi içerik yoğun derslerde, öğretim elemanının ders hedeflerini açık biçimde sunması ve ders akışındaki planlı tutarlılık öğrenciler tarafından büyük bir avantaj olarak değerlendirilmiştir. Laboratuvar derslerinde sağlanan ön bilgilendirme, deney öncesi güvenlik açıklamaları ve adım adım yönlendirmeler öğrencilerin öğrenme sürecini desteklemiştir. İyileştirme alanı olarak laboratuvar rapor formatları ve organik mekanizmaların görsel şemalarla daha fazla desteklenmesi önerilmiştir.



Şekil 4. Dr. Öğr.Üyesi Şeyda Çiğdem Özkan Köç – 2024–2025 Güz Dönemi Ders Bazlı Ortalama Puan Grafiği

4. PUKO Döngüsüne Göre Birleştirilmiş Değerlendirme

4.1. PLANLA

Öğretim elemanlarının büyük çoğunluğunun ders izlencesini dönem başında paylaştığı, ders hedeflerinin açıkça belirtildiği ve haftalık konuların planlı biçimde sunulduğu görülmektedir. Bu durum, öğrencilerin derse hazırlanma ve süreci öngörebilme becerilerini olumlu etkilemiştir.

4.2. UYGULA

Derslerin işlenişi sırasında kullanılan yöntemler genel olarak etkili bulunmuştur. Örneklem destekleri, esnek anlatım teknikleri, vaka örnekleri, görsel materyaller ve laboratuvar uygulamalarındaki rehberlik süreci bu aşamanın güçlü yönlerindendir. Öğrencilerin derse aktif katılımı birçok derste gözlemlenmiştir.

4.3. KONTROL ET

Sınav sorularının açık ve ders kazanımlarıyla uyumlu olduğu; değerlendirme süreçlerinin adil şekilde yürütüldüğü görülmüştür. Bazı derslerde sınav öncesi daha fazla örnek talep edilmiştir; ancak genel olarak ölçme-değerlendirme süreci başarılıdır.

4.4. ÖNLEM AL

Belirlenen iyileştirme alanlarına yönelik öneriler şunlardır:

- Teorik içerikli derslerde özet tabloların oluşturulması
- Sınav öncesi örnek soru setlerinin artırılması
- Laboratuvar rapor kriterlerinin daha net ifade edilmesi
- Kavram yoğun derslerde görsel materyal desteğinin artırılması

Bu önlemler hayata geçirildiğinde genel memnuniyetin daha da yükseleceği öngörülmektedir.

5. Sonuç

2024–2025 Eğitim-Öğretim yılı Güz ve Bahar dönemlerine ilişkin tüm veriler değerlendirildiğinde, Acıgöl Teknik Bilimler Meslek Yüksekokulu’nun akademik performansının oldukça yüksek olduğu görülmektedir. Öğretim elemanlarının ders anlatımındaki açıklık, rehberlik becerileri, öğrenciye karşı olumlu yaklaşımı ve ders planına bağlılığı öğrenci memnuniyetini önemli ölçüde artırmıştır. Dört öğretim elemanının da ders ortalamalarının 2,5 seviyesinin altında olması, bölümün eğitim kalitesinin güçlü temellere dayandığını göstermektedir.

Bu rapor, bölümün kalite güvence süreçlerine katkı sağlamakta olup; kurum içi değerlendirme, stratejik planlama ve sürekli iyileştirme çalışmalarına temel teşkil etmektedir.