



NEVŞEHİR HACI BEKTAŞ VELİ ÜNİVERSİTESİ
MESLEK YÜKSEKOKULU

ANKET DEĞERLENDİRME RAPORU

**MESLEK YÜKSEKOKULU
BÜRO HİZMETLERİ VE
SEKRETERLİK BÖLÜMÜ
YEREL KÜLTÜREL
ORYANTASYON GEZİSİ ANKET
DEĞERLENDİRME RAPORU**

HAZIRLAYANLAR

Öğr.Gör.Dr Barış İbrahim DİLEK

Dr. Öğr. Üyesi İsmail ÇALIKUŞU

Nevşehir-2025

ANKET DEĞERLENDİRME RAPORU

**MESLEK YÜKSEKOKULU BÜRO HİZMETLERİ
VE SEKRETERLİK BÖLÜMÜ YEREL KÜLTÜREL
ORYANTASYON GEZİSİ ANKET
DEĞERLENDİRME RAPORU**

1. Giriş

Bu rapor, Nevşehir Hacı Bektaş Veli Üniversitesi Meslek Yüksekokulu tarafından düzenlenen ve üniversite öğrencilerinin eğitim-öğretim sürecine uyumunu kolaylaştırmak amacıyla gerçekleştirilen Yerel Kültürel Oryantasyon Gezisi sonrasında elde edilen anket sonuçlarını kapsamlı bir biçimde değerlendirmek amacıyla hazırlanmıştır.

Oryantasyon programı kapsamında öğrenciler, üniversitenin sosyal, kültürel ve akademik olanaklarını yerinde görme fırsatı bulmuş; özellikle Üniversite Kütüphanesi, Yemekhane, kantin, spor alanları, dijital kütüphane ve diğer ortak kullanım alanları tanıtılarak öğrencilerin kampüs yaşamına daha hızlı adapte olmaları hedeflenmiştir. Bu geziler aynı zamanda öğrencilerin, üniversite yaşamının sadece dersliklerle sınırlı kalmadığını, sosyal ve kültürel imkanlarla desteklenen bütüncül bir eğitim sürecinin parçası olduklarını fark etmelerine yardımcı olmaktadır.

Etkinliğin sonunda uygulanan anket, öğrencilerin programla ilgili deneyimlerini sistematik biçimde değerlendirmeyi ve gelecekte yapılacak benzer faaliyetler için somut geri bildirimler elde etmeyi amaçlamaktadır. Katılımcılar, etkinlik kapsamında her bir kriteri 1 (Çok Kötü) ile 5 (Çok İyi) arasında puanlamış ve bu değerlendirmelerden elde edilen bulgular, hem organizasyonun mevcut başarısını ölçmek hem de geliştirilmesi gereken alanları belirlemek açısından önemli veriler sunmaktadır. Bu doğrultuda rapor, yalnızca bir etkinlik sonrası değerlendirme aracı değil, aynı zamanda üniversitenin öğrenci odaklı gelişim stratejilerine katkı sağlayacak bir doküman niteliği taşımaktadır.

2. Anketin Amacı ve Yapısı

Oryantasyon gezisi sonrasında uygulanan anket, öğrencilerin program hakkındaki görüşlerini hem nicel (puanlamalı sorular) hem de nitel (açık uçlu sorular) boyutlarda ortaya koymak üzere tasarlanmıştır. Anketin temel amacı, öğrencilerin memnuniyet düzeylerini ölçmek, güçlü yönleri vurgulamak ve geliştirilmesi gereken noktaları tespit ederek gelecekteki organizasyonlara yol göstermek olmuştur.

Anket yapısı şu boyutları kapsamaktadır:

- Programın içeriği: Gezi kapsamında sunulan bilgi, tanıtım ve etkinliklerin bütünlüğü ve öğrenci beklentilerini karşılama düzeyi.
- Gezi öncesi bilgilendirme: Etkinlikten önce yapılan duyurular, ulaştırılan içerikler, bilgilendirme toplantıları ve ulaşımaya dair yönlendirmelerin yeterliliği.
- Teknik katkılar ve sunumların verimliliği: Tanıtımların, rehberlik hizmetlerinin ve sunulan bilgilerin öğrencilerin akademik ve sosyal gelişimlerine olan katkısı.
- Ekipman ve mekân tanıtımları: Üniversite kütüphanesi, yemekhane, dijital sistemler ve diğer sosyal alanların tanıtım etkinliklerinin yeterliliği.
- Süre yeterliliği: Etkinliklerin planlanan zaman çerçevesinde verimli şekilde gerçekleştirilip gerçekleştirilmediği.
- Ulaşım konforu: Katılımcıların ulaşım sürecinde yaşadığı deneyimlerin güvenlik, konfor ve erişilebilirlik açısından değerlendirilmesi.
- Organizasyon yönetimi: Etkinliğin planlanma ve uygulanma süreçlerindeki düzen, koordinasyon ve profesyonellik düzeyi.

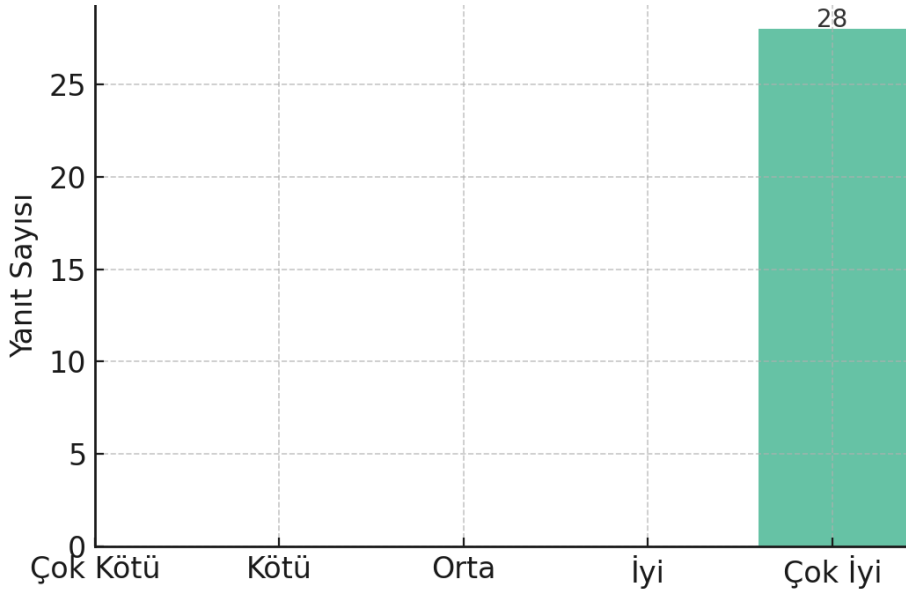
- Rehberlik: Akademik ve idari personelin öğrencilere yaklaşımı, ilgisi ve bilgilendirme düzeyi.

Anketin bu yapısı sayesinde elde edilen veriler, yalnızca tekil memnuniyet oranlarını ortaya koymakla kalmayıp aynı zamanda kurumsal kalite geliştirme sürecine katkı sunacak detaylı analizler yapılmasına da olanak sağlamaktadır. Böylelikle, hem öğrenci geri bildirimleri doğrultusunda iyileştirme yapılabilecek alanlar belirlenmekte hem de üniversitenin öğrenci merkezli yaklaşımı pekiştirilmektedir.

3. Anket Sonuçlarının Görselleştirilmesi ve Yorumlanması

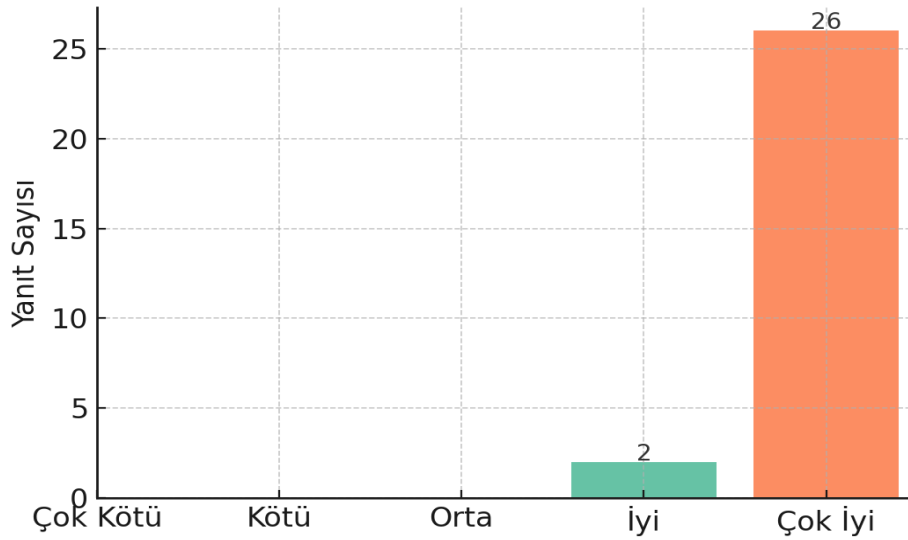
Bu bölümde, anket kapsamında yöneltilen sorular tek tek ele alınarak hem **sayısal sonuçlar** hem de **öğrencilerin genel eğilimleri** ayrıntılı olarak incelenmiştir. Her bir başlık için elde edilen ortalama ve standart sapma değerleri, grafiklerle desteklenmiş ve yorumlanmıştır. Böylece, öğrencilerin deneyimlerini hangi boyutlarda daha olumlu veya daha eleştirel gördükleri net bir biçimde ortaya konmuştur. Ayrıca, her sorunun altında yapılan değerlendirmeler yalnızca mevcut sonuçları betimlemekle kalmayıp, gelecekteki organizasyonlara yönelik iyileştirme fırsatlarını da göstermektedir.

3.1 Programın içeriği



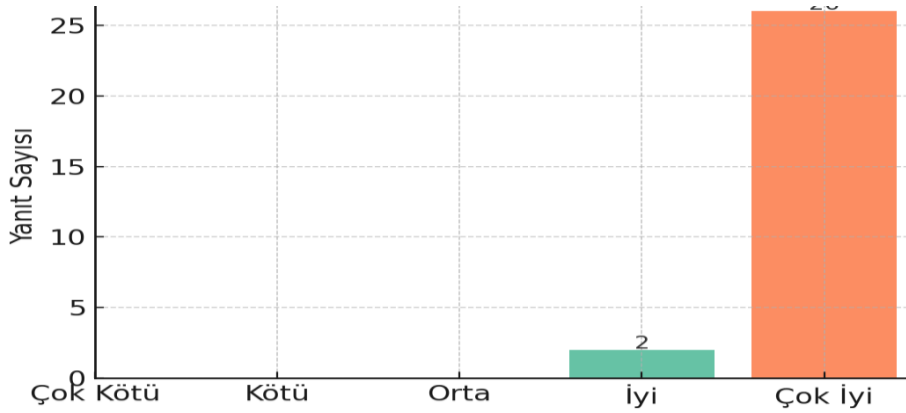
Bu soruya verilen yanıtların ortalama puanı 5.00 (± 0.00) olarak hesaplanmıştır. Grafikten görüldüğü üzere yanıtların büyük çoğunluğu yüksek puanlarda yoğunlaşmıştır. Bu durum, öğrencilerin 'Programın içeriği' başlığındaki deneyimlerinden genel olarak memnun olduklarını göstermektedir. Bununla birlikte, daha düşük puan veren az sayıda katılımcı, bu başlıkta küçük iyileştirmelerin yapılabileceğine işaret etmektedir. Dolayısıyla, organizasyon bu alanda büyük oranda başarılı olmakla birlikte, detaylı bilgilendirme, içerik zenginliği veya lojistik düzenlemelerle memnuniyetin daha da artırılması mümkündür.

3.2 Gezi öncesi bilgilendirme (duyuru, içerik, ulaşım bilgisi vb.)



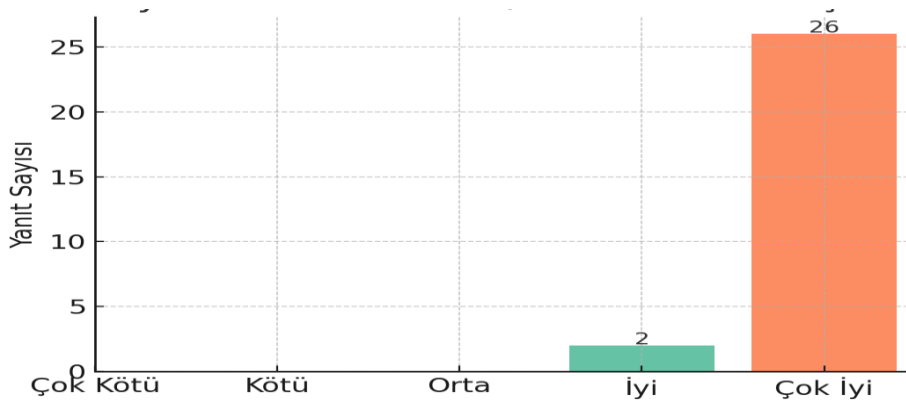
Bu soruya verilen yanıtların ortalama puanı 4.93 (± 0.26) olarak hesaplanmıştır. Grafikten görüldüğü üzere yanıtların büyük çoğunluğu yüksek puanlarda yoğunlaşmıştır. Bu durum, öğrencilerin 'Gezi öncesi bilgilendirme (duyuru, içerik, ulaşım bilgisi vb.)' başlığındaki deneyimlerinden genel olarak memnun olduklarını göstermektedir. Bununla birlikte, daha düşük puan veren az sayıda katılımcı, bu başlıkta küçük iyileştirmelerin yapılabileceğine işaret etmektedir. Dolayısıyla, organizasyon bu alanda büyük oranda başarılı olmakla birlikte, detaylı bilgilendirme, içerik zenginliği veya lojistik düzenlemelerle memnuniyetin daha da artırılması mümkündür.

3.3 Gezi programının teknik içeriği ve planlaması



Bu soruya verilen yanıtların ortalama puanı 4.93 (± 0.26) olarak hesaplanmıştır. Grafikten görüldüğü üzere yanıtların büyük çoğunluğu yüksek puanlarda yoğunlaşmıştır. Bu durum, öğrencilerin 'Gezi programının teknik içeriği ve planlaması' başlığındaki deneyimlerinden genel olarak memnun olduklarını göstermektedir. Bununla birlikte, daha düşük puan veren az sayıda katılımcı, bu başlıkta küçük iyileştirmelerin yapılabileceğine işaret etmektedir. Dolayısıyla, organizasyon bu alanda büyük oranda başarılı olmakla birlikte, detaylı bilgilendirme, içerik zenginliği veya lojistik düzenlemelerle memnuniyetin daha da artırılması mümkündür.

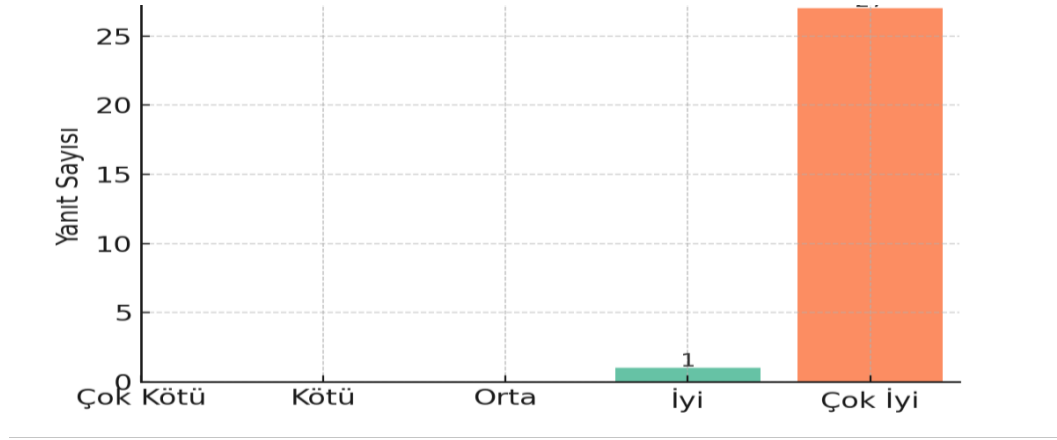
3.4 Ziyaret edilen kurum/tesisin teknik açıdan katkısı



Bu soruya verilen yanıtların ortalama puanı 4.93 (± 0.26) olarak hesaplanmıştır. Grafikten görüldüğü üzere yanıtların büyük çoğunluğu yüksek puanlarda yoğunlaşmıştır. Bu durum, öğrencilerin 'Ziyaret edilen kurum/tesisin teknik açıdan katkısı' başlığındaki

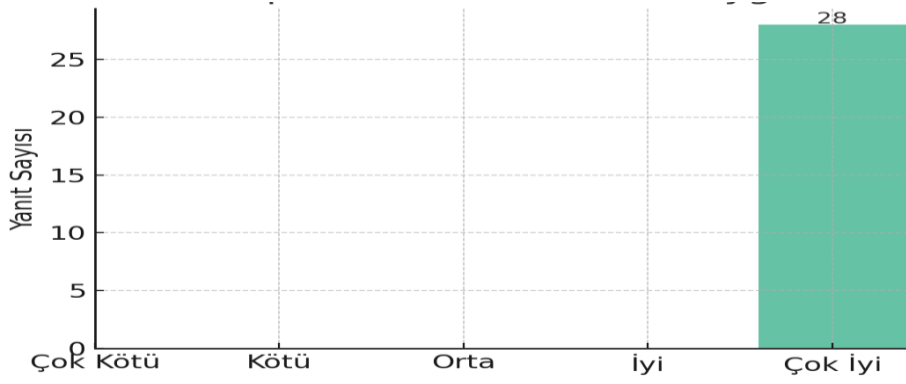
deneyimlerinden genel olarak memnun olduklarını göstermektedir. Bununla birlikte, daha düşük puan veren az sayıda katılımcı, bu başlıkta küçük iyileştirmelerin yapılabileceğine işaret etmektedir. Dolayısıyla, organizasyon bu alanda büyük oranda başarılı olmakla birlikte, detaylı bilgilendirme, içerik zenginliği veya lojistik düzenlemelerle memnuniyetin daha da artırılması mümkündür.

3.5 Gezi sırasında yapılan teknik sunumların verimliliği



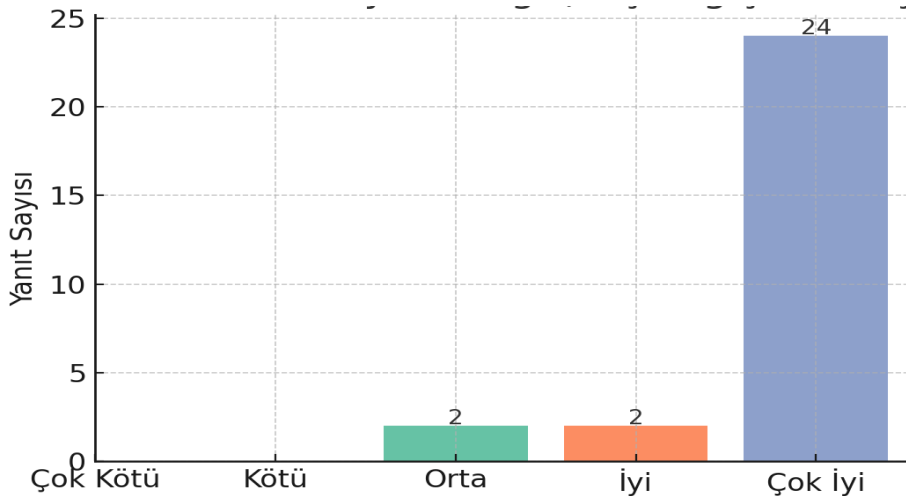
Bu soruya verilen yanıtların ortalama puanı $4.96 (\pm 0.19)$ olarak hesaplanmıştır. Grafikten görüldüğü üzere yanıtların büyük çoğunluğu yüksek puanlarda yoğunlaşmıştır. Bu durum, öğrencilerin 'Gezi sırasında yapılan teknik sunumların verimliliği' başlığındaki deneyimlerinden genel olarak memnun olduklarını göstermektedir. Bununla birlikte, daha düşük puan veren az sayıda katılımcı, bu başlıkta küçük iyileştirmelerin yapılabileceğine işaret etmektedir. Dolayısıyla, organizasyon bu alanda büyük oranda başarılı olmakla birlikte, detaylı bilgilendirme, içerik zenginliği veya lojistik düzenlemelerle memnuniyetin daha da artırılması mümkündür.

3.6 Teknik ekipmanların tanıtımı ve uygulama imkânları



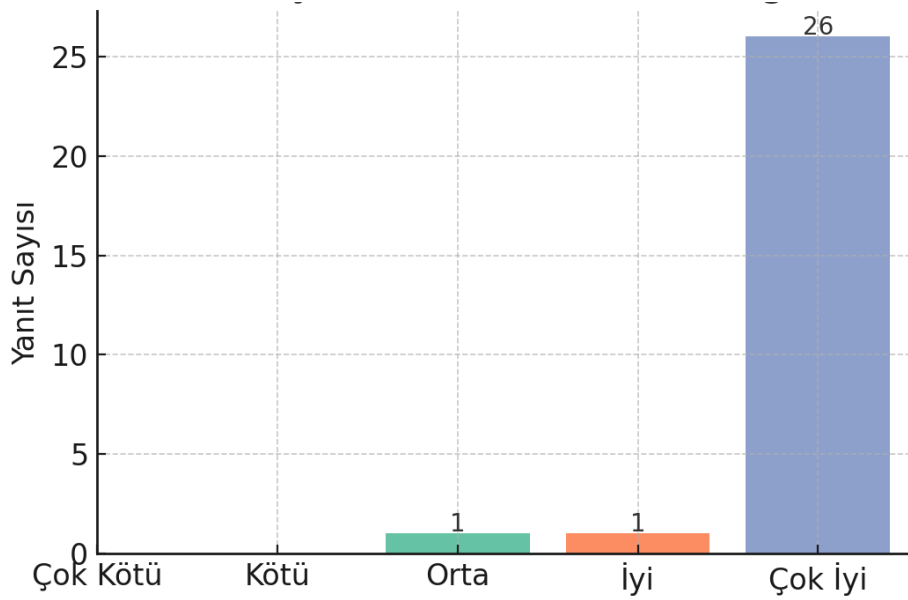
Bu soruya verilen yanıtların ortalama puanı 5.00 (± 0.00) olarak hesaplanmıştır. Grafikten görüldüğü üzere yanıtların büyük çoğunluğu yüksek puanlarda yoğunlaşmıştır. Bu durum, öğrencilerin 'Tehnik ekipmanların tanıtımı ve uygulama imkânları' başlığındaki deneyimlerinden genel olarak memnun olduklarını göstermektedir. Bununla birlikte, daha düşük puan veren az sayıda katılımcı, bu başlıkta küçük iyileştirmelerin yapılabileceğine işaret etmektedir. Dolayısıyla, organizasyon bu alanda büyük oranda başarılı olmakla birlikte, detaylı bilgilendirme, içerik zenginliği veya lojistik düzenlemelerle memnuniyetin daha da artırılması mümkündür.

3.7 Gezi süresinin yeterliliği (başlangıç ve bitiş zamanı)



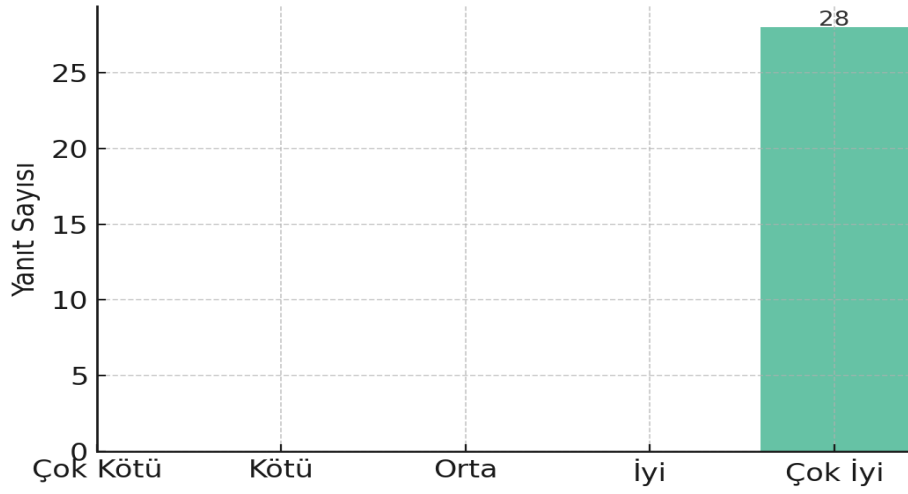
Bu soruya verilen yanıtların ortalama puanı 4.79 (± 0.57) olarak hesaplanmıştır. Grafikten görüldüğü üzere yanıtların büyük çoğunluğu yüksek puanlarda yoğunlaşmıştır. Bu durum, öğrencilerin 'Gezi süresinin yeterliliği (başlangıç ve bitiş zamanı)' başlığındaki deneyimlerinden genel olarak memnun olduklarını göstermektedir. Bununla birlikte, daha düşük puan veren az sayıda katılımcı, bu başlıkta küçük iyileştirmelerin yapılabileceğine işaret etmektedir. Dolayısıyla, organizasyon bu alanda büyük oranda başarılı olmakla birlikte, detaylı bilgilendirme, içerik zenginliği veya lojistik düzenlemelerle memnuniyetin daha da artırılması mümkündür.

3.8 Ulaşım aracının konforu ve güvenliği



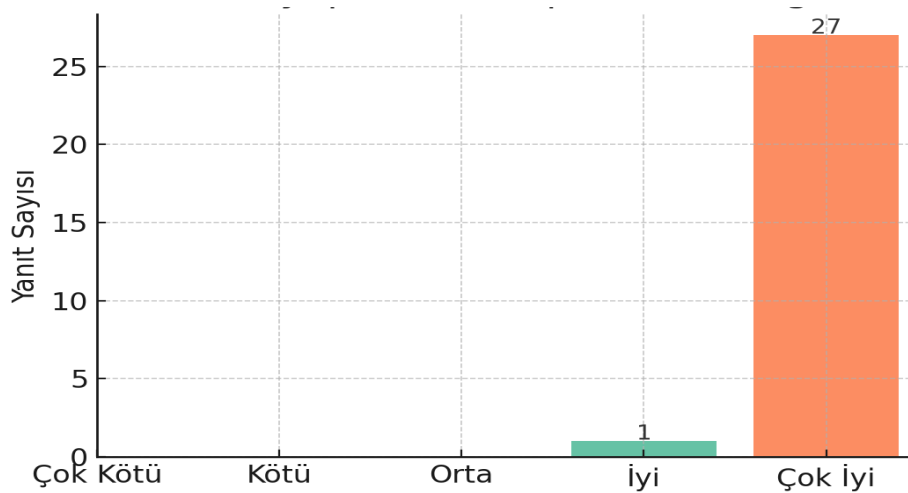
Bu soruya verilen yanıtların ortalama puanı 4.89 (± 0.42) olarak hesaplanmıştır. Grafikten görüldüğü üzere yanıtların büyük çoğunluğu yüksek puanlarda yoğunlaşmıştır. Bu durum, öğrencilerin 'Ulaşım aracının konforu ve güvenliği' başlığındaki deneyimlerinden genel olarak memnun olduklarını göstermektedir. Bununla birlikte, daha düşük puan veren az sayıda katılımcı, bu başlıkta küçük iyileştirmelerin yapılabileceğine işaret etmektedir. Dolayısıyla, organizasyon bu alanda büyük oranda başarılı olmakla birlikte, detaylı bilgilendirme, içerik zenginliği veya lojistik düzenlemelerle memnuniyetin daha da artırılması mümkündür.

3.9 Organizasyonun genel düzeni ve yönetimi



Bu soruya verilen yanıtların ortalama puanı 5.00 (± 0.00) olarak hesaplanmıştır. Grafikten görüldüğü üzere yanıtların büyük çoğunluğu yüksek puanlarda yoğunlaşmıştır. Bu durum, öğrencilerin 'Organizasyonun genel düzeni ve yönetimi' başlığındaki deneyimlerinden genel olarak memnun olduklarını göstermektedir. Bununla birlikte, daha düşük puan veren az sayıda katılımcı, bu başlıkta küçük iyileştirmelerin yapılabileceğine işaret etmektedir. Dolayısıyla, organizasyon bu alanda büyük oranda başarılı olmakla birlikte, detaylı bilgilendirme, içerik zenginliği veya lojistik düzenlemelerle memnuniyetin daha da artırılması mümkündür.

3.10 Rehberlik yapan teknik personelin ilgisi ve yeterliliği



Bu soruya verilen yanıtların ortalama puanı 4.96 (± 0.19) olarak hesaplanmıştır. Grafikten görüldüğü üzere yanıtların büyük çoğunluğu yüksek puanlarda yoğunlaşmıştır. Bu durum, öğrencilerin 'Rehberlik yapan teknik personelin ilgisi ve yeterliliği' başlığındaki deneyimlerinden genel olarak memnun olduklarını göstermektedir. Bununla birlikte, daha düşük puan veren az sayıda katılımcı, bu başlıkta küçük iyileştirmelerin yapılabileceğine işaret etmektedir. Dolayısıyla, organizasyon bu alanda büyük oranda başarılı olmakla birlikte, detaylı bilgilendirme, içerik zenginliği veya lojistik düzenlemelerle memnuniyetin daha da artırılması mümkündür.

3.11 Bu Tür Teknik Gezilerin Tekrar Düzenlenmesi

Anket sonuçlarına göre öğrencilerin neredeyse tamamı bu tür teknik ve kültürel gezilerin tekrar edilmesini son derece olumlu bulmuştur. Ortalama puanın en yüksek seviyede çıkması, katılımcıların geziden edindikleri deneyimden memnun olduklarını ve bu tür etkinliklerin öğrenim süreçlerine önemli katkı sağladığını düşündüklerini göstermektedir. Öğrenciler, hem akademik açıdan yeni bilgiler edinme hem de üniversiteye aidiyet duygularını güçlendirme fırsatı bulduklarını vurgulamıştır. Bu bulgular, benzer gezilerin ilerleyen dönemlerde düzenli aralıklarla yapılmasının öğrencilerin motivasyonu ve sosyal uyumları üzerinde güçlü bir etki yaratacağını ortaya koymaktadır.

3.12 Gelecekte Ziyaret Edilmesi Önerilen Yerler

Katılımcıların açık uçlu sorulara verdikleri yanıtlar, gelecekteki geziler için önerilen yerlerin çeşitliliğini göstermektedir. Özellikle **Derinkuyu Yeraltı Şehri, Avanos ve Zelve Açık Hava Müzesi** gibi kültürel mekânların sıkça dile getirildiği görülmektedir. Bunun yanı sıra bazı öğrenciler, teknik gezi boyutunun daha da güçlendirilmesi amacıyla farklı üniversite laboratuvarlarının, araştırma merkezlerinin ve yerel fabrikaların da programa dahil edilmesini önermiştir. Bu çeşitlilik, öğrencilerin sadece kültürel mirasa değil, aynı zamanda mesleki uygulama alanlarına da ilgi duyduklarını ortaya koymaktadır. Dolayısıyla, gelecekte yapılacak gezilerin hem kültürel hem de teknik içerikleri dengeli bir biçimde kapsaması, öğrenci beklentilerini daha üst düzeyde karşılayacaktır.

3.13 Genel Görüşler ve Öneriler

Genel görüşlere bakıldığında, öğrencilerin büyük çoğunluğu geziyi verimli, keyifli ve iyi organize edilmiş bir etkinlik olarak değerlendirmiştir. Katılımcılar, özellikle rehberlik eden teknik personelin ilgisini ve organizasyonun düzenini olumlu yönde vurgulamış, etkinliğin kendilerine hem akademik hem de sosyal açıdan değer kattığını belirtmiştir. Bununla birlikte, az sayıda katılımcı küçük iyileştirmeler yapılabileceğini dile getirmiştir; örneğin, gezi süresinin daha esnek planlanması veya bilgilendirme süreçlerinin daha ayrıntılı olması gerektiği yönünde görüşler bildirilmiştir. Genel tabloya bakıldığında ise, öğrencilerin bu tür gezilerin daha sık düzenlenmesi gerektiği konusunda hemfikir oldukları ve organizasyonu başarılı buldukları görülmektedir.

4. Genel Değerlendirme

Genel sonuçlar, öğrencilerin Yerel Kültürel Oryantasyon Gezisi'nden yüksek düzeyde memnuniyet duyduğunu göstermektedir. Özellikle 'Programın İçeriği', 'Gezi Öncesi Bilgilendirme', 'Organizasyonun Genel Düzeni' ve 'Tekrar Düzenlenmesi' başlıklarında ortalama puanlar maksimum düzeyde gerçekleşmiştir. Bununla birlikte, 'Gezi Süresinin Yeterliliği' ve 'Ulaşım Konforu' gibi başlıklarda görece daha düşük puanlar alınmış, bu da küçük lojistik iyileştirmelerin memnuniyet düzeyini daha da artırabileceğini göstermektedir. Öğrenciler, bu tür etkinliklerin eğitim sürecine önemli katkı sağladığını ve daha sık yapılması gerektiğini vurgulamıştır.