



NEVŞEHİR HACI BEKTAŞ VELİ ÜNİVERSİTESİ

ANKET DEĞERLENDİRME RAPORU

**“Sevginin Anatomisi” Semineri
Memnuniyet Raporu Analizi**

HAZIRLAYANLAR

Dr. Öğr. Üyesi İsmail ÇALIKUŞU
SKS Daire Başk.
Bilgi İşlem Daire Başk.

Nevşehir-2025

ANKET DEĞERLENDİRME RAPORU

“Sevginin Anatomisi” Semineri

Memnuniyet Raporu Analizi

1.Giriş

Bu rapor, Nevşehir Hacı Bektaş Veli Üniversitesi öğrencilerinin “Sevginin Anatomisi” başlıklı seminere yönelik memnuniyet düzeylerini kapsamlı biçimde değerlendirmek amacıyla hazırlanmıştır. Yükseköğretim kurumlarında yürütülen bilimsel ve teknik faaliyetlerin yanı sıra, duygu, ilişkiler, iletişim ve psikolojik iyi oluş temalı seminer ve söyleşiler, öğrencilerin kendini tanıma süreçlerini destekleyen, kişilerarası ilişkilerine farklı bir bakış açısı kazandıran ve üniversite yaşamının bütüncül gelişim boyutunu güçlendiren önemli bileşenlerdir. Özellikle sevgi, empati, bağlanma ve sağlıklı ilişki dinamiklerini konu alan etkinlikler, öğrencilerin hem bireysel hem de sosyal yaşamlarında karşılaştıkları durumları bilimsel ve farkındalık temelli bir çerçevede değerlendirmelerine imkân sunmaktadır.

Bu bağlamda gerçekleştirilen “Sevginin Anatomisi” başlıklı seminer, sevgi kavramını biyolojik, psikolojik ve sosyal boyutlarıyla ele almayı; romantik ilişkilerden aile içi bağlara, dostluktan toplumsal dayanışmaya kadar geniş bir yelpazede sevginin anlamını tartışmayı hedeflemiştir. Seminer, yalnızca bilgilendirici bir sunum olmanın ötesinde, öğrencilerin duygusal zekâlarını, empati becerilerini ve ilişki yönetimi farkındalıklarını artırmayı; böylece üniversitenin öğrenci odaklı ve bütüncül gelişimi önceleyen vizyonuna katkı sunmayı amaçlayan bir etkinlik niteliği taşımaktadır.

Bu doğrultuda uygulanan anket çalışması, seminere katılan öğrencilerin etkinliğin süresi, saati, mekân uygunluğu, beklentileri karşılama düzeyi, karşılıklı etkileşim imkânı, programın duyurulan plana uygunluğu ve sağladığı yarar bakımından görüşlerini sistematik ve nesnel bir çerçevede ortaya koymak üzere tasarlanmıştır. Böylece, hem seminerin güçlü yönleri hem de ilerleyen dönemlerde planlanacak benzer psikososyal içerikli seminerler için geliştirilmesi gereken alanlar belirlenmiş; üniversitenin öğrenci destek ve farkındalık faaliyetlerinin niteliği hakkında önemli bir geri bildirim mekanizması oluşturulmuştur.

Sonuç olarak bu rapor; “Sevginin Anatomisi” başlıklı seminerin öğrenciler üzerindeki etkisini, memnuniyet düzeylerini ve iyileştirilmesi gereken boyutları veri temelli biçimde ortaya koyan ve gelecekte gerçekleştirilecek benzer etkinliklerin niteliğinin artırılmasına rehberlik eden bir değerlendirme belgesi niteliğindedir.

2. Anketin Amacı ve Yapısı

Bu anket çalışmasının temel amacı, seminere katılan öğrencilerin etkinliğinin:

- Organizasyonel boyutları (süre, saat, mekân, program akışı),
- İçerik ve sunum kalitesi,
- Karşılıklı iletişim ve etkileşim düzeyi,
- Psikolojik, kişisel ve sosyal açıdan sağladığı yarar

konularındaki memnuniyet düzeylerini ayrıntılı biçimde belirlemektir. Bu çerçevede, seminerin öğrencilerin beklentilerini hangi ölçüde karşıladığı, sevgi kavramına ilişkin algı ve farkındalıklarını nasıl etkilediği ve ilerleyen süreçte düzenlenecek benzer faaliyetler için hangi alanlarda gelişime ihtiyaç duyulduğu, somut veriler üzerinden ortaya konmuştur.

Anket formu, seminere ilişkin değerlendirmeleri ölçmek amacıyla 7 kapalı uçlu ve 1 açık uçlu sorudan oluşacak şekilde yapılandırılmıştır. Kapalı uçlu sorular, beşli Likert ölçeği üzerinden yanıtlanmıştır:

1 = Kesinlikle Katılmıyorum

2 = Katılmıyorum

3 = Kararsızım

4 = Katılıyorum

5 = Kesinlikle Katılıyorum

Bu ölçek sayesinde öğrencilerin her bir maddeye ilişkin tutumları yüzdelik dağılımlar hâlinde analiz edilebilmiş; olumlu, olumsuz ve kararsız değerlendirmeler net biçimde ortaya konmuştur.

Kapalı uçlu sorular şu boyutları kapsamaktadır:

1. Etkinliğin süresinin yeterliliği,
2. Etkinlik saatinin katılıma uygunluğu,
3. Mekânın etkinlik için uygunluğu,
4. Etkinliğin beklentileri karşılama düzeyi,
5. Etkinlikte karşılıklı iletişim ve etkileşim ortamının sağlanması,
6. Etkinliğin duyurulan plana uygun biçimde gerçekleştirilmesi,
7. Etkinliğin öğrenciler açısından yarar sağlayıp sağlamadığı.
8. soru ise “**Görüş ve Önerileriniz**” başlığı altında açık uçlu olarak bırakılmış; öğrencilerin seminere ilişkin duygu, düşünce ve önerilerini kendi ifadeleriyle aktarmalarına imkân tanımıştır. Böylece nicel veriler, nitel geri bildirimlerle desteklenmiş; öğrencilerin beklenti ve algıları daha bütüncül bir perspektiften değerlendirilmiştir.

3. Veri Toplama ve Analiz Süreci

Bu anket çalışmasının veri toplama süreci, seminere katılan öğrencilerin değerlendirmelerini sağlıklı ve güvenilir biçimde yansıtacak şekilde kurgulanmıştır. Anket, etkinlik sonrasında çevrim içi ortamda öğrencilere ulaştırılmış; katılım gönüllülük esasına dayalı olarak yürütülmüştür. Öğrencilere, elde edilen verilerin yalnızca bilimsel değerlendirme ve iyileştirme amaçlı kullanılacağı, kimlik bilgilerinin kayıt altına alınmayacağı ve sonuçların toplu istatistikler hâlinde raporlanacağı açıkça belirtilmiştir. Bu yaklaşım, katılımcıların görüşlerini özgürce ifade edebilecekleri güvenli bir ortam oluşturarak veri kalitesini artırmıştır.

3.1 Veri Toplama Yöntemi ve Katılımcı Profili

Anket formu, seminer sonrasında çevrim içi ortamda öğrencilere ulaştırılmış ve gönüllülük esasına dayalı olarak uygulanmıştır. Katılımcılara, verilerin yalnızca değerlendirme ve geliştirme amaçlarıyla kullanılacağı, hiçbir şekilde kişisel kimlik bilgisi alınmadığı ve sonuçların tamamen

toplu istatistikler üzerinden raporlanacağı belirtilmiştir. Bu durum, öğrencilerin olumlu ya da eleştirel tüm görüşlerini çekinmeden ifade edebilmelerini sağlamıştır.

Farklı fakülte, program ve sınıf düzeylerinden öğrencilerin ankete katılmış olması, seminerin memnuniyet düzeyinin üniversite genelini daha kapsayıcı bir örneklem üzerinden değerlendirilmesine imkân tanımıştır. Böylece yalnızca sosyal bilimler alanındaki öğrencilerin değil, farklı disiplinlerden katılımcıların da sevgi, ilişki ve iletişim temalı bu seminere nasıl baktıkları çok boyutlu biçimde analiz edilebilmiştir.

3.2. Anketin Yapısı ve Kodlanması

Likert tipi kapalı uçlu sorulardan elde edilen yanıtlar için her bir seçenek (Kararsızım, Katılıyorum, Katılmıyorum, Kesinlikle Katılıyorum, Kesinlikle Katılmıyorum) bazında frekans ve yüzde değerleri hesaplanmıştır. Bu dağılımlar, her soru için ayrı ayrı pasta grafikleri hâlinde görselleştirilmiştir. Böylece öğrencilerin her bir boyuta ilişkin algıları hem sayısal hem de görsel olarak kolay yorumlanabilir hâle getirilmiştir.

Analiz sürecinde:

- Olumlu görüş oranı = Katılıyorum + Kesinlikle Katılıyorum
- Olumsuz görüş oranı = Katılmıyorum + Kesinlikle Katılmıyorum
- Kararsızlık oranı = Kararsızım

olarak tanımlanmış ve her madde bu çerçevede yorumlanmıştır.

3.3 Veri Analizi

Açık uçlu “Görüş ve Önerileriniz” sorusuna verilen yanıtlar, **tematik analiz** yaklaşımıyla çözümlenmiştir. Öğrencilerin:

- “Böyle etkinliklerin düzenlenmesi bizim için çok faydalı oluyor, teşekkür ediyorum.”
- “Anlatıcı çok sempatik, tatlı ve sevgi doluydu; böyle cana yakın insanlar gelmeli.”

gibi ifadeleri kodlanmış ve aşağıdaki ana temalar etrafında toplanmıştır:

- Seminerin beğenilmesi ve duygusal/psikolojik etkisi,
- Benzer içerikteki etkinliklerin devamına yönelik güçlü talep,
- Konuşmacının üslubuna, samimiyetine ve yaklaşımına yönelik memnuniyet,

- Herhangi bir olumsuzluk veya ek öneri bildirmeme (çoğunlukla “Yok” ifadesiyle).

Pek çok öğrencinin açık uçlu kısmı boş bırakması veya “Yok” yazarak ek görüş bildirmemesi, genellikle seminerin genel anlamda yeterli bulunması ve belirtilmeye değer güçlü bir memnuniyetsizlik alanı görülmediği şeklinde yorumlanmıştır.

3.4 Bulguların Katkısı ve Stratejik Önemi

Elde edilen bulgular, üniversitenin psikososyal destek, kişisel gelişim ve farkındalık odaklı etkinlik politikalarını geliştirmesi açısından önemli bir referans niteliğindedir. Özellikle seminerin beklentileri karşılama ve yarar sağlama düzeyine ilişkin yüksek memnuniyet oranları, bu tür duygusal ve ilişkisel temalı çalışmaların kampüs yaşamına anlamlı katkılar sunduğunu göstermektedir. Öğrencilerin, benzer etkinliklerin süreklilik kazanmasına yönelik talepleri ise üniversitenin rehberlik, danışmanlık ve iyi oluş odaklı faaliyetleri planlarken bu alanlara öncelik verebileceğine işaret etmektedir.

4. Sonuçların Raporlanması

Bu rapor, “Sevginin Anatomisi” başlıklı seminere ilişkin anket sonuçlarını sistematik ve çok boyutlu bir bakış açısıyla ele almaktadır. Yapılan analizler, öğrencilerin semineri genel olarak oldukça olumlu değerlendirdiğini; etkinliğin hem organizasyonel açıdan hem de içerik, sunum ve etkileşim boyutlarında büyük ölçüde beklentileri karşıladığını ortaya koymaktadır.

Öğrencilerin büyük çoğunluğu, seminerin süresini ve saatini uygun bulmuş; mekânı, oturma düzeni, ses-görüntü kalitesi ve genel konfor bakımından yeterli görmüştür. Program akışının duyurulan plana uygun yürütülmesi ve konuşmacının anlatımını bütünlük içinde, akıcı ve anlaşılır biçimde sürdürmesi memnuniyet düzeyini artıran unsurlar arasında yer almıştır. En dikkat çekici bulgulardan biri, seminerin öğrenciler açısından **yüksek düzeyde yarar sağlayıcı** bulunması; katılımcıların büyük bir kısmının etkinlik sonrasında sevgi, ilişki ve iletişim kavramlarına yönelik farkındalıklarının arttığını ifade etmesidir.

Öte yandan, kararsız ve sınırlı da olsa olumsuz görüşler, seminerin tamamen kusursuz olmadığına; ancak geliştirilebilir bazı yönlerinin bulunduğu işaret etmektedir. Özellikle etkileşim ve soru-cevap kısımlarında, öğrencilerin daha fazla katılım gösterebileceği ve konuşmacıya doğrudan soru yöneltebileceği bölümlere ihtiyaç duyulduğu görülmektedir.

4.1 Etkinliğe İlişkin Genel Değerlendirme

Soru bazlı dağılımlar bütüncül olarak incelendiğinde, öğrencilerin çok büyük bir kısmının “Sevginin Anatomisi” başlıklı semineri genel anlamda başarılı, etkileyici ve yararlı bulduğu görülmektedir. Etkinliğin süresine ilişkin soruda öğrencilerin yaklaşık %89’unun (Kesinlikle Katılıyorum %57,62; Katılıyorum %31,13) olumlu görüş bildirmesi, seminerin ne aceleyle geçirildiğini ne de katılımcıları yoran ölçüde uzatıldığını göstermektedir. İçeriğin, sevgi kavramını hem teorik açıklamalar hem de günlük yaşamdan örneklerle dengeleyen bir akış içinde sunulması, öğrencilerin dikkatinin canlı tutulmasını sağlamış; seminer boyunca ilginin dağılmadan devam etmesine katkıda bulunmuştur. Bu tablo, süre planlamasının hem içerik yoğunluğunu hem de dinleyici konforunu gözeterek bilinçli bir yaklaşımla yapıldığını ortaya koymaktadır.

Etkinlik saati de öğrenciler tarafından genel olarak uygun ve erişilebilir bulunmuştur. İlgili soruda öğrencilerin %82,78’i (Kesinlikle Katılıyorum %49,01; Katılıyorum %33,77) seminer saatini olumlu değerlendirirken, kararsız ve olumsuz görüş bildirenlerin oranı daha sınırlı kalmıştır (Kararsızım %10,60; olumsuz toplam %6,62). Bu tablo, seminerin büyük ölçüde ders programları ve günlük kampüs yoğunluğuyla uyumlu bir zaman diliminde gerçekleştirildiğini; özellikle kampüste bulunan ve şehir içinden gelen öğrencilerin etkinliğe katılımını kolaylaştırdığını göstermektedir. Bununla birlikte, az sayıda öğrencinin farklı bir saat tercih edebileceğini belirtmesi, zamanlamanın genel olarak başarılı olmakla birlikte ileride daha da iyileştirilebileceğini ortaya koymaktadır.

Mekâna ilişkin değerlendirmeler de benzer biçimde yüksek düzeyde memnuniyete işaret etmektedir. “Mekân etkinlik için uygundur” sorusunda öğrencilerin %84,11’i olumlu görüş bildirirken, olumsuz değerlendirmeler %5,96 ile görece düşük bir düzeyde kalmıştır. Bu sonuç, salonun büyüklüğü, oturma düzeni, havalandırma durumu, ses ve görüntü sistemleri gibi teknik unsurların seminerin niteliğini destekleyecek biçimde yeterli olduğunu göstermektedir. Katılımcıların konuşmacıyı rahatlıkla görebilmesi, anlatımı net bir şekilde duyabilmesi ve oturma düzeninin konfor sağlaması, etkinliğin yalnızca içerik bakımından değil, fiziki koşullar açısından da iyi planlandığını ortaya koymaktadır.

İçerik açısından bakıldığında ise, “Etkinlik beklentilerimi karşıladı.” ve “Etkinliğin yarar sağladığını düşünüyorum.” maddelerine verilen yanıtlarda %89’un ve %92’nin üzerindeki olumlu görüş oranları dikkat çekicidir. Bu bulgu, seminerin öğrenciler için yalnızca bilgi aktarımı sağlayan bir organizasyon değil, aynı zamanda duygusal farkındalık, öz-değerlendirme ve ilişkilerde sağlıklı iletişim bilinci kazandıran güçlü bir öğrenme deneyimi olarak algılandığını göstermektedir.

Katılımcılar; sevgi kavramının biyolojik, psikolojik ve sosyal boyutlarıyla ele alınmasını, konuşmacının samimi ve anlaşılır anlatımıyla desteklenmesini önemli bir kazanım olarak değerlendirmektedir. Genel olarak sonuçlar, seminerin öğrenciler tarafından nitelikli, etkileyici ve düşünmeye sevk edici bir etkinlik olarak görüldüğünü ortaya koymaktadır.

4.2 Güçlü Yönler ve Geliştirilmesi Gereken Alanlar

Anket bulguları, seminerin bir dizi belirgin güçlü yönü bulunduğunu göstermektedir. Bunların başında, yukarıda da vurgulandığı üzere, mekânın etkinlik için uygunluğu gelmektedir. Öğrenciler; salonun büyüklüğü, oturma düzeni, havalandırma koşulları, ses ve görüntü kalitesinin yeterlilik düzeyi gibi unsurları ağırlıklı olarak olumlu değerlendirmiştir. Bu durum, etkinliğin yalnızca içerik boyutuyla değil, fiziksel koşullarıyla da katılımcılara konforlu bir deneyim sunduğunu; mekân seçiminin ve teknik hazırlıkların başarılı biçimde gerçekleştirildiğini ortaya koymaktadır.

Bir diğer güçlü yön, program akışının duyurulan plana büyük ölçüde uygun yürütülmesidir. “Etkinlik duyurulan plana göre gerçekleşmiştir” maddesinde öğrencilerin yaklaşık %90’ının “Katılıyorum” ve “Kesinlikle Katılıyorum” seçeneklerini işaretlemesi; seminerin zamanında başlaması, konuşmacının süresine riayet etmesi, geçişlerin aksaklık yaşanmadan ilerlemesi ve duyurulan içeriklerin tamamının ele alınması gibi unsurların öğrenci gözünde organizasyonun disiplinli ve güven verici bir çerçevede yürütüldüğü izlenimini güçlendirdiğini göstermektedir. Bu tür etkinliklerde zaman yönetimi ve akışın tutarlılığı, hem izleyici memnuniyetini artırmakta hem de üniversitenin kurumsal imajına olumlu yansımaktadır.

İçerik ve yararlılık boyutunda da seminerin güçlü yönleri öne çıkmaktadır. “Etkinlik beklentilerimi karşıladı” ve “Etkinliğin yarar sağladığını düşünüyorum” maddelerinde elde edilen yüksek olumlu görüş oranları, seminerin öğrenciler tarafından farkındalık artırıcı, düşünsel olarak zenginleştirici ve duygusal açıdan destekleyici bulunduğunu teyit etmektedir. Öğrenciler; sevginin yalnızca romantik ilişkilerle sınırlı olmadığı, aile, arkadaşlık ve toplumsal dayanışma bağlamlarında da ele alınması gerektiği yönündeki vurguları önemli bir kazanım olarak değerlendirmektedir. Açık uçlu yanıtlarda yer alan “Böyle etkinliklerin düzenlenmesi bizim için çok faydalı oluyor, teşekkür ediyorum.” ve “Anlatıcı çok sempatik, tatlı ve sevgi doluydu; böyle cana yakın insanlar gelmeli.” gibi ifadeler, hem içeriğin hem de konuşmacının üslubunun öğrenciler üzerinde olumlu bir etki bıraktığını göstermektedir.

Öte yandan, anket bulguları seminerin geliştirilmeye açık yönlerini de işaret etmektedir. “Etkinlikte karşılıklı iletişim sağlandı.” maddesinde olumlu yanıtlar yüksek olmakla birlikte, kararsız ve olumsuz görüş bildirenlerin oranı diğer bazı maddelere kıyasla görece daha yüksektir. Bu durum,

öğrencilerin bir kısmının seminer sırasında veya sonrasında daha fazla soru sorma, kendi deneyimlerini paylaşma ve konuşmacıyla etkileşime girme beklentisi taşıdığını göstermektedir. Bazı katılımcıların, sürenin önemli bir bölümünün sunuma ayrılması nedeniyle soru-cevap kısmının görece sınırlı kaldığını düşündüğü anlaşılmaktadır.

Ayrıca, etkinlik saati genel olarak olumlu değerlendirilmekle birlikte, olumsuz görüş oranının tamamen sıfır olmaması, zamanlama planlamasının gelecekte daha kapsayıcı biçimde ele alınabileceğini göstermektedir. Farklı program ve sınıf düzeylerindeki öğrencilerin ders yoğunlukları dikkate alınarak yapılacak planlamalar, seminerin daha geniş bir katılımcı kitlesine ulaşmasına katkı sağlayacaktır.

4.3 Geleceğe Yönelik Öneriler

Bulgular bütüncül olarak değerlendirildiğinde, üniversitenin seminer ve söyleşi türü etkinliklere ilişkin politikalarını geliştirmesi ve öğrenci memnuniyetini daha da artırması için çeşitli stratejik öneriler ortaya çıkmaktadır.

İlk olarak, benzer içerikteki seminerlerin belirli aralıklarla tekrarlanması önem taşımaktadır. Tek seferlik seminerler önemli bir farkındalık yaratmakla birlikte, bu etki zaman içinde zayıflayabilmektedir. Buna karşın, her akademik yılda birkaç kez düzenlenecek sevgi, iletişim, duygusal dayanıklılık, psikolojik iyi oluş ve sağlıklı ilişki temalı seminer, panel ve atölyeler; öğrencilerin üniversite yaşamında bu tür konularla sürekli temas hâlinde olmasını sağlayacaktır. Akademik takvim içerisine yerleştirilecek “Psikolojik İyi Oluş Haftası”, “İlişkiler ve İletişim Günleri” ya da “Gençlik ve Duygusal Zekâ Forumu” gibi tema odaklı programlar, bu sürekliliği kurumsal bir zemine oturtabilir.

İkinci olarak, seminerlerin tasarımına daha güçlü etkileşim unsurlarının eklenmesi önerilmektedir. Sunumların ardından yapılacak daha uzun soru-cevap bölümleri, konuşmacının öğrencilerle küçük gruplar hâlinde bulunduğu kısa atölyeler ya da deneyim paylaşım oturumları, öğrencilerin etkinliğe yalnızca dinleyici olarak değil, aktif birer katılımcı olarak dâhil olmasını sağlayacaktır. Bu tür etkileşimli yapılar, öğrencilerin merak ettikleri konuları doğrudan sorabilmelerine, kendi duygu ve düşüncelerini ifade edebilmelerine ve farklı bakış açılarını karşılaştırabilmelerine zemin hazırlayacaktır.

Üçüncü olarak, etkinliklerin zamanlama planlamasında öğrencilerin ders programları ve sınav takvimi daha fazla dikkate alınmalıdır. Anket sonuçları genel olarak olumlu olmakla birlikte, az sayıda da olsa saati kendisi için uygun bulmayan öğrenciler bulunmaktadır. Bu nedenle,

seminerlerin mümkün olduğunca ders yoğunluğunun daha az olduğu saatlerde, akşamüstü dilimlerinde veya hafta sonlarında planlanması; özellikle fakülteler arası ortak katılımın hedeflendiği programlarda ilgili birimlerle koordinasyon sağlanması, katılım oranlarını ve memnuniyeti artıracaktır.

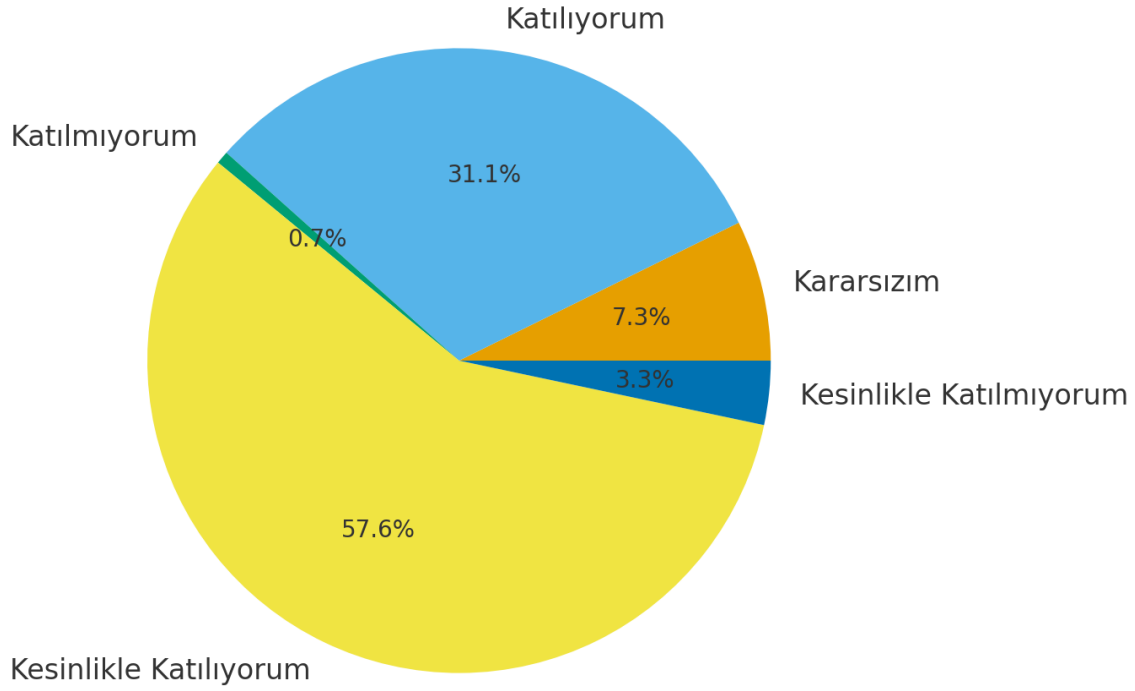
Dördüncü olarak, bu seminerden elde edilen olumlu geri bildirimler temel alınarak, farklı disiplinlerin katkı sunduğu çok boyutlu etkinlikler tasarlanabilir. Psikoloji, psikiyatri, rehberlik ve psikolojik danışmanlık, sosyoloji, ilahiyat ve iletişim bilimleri gibi alanlardan akademisyenlerin ve uzmanların katılacağı panel dizileri; sevgi, bağlanma, değerler, etik ve toplumsal ilişkiler gibi konuların yalnızca bireysel değil, kültürel ve toplumsal boyutlarıyla da ele alınmasına imkân tanıyacaktır. Bu tür disiplinlerarası organizasyonlar, öğrencilerin konuyu daha geniş ve derinlikli bir çerçeveden değerlendirmelerini sağlayacaktır.

Son olarak, bu seminerde olduğu gibi, üniversitenin tüm kişisel gelişim ve psikososyal farkındalık etkinliklerinden sonra kısa memnuniyet anketlerinin sistematik biçimde uygulanması ve sonuçların düzenli aralıklarla raporlanması önemlidir. Böylece her etkinlik sonrası elde edilen veriler, bir sonraki programın içerik, zamanlama, mekân ve etkileşim boyutlarının iyileştirilmesinde kullanılabilir; üniversite düzeyinde veri temelli bir “sürekli iyileştirme” kültürü geliştirilebilecektir. Bu yaklaşım, Nevşehir Hacı Bektaş Veli Üniversitesi’nin yalnızca etkinlik düzenleyen değil, aynı zamanda bu etkinlikleri öğrencilerin ihtiyaç ve beklentileri doğrultusunda sürekli geliştiren öğrenci odaklı bir kurum kimliğini pekiştirecektir.

5. Bulgular

Bu bölümde, “Sevginin Anatomisi” başlıklı seminere yönelik uygulanan anketin her bir sorusuna ait yüzdelik dağılımlar ayrıntılı biçimde ele alınmış; öğrencilerin görüşleri hem nicel veriler hem de nitel yorumlar ışığında değerlendirilmiştir. Elde edilen oranlar, öğrencilerin seminerin süresi, saati, mekânı, içeriği, etkileşim düzeyi, planlanan akışa uygunluk durumu ve sağladığı yarar açısından genel memnuniyet eğilimlerini ortaya koymaktadır. Her soruya ilişkin sonuçlar daha önce hazırlanan pasta grafiklerle de görselleştirilmiştir.

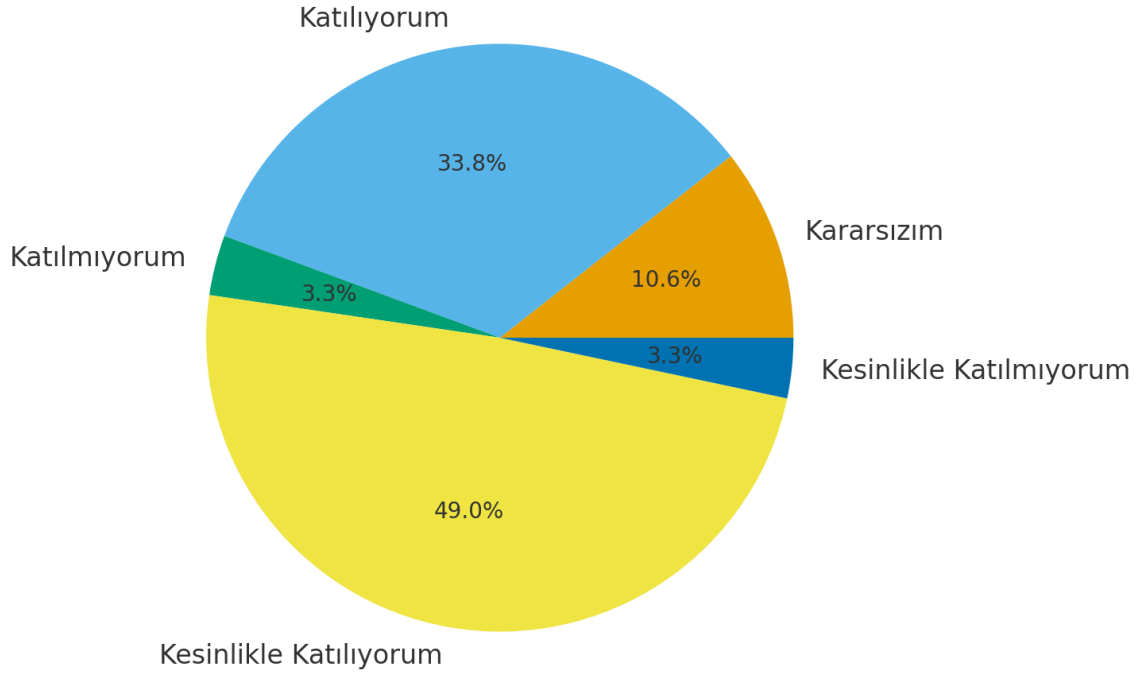
5.1 Etkinliğin süresi yeterlidir.



Şekil 1. Etkinliği süresine ait dağılım.

Öğrencilerin %57,62'si “Kesinlikle Katılıyorum”, %31,13'ü “Katılıyorum” yanıtını vererek seminer süresini yeterli bulmuştur. Toplam olumlu görüş oranı %88,75'tir. %7,28 “Kararsızım” diyen öğrenci grubunun, sürenin kendi beklentilerine göre biraz daha kısa veya uzun olabileceğini düşündüğü, ancak genel olarak belirgin bir olumsuzluk hissetmediği söylenebilir. “Katılmıyorum” (%0,66) ve “Kesinlikle Katılmıyorum” (%3,31) yanıtlarının toplamı %3,97'lik sınırlı bir kesimi temsil etmektedir. Bu tablo, seminerin izleyiciyi yormayan, içeriği aceleye getirmeden sunan dengeli bir süre planlamasına sahip olduğunu göstermektedir.

5.2. Etkinlik saati uygundur.

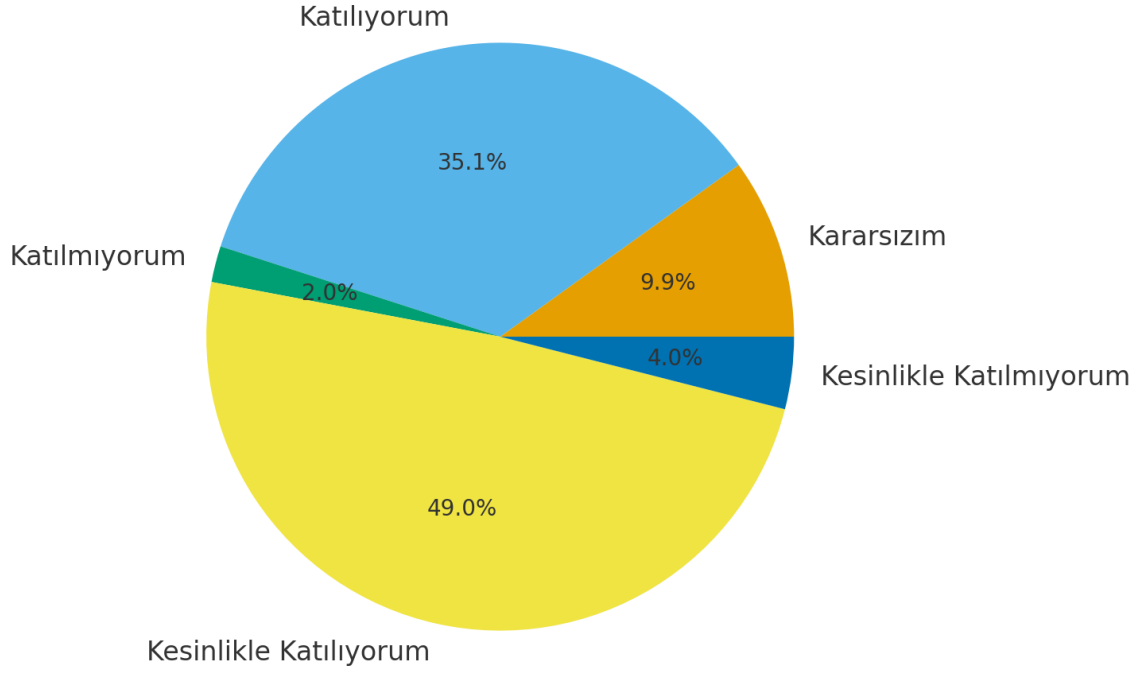


Şekil 2. Etkinlik Saatine İlişkin Dağılım.

Etkinlik saatine ilişkin değerlendirmelerde öğrencilerin %49,01'i "Kesinlikle Katılıyorum", %33,77'si "Katılıyorum" demiş; böylece toplam olumlu görüş oranı %82,78 olarak gerçekleşmiştir. Bu sonuç, seminerin genel olarak öğrencilerin ders ve günlük yaşam programlarıyla uyumlu bir zaman diliminde düzenlendiğini göstermektedir.

Buna karşın, %10,60 "Kararsızım" oranı, bazı öğrencilerin ders yoğunluğu, ulaşım veya kişisel programları sebebiyle saatin kendileri için tam anlamıyla ideal olmadığını düşündüğüne işaret etmektedir. "Katılmıyorum" (%3,31) ve "Kesinlikle Katılmıyorum" (%3,31) yanıtlarının toplamı olan %6,62, zamanlamanın küçük bir öğrenci grubunda memnuniyetsizlik yarattığını ortaya koymaktadır.

5.3. Mekân etkinlik için uygundur.

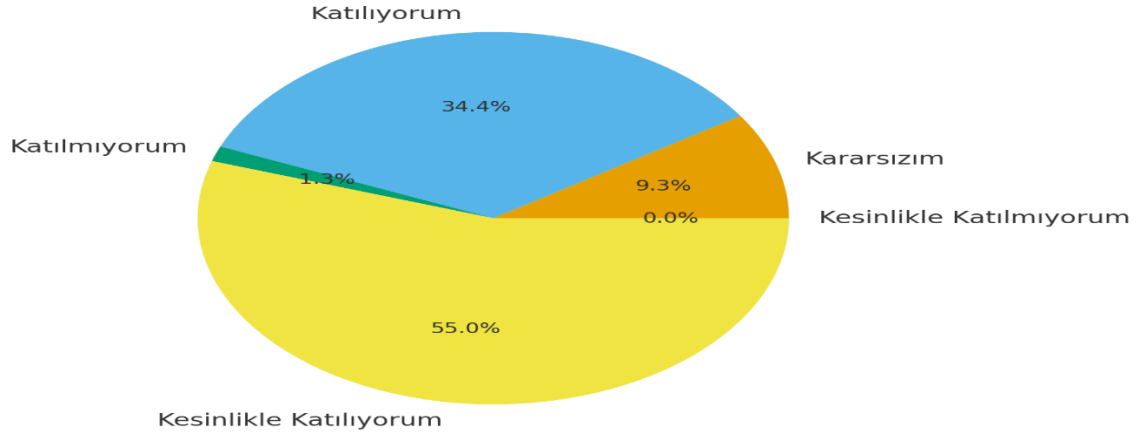


Şekil 3. Mekân Uygunluğuna İlişkin Dağılım.

Mekân uygunluğuna ilişkin soruya verilen yanıtlar, seminerin fiziki koşullar açısından da olumlu değerlendirildiğini göstermektedir. Öğrencilerin %49,01'i "Kesinlikle Katılıyorum", %35,10'u "Katılıyorum" yanıtını vermiş; böylece toplam olumlu görüş oranı %84,11'e ulaşmıştır. %9,93 "Kararsızım" diyen öğrenci grubu, oturma konumu, kalabalık yoğunluğu veya ses/görüntü algısındaki kişisel farklılıklardan etkilenmiş olabilir. Olumsuz görüşler ise "Katılmıyorum" (%1,99) ve "Kesinlikle Katılmıyorum" (%3,97) yanıtlarıyla toplam %5,96 düzeyindedir.

Genel olarak bu tablo, salonun büyüklüğü, oturma düzeni, havalandırma ve teknik altyapısının seminerin amacına uygun bir ortam sunduğunu ortaya koymaktadır.

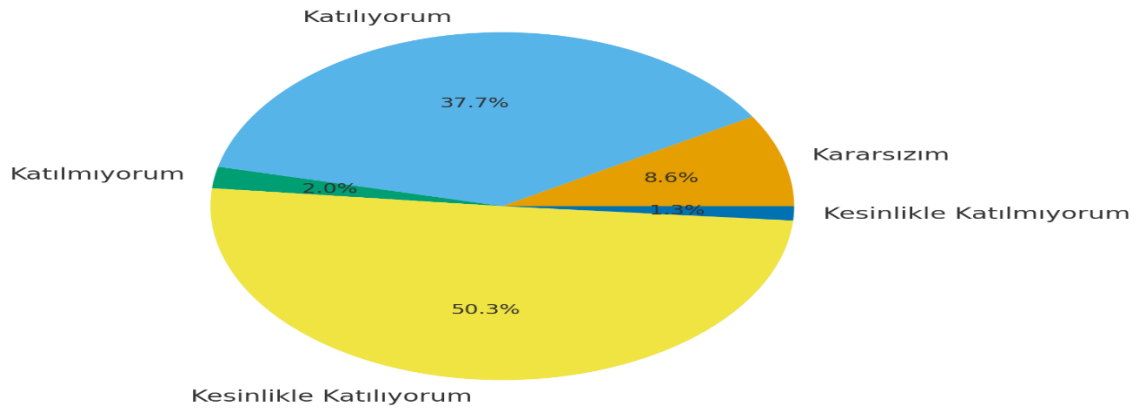
5.4. Etkinlik beklentilerimi karşıladı.



Şekil 4. Beklenti Karşılama Düzeyi Dağılımı.

Seminerin katılımcı beklentilerini karşılama düzeyi incelendiğinde, öğrencilerin %54,97'si “Kesinlikle Katılıyorum”, %34,44’ü “Katılıyorum” yanıtını vermiştir. Toplam olumlu görüş oranı %89,41’dir. %9,27 “Kararsızım” oranı, bazı öğrencilerin semineri genel olarak olumlu bulmakla birlikte, kendi bireysel beklentileri açısından (daha geniş örnekler, daha fazla uygulama, farklı alt başlıklar gibi) daha fazla içerik görmek isteyebileceğini düşündürmektedir. Olumsuz görüş oranının yalnızca %1,32 olması, seminerin genel kabulünün oldukça yüksek olduğunu göstermektedir.

5.5. Etkinlikte karşılıklı iletişim sağlandı.

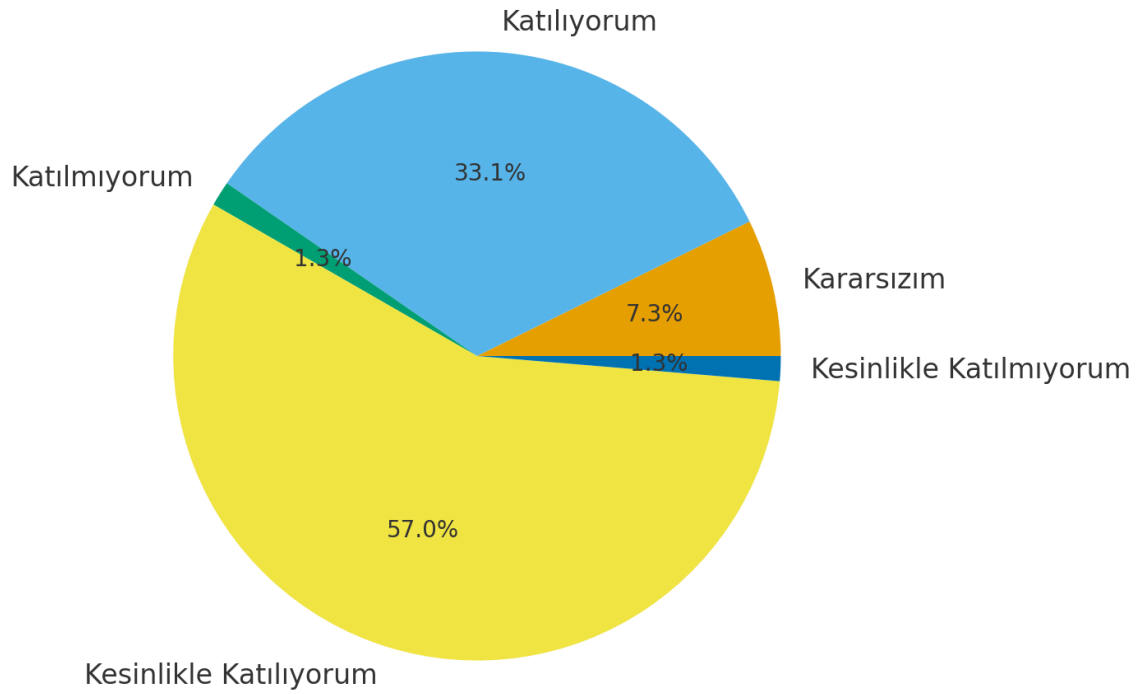


Şekil 5. Etkileşim Düzeyi Dağılımı.

Etkileşim boyutuna ilişkin soruda öğrencilerin %50,33'ü “Kesinlikle Katılıyorum”, %37,75'i “Katılıyorum” yanıtını vermiş; toplam olumlu görüş oranı %88,08'e ulaşmıştır. Bu oran, seminer sırasında soru-cevap, karşılıklı yorum ve açıklama süreçlerinin belirli ölçüde işletildiğini göstermektedir.

Bununla birlikte, %8,61 “Kararsızım” ve toplam %3,31'lik olumsuz görüş oranı (Katılmıyorum %1,99, Kesinlikle Katılmıyorum %1,32) etkileşim düzeyinin daha da artırılabilmesine işaret etmektedir. Bazı öğrenciler, seminer sonunda daha uzun soru-cevap bölümleri, küçük grup tartışmaları veya katılımcı katkısına daha fazla yer verilmesi yönünde örtük bir beklenti taşımaktadır.

5.6. Etkinlik duyurulan plana göre gerçekleşmiştir.



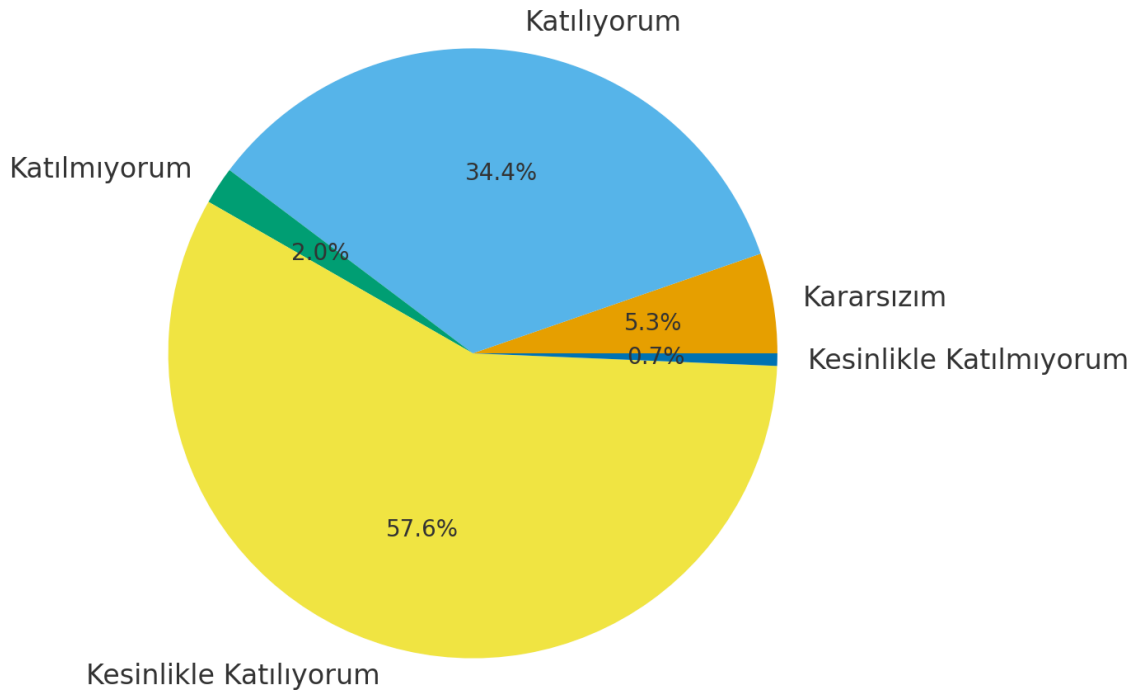
Şekil 6. Program Akış Uygunluğu Dağılımı.

Program akışının plana uygunluğu sorusunda öğrencilerin %56,95'i “Kesinlikle Katılıyorum”, %33,11'i “Katılıyorum” demiş; böylece toplam olumlu görüş oranı %90,06'ya ulaşmıştır. %7,28 “Kararsızım”, %1,32 “Katılmıyorum” ve %1,32 “Kesinlikle

Katılmıyorum” yanıtları, küçük de olsa az sayıda öğrencinin program akışında küçük gecikmeler veya kendi algıladığı farklılıklar nedeniyle daha temkinli bir değerlendirme yaptığını göstermektedir.

Genel olarak bakıldığında, seminerin zamanında başlaması, akışın planlandığı şekilde sürdürülmesi ve duyurulan içeriklerin büyük ölçüde eksiksiz ele alınması, organizasyonun disiplinli ve güven veren bir çerçevede yürütüldüğünü ortaya koymaktadır.

5.7. Etkinliğin yarar sağladığını düşünüyorum.



Şekil 7. Etkinliğin Yararlılık Düzeyi Dağılımı.

Bu madde, seminerin öğrencilerin kişisel gelişim, duygu yönetimi ve ilişkilerle ilgili farkındalıkları üzerindeki etkisini doğrudan ölçmektedir. Öğrencilerin %57,62’si “Kesinlikle Katılıyorum”, %34,44’ü “Katılıyorum” yanıtını vermiş; toplam olumlu görüş oranı %92,06 gibi çok yüksek bir düzeye ulaşmıştır.

%5,30 “Kararsızım” yanıtı veren öğrenciler, seminerin kendilerine katkı sağladığını düşünmekle birlikte, bu katkının düzeyini tam olarak netleştirememiş olabilir. Olumsuz görüşler ise “Katılmıyorum” (%1,99) ve “Kesinlikle Katılmıyorum” (%0,66) ile toplam %2,65 gibi oldukça sınırlı bir oranda kalmıştır. Bu tablo, seminerin öğrencilerin sevgi, empati ve ilişkiler konusundaki bakış açılarını önemli ölçüde zenginleştirdiğini göstermektedir.

5.8. Görüş ve Önerileriniz

Açık uçlu soruya verilen yanıtlar incelendiğinde, katılımcıların önemli bir bölümünün görüş alanını boş bıraktığı veya doğrudan “Yok” ifadesini tercih ettiği görülmektedir. Bu tür geri bildirimler, eğitim bilimleri literatüründe çoğunlukla örtük memnuniyet göstergesi olarak yorumlanmaktadır. Öğrencilerin büyük kısmının seminerin içeriği, süresi, sunum biçimi ve genel akışı hakkında ek bir eleştiri sunma ihtiyacı duymaması; programın genel anlamda beklentileri karşıladığı ve herhangi bir rahatsızlık yaratmadığı şeklinde değerlendirilebilir.

Görüş bildiren öğrenciler arasında ise, seminerin duygusal etkisi, konuşmacının samimiyeti ve etkinliğin yararlılık düzeyi öne çıkan temalar olarak dikkat çekmektedir. Özellikle şu ifadeler belirgin bir biçimde ön plana çıkmaktadır:

- *“Böyle etkinliklerin düzenlenmesi bizim için çok faydalı oluyor, teşekkür ediyorum.”*
- *“Anlatıcı çok sepatik, tatlı ve sevgi doluydu; böyle can’a yakın insanlar gelmeli.”*

Bu ifadeler, seminerin öğrenciler üzerinde hem bilişsel hem de duygusal etki yaratmayı başardığını göstermektedir. Katılımcılar, seminer süresince yalnızca bilgi edinmekle kalmayıp; sevgi, iletişim, empati ve insan ilişkilerine dair yeni düşünme biçimleri kazandıklarını belirtmiştir.

Bazı öğrencilerin konuşmacının enerjisini, sunum tarzını ve iletişim biçimini özellikle olumlu değerlendirmesi, etkili konuşmacı özelliklerinin (samimiyet, güven verme, açıklık,

örnekler üzerinden anlatım, duygusal geçişlerin iyi yönetilmesi) öğrenci memnuniyetini artıran önemli faktörler olduğunu göstermektedir.

Dikkat çeken bir diğer nokta, olumsuz veya eleştirel içerikli açık uçlu yanıtların neredeyse hiç bulunmamasıdır. Bu, seminerin hem organizasyonel hem içeriksel açıdan genel kabul gördüğünü ve beklenen etkiyi sağladığını ortaya koymaktadır.

Bununla birlikte, bazı öğrencilerin doldurdıkları Likert ölçeklerinde etkileşim boyutunda kararsızlık bildirmesi, açık uçlu yanıtlara doğrudan yansımamakla birlikte; daha fazla soru-cevap, küçük grup tartışması, kısa etkileşim etkinlikleri gibi unsurların gelecekte seminerlere eklenebileceğine işaret etmektedir.

Genel olarak, açık uçlu cevaplardan elde edilen bulgular; seminerin öğrenciler üzerinde kalıcı farkındalık, duygusal güçlenme, öz-farkındalık artışı ve benzer etkinliklere yönelik talep yükselişi gibi olumlu etkiler yarattığını göstermektedir. Bu yönüyle seminer, yalnızca anlık bir öğrenme deneyimi değil, öğrencilerin iç dünyalarını, iletişim biçimlerini ve yaşam pratiklerini etkileyen değerli bir etkinlik niteliği taşımaktadır.

6. Sonuç ve Öneriler

Bu anket çalışması, Nevşehir Hacı Bektaş Veli Üniversitesi öğrencilerinin “Sevginin Anatomisi” başlıklı semineri genel anlamda yüksek bir memnuniyet düzeyiyle değerlendirdiğini ortaya koymaktadır. Elde edilen bulgular, seminerin hem organizasyonel (süre, saat, mekân, program akışı) hem de içeriksel (sunum kalitesi, yararlılık, beklenti karşılama, duygusal etki) boyutlarda başarılı bir şekilde yürütüldüğünü göstermektedir. Seminerin süresi, öğrencilerin yaklaşık %89’u tarafından yeterli bulunmuş; bu durum süre planlamasının etkili yapıldığını göstermektedir. Etkinliğin saati ise öğrencilerin %82’si tarafından uygun olarak değerlendirilmiş, böylece programın kampüs yoğunluğuna ve öğrencilerin günlük akışına uygun bir zaman diliminde gerçekleştirildiği anlaşılmıştır. Mekânın fiziksel koşulları da büyük ölçüde beğenilmiş; ses, görüntü, oturma düzeni ve genel konfor düzeyi öğrenciler tarafından olumlu değerlendirilmiş, bu da organizasyon ekibinin mekân seçimi konusundaki planlamasının yerinde olduğunu göstermiştir.

İçeriksel açıdan bakıldığında ise, seminerin öğrencilerin beklentilerini karşılama düzeyi ve yararlılık algısının son derece yüksek olduğu görülmektedir. Sevgi kavramının biyolojik, psikolojik ve sosyal açılardan çok boyutlu olarak ele alınması, öğrencilerin düşünsel dünyalarında yeni bakış açıları kazandırmış; ilişkiler, iletişim ve duygusal farkındalık konularında derinleşmelerine katkı sağlamıştır. Konuşmacının samimi, enerjik ve katılımcı dostu anlatım tarzı, seminerin duygusal etkisini artırmış ve açık uçlu yanıtlarda en sık ifade edilen memnuniyet unsurlarından biri hâline gelmiştir. Bu bulgular, seminerin yalnızca bilgi veren değil, aynı zamanda duygusal olarak güçlendiren ve kişisel gelişimi destekleyen bir nitelik taşıdığını ortaya koymaktadır.

Bununla birlikte, bazı maddelerde görülen sınırlı kararsızlık oranları, geleceğe yönelik geliştirilebilecek alanlar olduğuna işaret etmektedir. Öncelikle, etkileşim ve soru-cevap bölümlerinin süresinin uzatılması önerilmektedir. Anket sonuçları, seminerde sağlanan etkileşimin genel olarak olumlu bulunduğunu, ancak bazı öğrencilerin daha kapsamlı bir iletişim ortamı beklediğini göstermektedir. Gelecek seminerlerde daha uzun soru-cevap süreleri ayrılması, küçük grup tartışmalarına yer verilmesi, katılımcıların aktif rol aldığı kısa egzersizlerin uygulanması ve etkileşimli anketler ya da yönlendirilmiş sorularla öğrencilerin sürece daha fazla dâhil edilmesi, seminerin etkileşim boyutunu güçlendirecektir.

Zamanlama planlamasının daha kapsayıcı biçimde ele alınması da bir diğer önemli geliştirme alanıdır. Öğrencilerin büyük çoğunluğu seminer saatinden memnun olsa da, kampüs genelindeki ders programlarının çeşitliliği göz önünde bulundurulmalıdır. Bu doğrultuda, benzer etkinliklerin mümkün olduğunca ders sonu saatlerinde, hafta içi akşamüstü dönemlerinde veya öğrencilerin boşluklarının en yoğun olduğu gün ve saat aralıklarında programlanması, katılım oranını ve memnuniyeti daha da artıracaktır.

Seminer içeriklerinin tematik olarak zenginleştirilmesi de önerilen bir diğer husustur. “Sevginin Anatomisi” semineri özellikle ilgi çekmiş olup, öğrencilerin benzer içeriklerin sürdürülmesi yönünde örtük bir talebi olduğu anlaşılmaktadır. Üniversite takvimine, duygusal zeka ve öz-farkındalık, empati becerileri, aile ve arkadaşlık ilişkilerinde iletişim, sağlıklı romantik ilişki dinamikleri, travma sonrası ilişkiler, bağlanma stilleri ve gençlikte

duygu yönetimi gibi temalara odaklanan seminer ve atölye çalışmaları eklenebilir. Bu başlıkların uzman psikologlar, PDR uzmanları veya ilgili alanlardaki akademisyenler tarafından ele alınması, öğrencilerin kişisel ve psiko-sosyal gelişimine önemli katkılar sağlayacaktır.

Ayrıca sevgi, iletişim ve insan ilişkilerinin doğası gereği çok boyutlu konular olduğu dikkate alındığında, disiplinlerarası yaklaşımların kullanılması da önem taşımaktadır. Psikoloji, sosyoloji, iletişim bilimleri, rehberlik ve psikolojik danışmanlık, ilahiyat ve felsefe gibi farklı disiplinlerden akademisyenlerin yer aldığı panel, söyleşi ve atölye türü etkinlikler, öğrencilerin konuyu yalnızca tek bir bakış açısından değil, daha geniş ve bütüncül bir perspektiften değerlendirmelerini sağlayacaktır. Bu tür çok-disiplinli organizasyonlar, hem bilimsel derinlik hem de kişisel anlamlandırma açısından zengin bir öğrenme ortamı sunacaktır.

Son olarak, bu seminerde olduğu gibi, diğer tüm etkinliklerden sonra kısa memnuniyet anketlerinin uygulanması ve sonuçların sistematik olarak değerlendirilmesi, üniversitenin etkinlik planlamasında veri temelli karar almasını mümkün kılacaktır. Böyle bir yaklaşım, sürekli iyileştirmeyi destekleyecek, öğrenci ihtiyaç ve beklentilerini görünür kılacak, etkinliklerin niteliğini artıracak ve kurumsal kalite kültürünü güçlendirecektir. Genel olarak bakıldığında, “Sevginin Anatomisi” başlıklı seminer, hem öğrenci farkındalığını artıran hem de üniversitenin bütüncül eğitim ve toplumsal sorumluluk vizyonunu destekleyen başarılı bir uygulama örneği olarak değerlendirilebilir.

Kaynaklar

1. Babbie, E. (2020). *The practice of social research* (15th ed.). Cengage Learning.
2. Creswell, J. W. (2014). *Research design: Qualitative, quantitative, and mixed methods approaches* (4th ed.). SAGE Publications.
3. Deming, W. E. (1986). *Out of the crisis*. MIT Press.
4. Field, A. (2017). *Discovering statistics using IBM SPSS statistics* (5th ed.). SAGE Publications.
5. Fowler, F. J. (2013). *Survey research methods* (5th ed.). SAGE Publications.

6. Hair, J. F., Black, W. C., Babin, B. J., & Anderson, R. E. (2018). *Multivariate data analysis* (8th ed.). Pearson.
7. Imai, M. (1986). *Kaizen: The key to Japan's competitive success*. McGraw-Hill.
8. Oliver, R. L. (2014). *Satisfaction: A behavioral perspective on the consumer* (2nd ed.). Routledge.
9. Pallant, J. (2020). *SPSS survival manual: A step by step guide to data analysis using IBM SPSS* (7th ed.). Open University Press.
10. Parasuraman, A., Zeithaml, V. A., & Berry, L. L. (1988). SERVQUAL: A multiple-item scale for measuring consumer perceptions of service quality. *Journal of Retailing*, 64(1), 12-40.
11. Akar, H. (2018). *Eğitim yönetimi araştırmalarında nitel veri analizi*. Pegem Akademi.
12. Büyüköztürk, Ş. (2021). *Sosyal bilimler için veri analizi el kitabı* (29. baskı). Pegem Akademi.
13. Karasar, N. (2020). *Bilimsel araştırma yöntemi: Kavramlar, ilkeler ve teknikler* (35. baskı). Nobel Yayıncılık.
14. Şencan, H. (2005). *Sosyal ve davranışsal bilimlerde güvenilirlik ve geçerlilik*. Seçkin Yayıncılık.
15. Yıldırım, A., & Şimşek, H. (2021). *Nitel araştırma yöntemleri: Sosyal bilimlerde araştırma tasarımı* (12. baskı). Seçkin Yayıncılık.