



NEVŞEHİR HACI BEKTAŞ VELİ ÜNİVERSİTESİ

ANKET DEĞERLENDİRME RAPORU

**Nevşehir Hacı Bektaş Veli
Üniversitesi Öğrencilerinin
“Kadına Karşı Şiddetle
Mücadele ve Hukuki Destek
Mekanizmaları” Seminerine
Yönelik Memnuniyet Analizi**

HAZIRLAYANLAR

Dr. Öğr. Üyesi İsmail ÇALIKUŞU
SKS Daire Başk.
Bilgi İşlem Daire Başk.

Nevşehir-2025

ANKET DEĞERLENDİRME RAPORU

**Nevşehir Hacı Bektaş Veli Üniversitesi
Öğrencilerinin “Kadına Karşı Şiddetle
Mücadele ve Hukuki Destek
Mekanizmaları” Seminerine Yönelik
Memnuniyet Analizi**

1.Giriş

Bu rapor, Nevşehir Hacı Bektaş Veli Üniversitesi öğrencilerinin “Kadına Karşı Şiddetle Mücadele ve Hukuki Destek Mekanizmaları” başlıklı seminere ilişkin memnuniyet düzeylerini kapsamlı bir biçimde değerlendirmek amacıyla hazırlanmıştır. Kadına yönelik şiddet, toplumsal yaşamın tüm kesimlerini etkileyen çok boyutlu bir insan hakları ihlali olup, bu konuda farkındalık oluşturulması ve mevcut hukuki başvuru yollarının tanıtılması yükseköğretim kurumlarının toplumsal sorumluluk alanlarından birini oluşturmaktadır. Bu bağlamda düzenlenen söz konusu seminer, öğrencilerin hem konuyla ilgili bilgi düzeylerini artırmayı hem de maruz kalınabilecek şiddet durumlarında başvurulabilecek hukuki ve kurumsal destek mekanizmaları hakkında onları bilinçlendirmeyi hedeflemektedir.

Gerçekleştirilen anket çalışması; seminere katılan öğrencilerin etkinliğin süresi, yapıldığı saat, mekân uygunluğu, beklentileri karşılama düzeyi, karşılıklı etkileşim imkânı, duyurulan plana uygunluk ve sağlanan yarar açısından görüş ve değerlendirmelerini nesnel bir çerçevede ortaya koymak üzere tasarlanmıştır. Böylece, hem etkinliğin güçlü yönleri hem de gelecekte düzenlenecek benzer faaliyetler açısından iyileştirilmesi gereken boyutlar belirlenerek, üniversitenin toplumsal cinsiyet eşitliği ve kadına karşı şiddetle mücadele alanındaki çalışmaları için yol gösterici veriler elde edilmiştir.

Bu çalışma ile elde edilen bulgular, üniversitenin toplumsal katkı ve farkındalık artırma faaliyetleri kapsamında düzenlediği kültürel ve sosyal etkinliklerin etkinliğini değerlendirmek açısından büyük önem taşımaktadır. Öğrencilerin geri bildirimleri; hem ilgili akademik birimlerin hem de idari birimlerin bundan sonraki etkinlik planlamalarında daha öğrenci odaklı, katılımcı ve ihtiyaç temelli bir yaklaşım benimsemelerine katkı sağlayacaktır. Bu raporun temel amacı, seminer anketinden elde edilen verileri analiz ederek öğrenci odaklı geliştirme stratejileri için somut öneriler sunmak ve üniversitenin kadına karşı şiddetle mücadele konusundaki kurumsal kararlılığına ışık tutmaktır.

Sonuç olarak, bu rapor; “Kadına Karşı Şiddetle Mücadele ve Hukuki Destek Mekanizmaları” seminerinin öğrenciler üzerindeki etkisini ve memnuniyet düzeyini veri

temelli bir biçimde ortaya koyan, ilerleyen dönemlerde gerçekleştirilecek benzer etkinliklerin niteliğinin artırılmasına rehberlik eden stratejik bir değerlendirme belgesi niteliğindedir.

2. Anketin Amacı ve Yapısı

Bu anket çalışmasının temel amacı, söz konusu seminere katılan öğrencilerin etkinliğin **organizasyonel boyutları** (süre, saat, mekân, planlanan içerik), **içerik ve sunum kalitesi**, **karşılıklı etkileşim düzeyi** ve **sağladığı yarar** konularındaki memnuniyet düzeylerini ayrıntılı biçimde belirlemektir. Bu çerçevede, “Kadına Karşı Şiddetle Mücadele ve Hukuki Destek Mekanizmaları” başlıklı seminerin öğrencilerin beklentilerini hangi ölçüde karşıladığı, farkındalık ve bilgi düzeylerine ne tür katkılar sunduğu ve gelecekteki benzer etkinlikler için hangi noktaların geliştirilmesi gerektiği somut verilerle ortaya konulmuştur.

Anket formu, seminere ilişkin değerlendirmeleri ölçmek amacıyla 7 kapalı uçlu ve 1 açık uçlu sorudan oluşacak şekilde düzenlenmiştir. Kapalı uçlu sorular beşli Likert ölçeği üzerinden (1 = Kesinlikle Katılmıyorum, 2 = Katılmıyorum, 3 = Kararsızım, 4 = Katılıyorum, 5 = Kesinlikle Katılıyorum) yanıtlanmış; böylece öğrencilerin her bir boyuta ilişkin tutumları yüzdelik dağılımlar hâlinde analiz edilebilmiştir.

Ankette yer alan kapalı uçlu sorular sırasıyla;

1. Etkinliğin süresinin yeterliliği,
2. Etkinlik saatinin katılıma uygunluğu,
3. Mekânın etkinlik için uygunluğu,
4. Etkinlik içeriğinin beklentileri karşılama düzeyi,
5. Etkinlikte karşılıklı iletişim ve etkileşim ortamının sağlanması,
6. Etkinliğin duyurulan plana uygun biçimde gerçekleştirilmesi,
7. Etkinliğin öğrenciler açısından yarar sağlayıp sağlamadığı

boyutlarını ölçmeye yöneliktir.

8. soru ise “Görüş ve Önerileriniz” başlığı altında açık uçlu olarak düzenlenmiş; öğrencilerin seminerle ilgili görüş, eleştiri ve önerilerini kendi ifadeleriyle aktarabilmelerine imkân tanımıştır. Bu yapı sayesinde, nicel veriler nitel geri bildirimlerle desteklenmiş ve öğrencilerin beklentileri daha kapsamlı bir şekilde anlaşılabilmiştir.

3. Veri Toplama ve Analiz Süreci

Bu anket çalışmasının veri toplama süreci, seminere katılan öğrencilerin değerlendirmelerini sağlıklı ve güvenilir biçimde yansıtacak şekilde yapılandırılmıştır. Anket, etkinlik sonrasında çevrim içi ortamda öğrencilere ulaştırılmış; katılım gönüllülük esasına dayalı olarak yürütülmüştür. Öğrencilere, elde edilen verilerin yalnızca bilimsel değerlendirme ve iyileştirme amaçlı kullanılacağı, kimlik bilgilerinin kayıt altına alınmayacağı ve sonuçların toplu istatistikler hâlinde raporlanacağı açıkça belirtilmiştir. Böylece katılımcıların görüşlerini özgürce ifade edebilecekleri güvenli bir ortam oluşturulmuştur.

3.1 Veri Toplama Yöntemi ve Katılımcı Profili

Anket formu, seminer sonrasında etkinliğe katılan öğrencilere elektronik ortamda iletilmiştir. Farklı program ve sınıf düzeylerinden öğrencilerin katılım göstermesiyle birlikte, seminerin üniversite geneline yönelik algısının daha bütüncül biçimde değerlendirilebilmesi amaçlanmıştır. Katılımcı sayısı görece sınırlı olmakla birlikte, elde edilen dağılımlar seminerin organizasyonel ve içeriksel kalitesini gözlemlemek için yeterli bir gösterge sunmaktadır.

3.2 Anketin Yapısı

Anket formunda yer alan Likert tipi sorulardan elde edilen yanıtlar, **yüzde dağılımı** temelinde analiz edilmiştir. Her bir madde için “Kesinlikle Katılıyorum”, “Katılıyorum”, “Kararsızım”, “Katılmıyorum” ve “Kesinlikle Katılmıyorum” seçeneklerinin yüzde değerleri hesaplanmış; daha sonra bu dağılımlar **pasta grafikler** hâline getirilerek görselleştirilmiştir. Böylece, her bir maddeye ilişkin öğrenci algıları grafiksel olarak da kolaylıkla takip edilebilir hâle getirilmiştir.

3.3 Veri Analizi

Likert ölçeğine dayalı verilerde öncelikle her bir seçenek için frekans ve yüzde değerleri hesaplanmış, ardından olumlu (Katılıyorum + Kesinlikle Katılıyorum), kararsız ve olumsuz (Katılmıyorum + Kesinlikle Katılmıyorum) oranları ayrı ayrı yorumlanmıştır. Bu yaklaşım, seminerin her bir boyutuna yönelik genel memnuniyet eğilimlerini ortaya koymaya olanak sağlamıştır.

Açık uçlu soru kapsamında elde edilen yanıtlar ise **tematik analiz** yöntemi ile değerlendirilmiştir. Öğrencilerin ifade ettiği görüşler kodlanmış, benzer içerikler bir araya getirilerek temel temalar belirlenmiştir. En sık vurgulanan görüşlerden biri, “bu tür etkinliklerin sayısının artırılması” gerekliliğidir. Bu bulgu, öğrencilerin kadına karşı şiddet ve hukuki destek mekanizmaları konusunda daha fazla sayıda bilgilendirici seminer, panel ve atölye çalışması talep ettiklerini göstermektedir.

3.4 Bulguların Katkısı ve Stratejik Önemi

Elde edilen nicel ve nitel bulgular, üniversitenin kadına yönelik şiddetle mücadele ve toplumsal cinsiyet eşitliği alanında yürüttüğü çalışmaların etkililiğini izleme ve geliştirme açısından önemli bir veri kaynağıdır. Özellikle seminerin süresi, etkileşim düzeyi ve sağladığı yarar konusunda alınan olumlu geri bildirimler, bu tür etkinliklerin devam ettirilmesinin ve çeşitlendirilmesinin gerekliliğine işaret etmektedir. Öte yandan, öğrencilerin “daha fazla etkinlik düzenlenmesi” yönündeki talebi, üniversitenin toplumsal duyarlılık projelerini planlarken bu alana öncelik verebileceğini göstermektedir.

4. Sonuçların Raporlanması

Bu rapor, “Kadına Karşı Şiddetle Mücadele ve Hukuki Destek Mekanizmaları” başlıklı seminere ilişkin anket sonuçlarını sistematik ve çok boyutlu bir bakış açısıyla ele almaktadır. Yapılan analizler, öğrencilerin semineri genel olarak olumlu değerlendirdiklerini, etkinliğin hem organizasyonel açıdan hem de içerik ve etkileşim boyutunda büyük ölçüde beklentileri karşıladığını göstermektedir. Öğrencilerin önemli bir kısmı, seminerin süresini, gerçekleştirildiği zamanı, mekân koşullarını, içeriğin niteliğini ve sunum biçimini tatmin edici bulmuş; seminerin kendilerine kadına yönelik şiddet ve hukuki başvuru mekanizmaları konusunda farkındalık kazandırdığını ifade etmiştir. Bu bağlamda, seminerin üniversitenin toplumsal duyarlılık ve farkındalık artırma hedefleriyle uyumlu, işlevsel bir etkinlik olduğu söylenebilir. Bununla birlikte, elde edilen veriler

yalnızca mevcut memnuniyet düzeyini ortaya koymakla kalmamakta; aynı zamanda gelecekte benzer etkinliklerin daha etkili ve kapsayıcı bir biçimde planlanması için çeşitli ipuçları da sunmaktadır.

4.1 Etkinliğe İlişkin Genel Değerlendirme

Anket sorularının tümü birlikte değerlendirildiğinde, öğrencilerin büyük çoğunluğunun semineri genel hatlarıyla başarılı bulduğu görülmektedir. Özellikle seminerin süresinin büyük oranda yeterli olarak değerlendirilmesi, program akışının öğrencileri sıkmadan konuya odaklanmalarını sağladığını göstermektedir. Seminerin gerçekleştirildiği saatin de çoğu katılımcı tarafından uygun bulunması, öğrencilerin ders ve diğer yükümlülükleriyle çakışmadan etkinliğe katılım sağlayabildiklerine işaret etmektedir. Mekânın fiziksel koşulları, oturma düzeni, ses ve görüntü kalitesi gibi unsurların genel olarak olumlu değerlendirilmesi, seminerin konforlu ve takip edilebilir bir ortamda yapıldığını ortaya koymaktadır.

İçerik açısından bakıldığında, seminerin öğrencilerin beklentilerini büyük ölçüde karşıladığı görülmektedir. Katılımcılar, kadına karşı şiddetin türleri, bu şiddetin hukuki boyutları, mağdurların başvurabilecekleri kurum ve mekanizmalar ile ilgili sunulan bilgilerin açıklayıcı ve yol gösterici nitelikte olduğunu belirtmiştir. Etkinlikte karşılıklı iletişim ve etkileşim ortamının sağlanması da öğrenciler tarafından önemli bir güçlü yön olarak öne çıkmaktadır. Soru-cevap bölümleri, katılımcıların kendi merak ettikleri konuları doğrudan konuşmacılara iletebilmelerine imkân tanımış; bu durum seminerin sadece tek yönlü bir bilgi aktarımı olmaktan çıkıp, interaktif bir öğrenme deneyimine dönüşmesine katkı sağlamıştır.

Buna karşın, her madde için az da olsa “kararsız” veya “olumsuz” görüş bildiren öğrencilerin varlığı, seminerin genel anlamda başarılı olmasına rağmen geliştirilmesi gereken yönlerin bulunduğunu göstermektedir. Örneğin bazı öğrenciler, soru-cevap sürelerinin daha uzun tutulması gerektiğini veya etkinliğin farklı saatlerde tekrarlanmasının katılımı artırabileceğini ifade etmiştir. Dolayısıyla, seminerin genel olarak olumlu bir izlenim bırakmakla birlikte, sürekli iyileştirme anlayışı içerisinde ele alınmasının önemli olduğu söylenebilir.

4.2 Güçlü Yönler ve Geliştirilmesi Gereken Alanlar

Seminerin güçlü yönleri incelendiğinde, öncelikle mekân uygunluğunun öne çıktığı görülmektedir. Öğrencilerin büyük çoğunluğu, seminerin gerçekleştirildiği salonun büyüklüğü, oturma düzeni, seslendirme ve görsel yansıtma imkânlarının yeterli olduğunu belirtmiş; bu durum, etkinliğin teknik ve fiziksel açıdan başarılı bir ortamda yürütüldüğünü göstermiştir. Bir diğer güçlü yön,

etkinliğin duyurulan plana uygun biçimde gerçekleştirilmiş olmasıdır. Program akışının önceden paylaşıldığı şekilde sürdürülmesi, katılımcılarda güven duygusu yaratmış ve üniversitenin organizasyon becerisinin olumlu algılanmasına katkı sağlamıştır. Ayrıca, seminer boyunca karşılıklı iletişim ve etkileşimin sağlanması, öğrencilerin sürece aktif şekilde dahil olmalarına olanak tanımış; bu da seminerin sadece bilgilendirici değil, aynı zamanda bilinçlendirici ve düşündürücü bir nitelik kazanmasına yardımcı olmuştur. Genel değerlendirmede, seminerin öğrenciler açısından yarar sağlayıcı bulunması, etkinliğin en önemli güçlü yönlerinden biri olarak öne çıkmaktadır.

Geliştirilmesi gereken alanlar incelendiğinde ise öncelikle etkinlik süresine ilişkin bazı geri bildirimler dikkat çekmektedir. Her ne kadar çoğunluk süreyi yeterli bulsa da, bir kısım öğrenci özellikle soru-cevap ve tartışma bölümlerine daha fazla zaman ayrılması gerektiğini belirtmiştir. Bu durum, öğrencilerin konuya ilgi duyduğunu ve daha fazla derinlemesine tartışma ortamı talep ettiğini göstermektedir. Bir diğer iyileştirme alanı, etkinlik saatinin planlanmasıyla ilgilidir. Bazı katılımcılar, etkinliğin daha geç veya daha erken saatlerde yapılması hâlinde farklı programlardan gelen öğrencilerin de katılımının artabileceğini ifade etmiştir. Bu nedenle, gelecekteki planlamalarda farklı öğrenci gruplarının ders yükleri ve kampüs içi hareketliliği göz önünde bulundurularak saat seçimi yapılması yararlı olacaktır. Ayrıca, öğrenciler benzer konularda düzenlenen etkinliklerin sayısının artırılması gerektiğini özellikle vurgulamış; paneller, atölye çalışmaları, çalıştaylar ve vaka temelli oturumlar gibi farklı formatlarda da etkinlikler görmek istediklerini dile getirmiştir. Bu geri bildirim, konunun tek bir seminerle sınırlı kalmaması, aksine süreklilik arz eden bir farkındalık programına dönüştürülmesi gerektiğine işaret etmektedir.

4.3 Geleceğe Yönelik Öneriler

Anket bulguları ve öğrencilerin açık uçlu görüşleri birlikte değerlendirildiğinde, benzer seminerlerin gelecekte daha etkili ve kapsamlı bir şekilde planlanabilmesi için çeşitli öneriler ortaya çıkmaktadır. İlk olarak, kadına yönelik şiddet ve hukuki destek mekanizmaları konusunda bilgilendirici etkinliklerin **düzenli aralıklarla** tekrarlanması önerilmektedir. Tek seferlik etkinlikler, kısa süreli bir farkındalık oluştursa da, bu farkındalığın kalıcı hâle gelmesi için belirli periyotlarla yeniden gündeme getirilmesi önemlidir. Bu nedenle, her akademik yılda birden fazla kez, hatta mümkünse dönemlik periyotlarla benzer içerikte seminer, panel veya söyleşi programları düzenlenmesi yararlı olacaktır.

İkinci olarak, soru-cevap ve tartışma bölümlerine daha fazla zaman ayrılması gerektiği anlaşılmaktadır. Öğrencilerin konuyu merak ettikleri somut örnekler üzerinden tartışabilmeleri,

yaşanmış olaylara dair hukuki süreçleri öğrenebilmeleri ve kendi sorularını doğrudan uzmanlara iletebilmeleri, seminerin etkililiğini önemli ölçüde artıracaktır. Bu kapsamda, gelecekteki etkinliklerde program akışı planlanırken, en azından oturum süresinin belirli bir kısmının yalnızca katılımcı sorularına ve interaktif tartışmalara ayrılması önerilebilir.

Üçüncü olarak, etkinliklerin daha geniş bir öğrenci kitlesine ulaşabilmesi için duyuru ve tanıtım faaliyetlerinin güçlendirilmesi önem taşımaktadır. E-posta duyuruları, sosyal medya paylaşımları, üniversitenin web sayfası, fakülte ve bölüm panoları, afiş ve broşürler gibi farklı iletişim kanallarının birlikte kullanılması, etkinliğin görünürlüğünü ve katılım oranını artıracaktır. Ayrıca, etkinliklerin farklı fakülte ve programlara yönelik olarak tekrarlanması, yalnızca belirli bir öğrenci grubunun değil, üniversitenin tamamının bu tür farkındalık çalışmalarından yararlanmasını sağlayacaktır.

Son olarak, seminerlerin planlanmasında ilgili kamu kurumları, baro, adli yardım mekanizmaları, şiddet önleme ve izleme merkezleri, sivil toplum kuruluşları ve alanında uzman akademisyenlerle daha sıkı iş birlikleri kurulması önerilmektedir. Bu iş birlikleri sayesinde, öğrenciler sahadaki uygulamaları birinci elden dinleme imkânı bulacak; hukuki süreçler, destek mekanizmaları ve başvuru yolları hakkında daha somut ve örneklerle zenginleştirilmiş bilgiler edinebilecektir. Bu tür çok paydaşlı etkinlikler, üniversitenin toplumsal sorumluluk anlayışını da güçlendirecek; öğrencilerin hak temelli bakış açısını geliştirmelerine katkı sağlayacaktır.

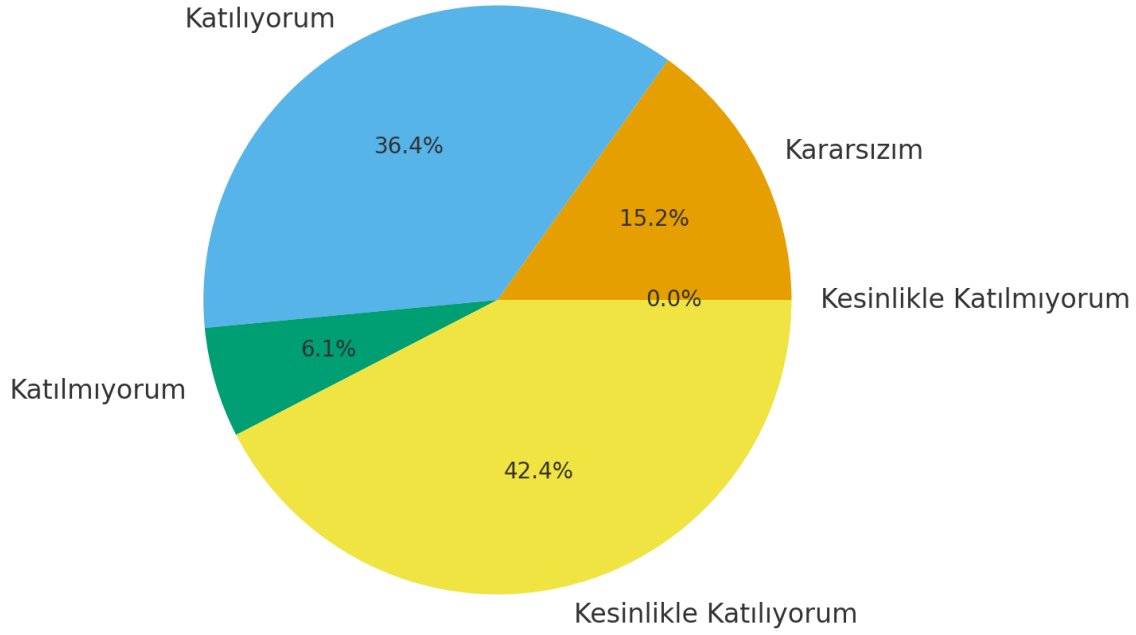
Tüm bu öneriler doğrultusunda, “Kadına Karşı Şiddetle Mücadele ve Hukuki Destek Mekanizmaları” başlıklı seminerin yalnızca tekil bir etkinlik olarak değil, üniversitenin uzun vadeli toplumsal cinsiyet eşitliği ve şiddetle mücadele stratejisinin önemli bir parçası olarak ele alınması, hem öğrencilerin farkındalık düzeyini artıracak hem de kurumun bu alandaki kurumsal kapasitesini güçlendirecektir.

5. Bulgular

Bu bölümde, “Kadına Karşı Şiddetle Mücadele ve Hukuki Destek Mekanizmaları” başlıklı seminere ilişkin anket sorularının her biri ayrı ayrı ele alınmakta; elde edilen yüzdelik dağılımlar ayrıntılı biçimde yorumlanmaktadır. Böylece öğrencilerin seminerin süresine, saatine, mekânına, içeriğine, etkileşim düzeyine, planlanan akışa uygunluğuna ve sağladığı yarara ilişkin değerlendirmeleri bütüncül bir bakış açısıyla ortaya konmaktadır. Her

sorunun sonunda ilgili maddede öğrenci algısını görsel olarak yansıtan pasta grafiğine ait indirme bağlantısı paylaşılmıştır.

5.1 Etkinliğin süresi yeterlidir.



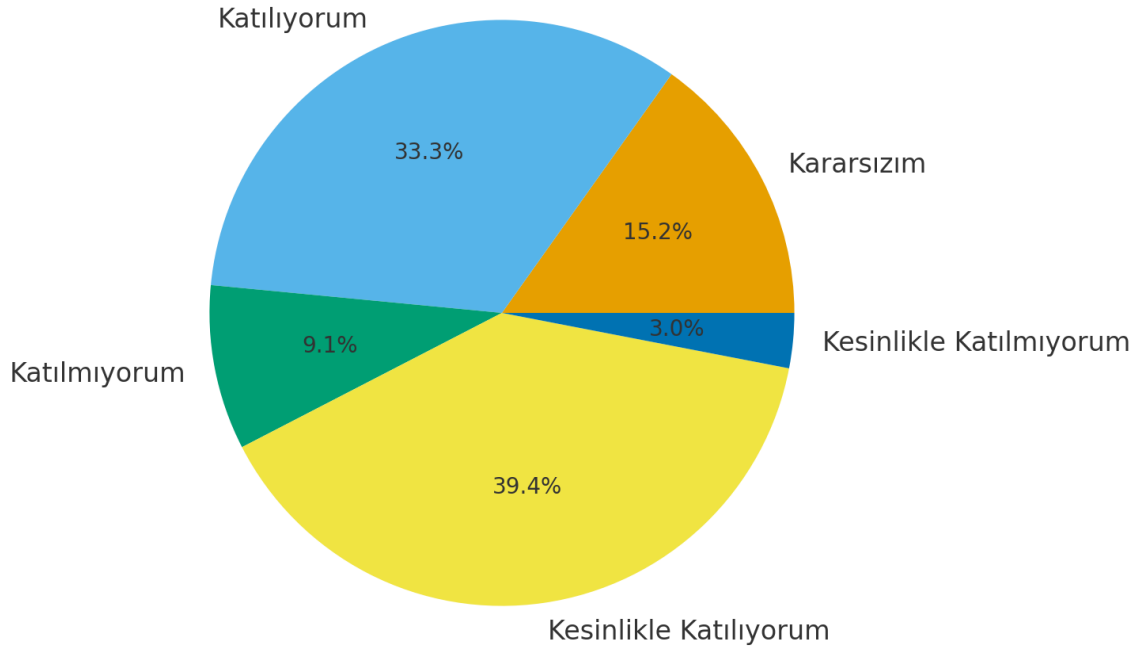
Şekil 1. Etkinliği süresi

Bu maddeye ilişkin dağılım incelendiğinde, öğrencilerin %42,42’si “Kesinlikle Katılıyorum”, %36,36’sı “Katılıyorum” yanıtını vermiştir. Böylelikle seminer süresini olumlu değerlendiren öğrencilerin toplam oranı %78,78 gibi yüksek bir seviyeye ulaşmaktadır. Bu bulgu, seminerin ne çok kısa ne de yorucu biçimde uzun algılandığını; içerik aktarımının öğrenciler açısından makul bir zaman dilimine yayıldığını göstermektedir.

Diğer yandan, %15,15 oranındaki “Kararsızım” yanıtı, bazı öğrencilerin sürenin yeterliliği konusunda net bir kanaate sahip olmadığını, muhtemelen etkinliğin temposuna ya da kişisel beklentilerine göre emin olamadıklarını göstermektedir. “Katılmıyorum” yanıtının %6,06, “Kesinlikle Katılmıyorum” yanıtının ise %0 olması, olumsuz görüş bildirenlerin

oldukça sınırlı sayıda olduğunu ortaya koymaktadır. Bu tablo, seminer süresinin genel olarak başarılı bir şekilde planlandığını; ancak soru-cevap ve tartışma oturumlarına daha fazla zaman ayrılması hâlinde kararsız ve sınırlı düzeyde olumsuz görüş bildiren öğrencilerin memnuniyetinin de artırılabilceğini düşündürmektedir.

5.2. Etkinlik saati uygundur.

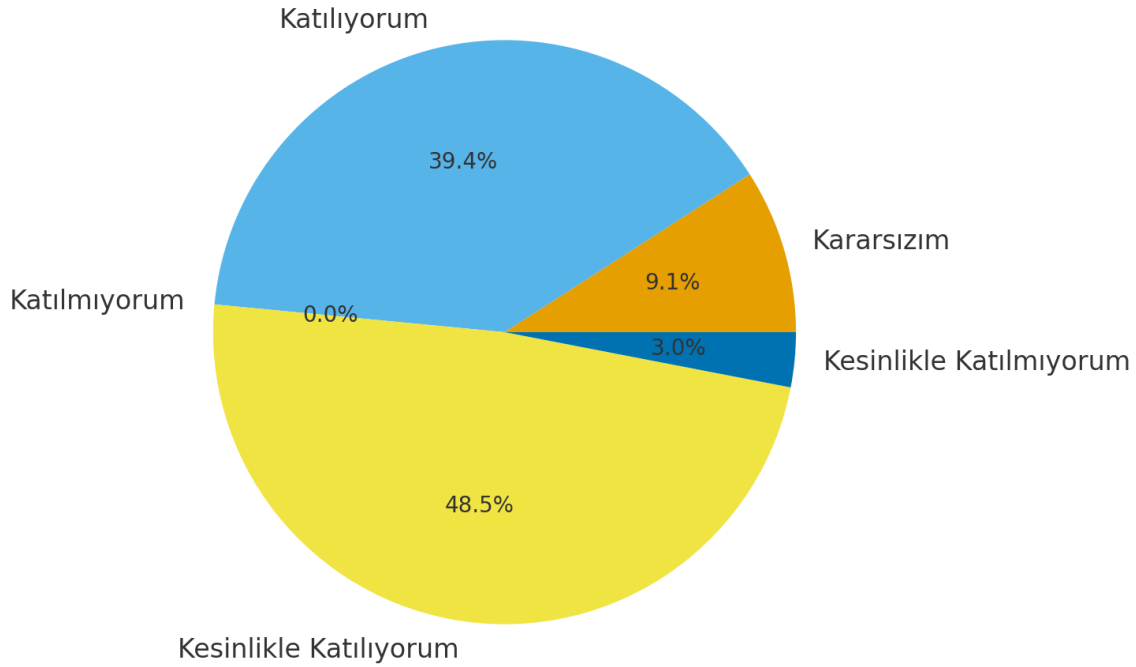


Şekil 2. Mekanuygunluğu anket sonuçları.

Etkinlik saatinin uygunluğuna ilişkin soruya verilen yanıtlarda, %39,39 “Kesinlikle Katılıyorum”, %33,33 “Katılıyorum” şeklinde toplam %72,72 oranında olumlu değerlendirme söz konusudur. Bu durum, seminerin gerçekleştirildiği zaman diliminin öğrencilerin ders programları ve gün içi yükümlülükleriyle büyük ölçüde uyumlu olduğunu göstermektedir. Öğrencilerin önemli bir bölümü, etkinliğe katılımın saat nedeniyle engellenmediğini, aksine programlarına görece uygun bir zaman aralığında düzenlendiğini ifade etmektedir.

Buna karşın, %15,15 “Kararsızım” diyen öğrencilerin bulunması, etkinlik saatinin bazı katılımcılar için sınırlı ölçüde ikilem yarattığını düşündürmektedir. Özellikle yoğun ders programı olan veya kampüs dışından gelen öğrenciler için farklı bir saat aralığı tercih edilebilir görünmektedir. “Katılmıyorum” yanıtı %9,09, “Kesinlikle Katılmıyorum” yanıtı %3,03 oranında kalmıştır. Bu oranlar, az da olsa bir grubun mevcut zamanlamayı uygun bulmadığını; gelecekteki planlamalarda saat seçiminin fakülte ve program yoğunlukları dikkate alınarak gözden geçirilebileceğini göstermektedir.

5.3. Mekân etkinlik için uygundur.



Şekil 3. Mekan etkinlik için uygundur anket sonuçları.

Mekânın etkinlik için uygunluğuna ilişkin değerlendirmede, %48,48 “Kesinlikle Katılıyorum”, %39,39 “Katılıyorum” yanıtlarıyla toplam %87,87 gibi son derece yüksek bir olumlu görüş oranı elde edilmiştir. Bu bulgu, seminerin gerçekleştirildiği salonun büyüklüğü, havalandırması, oturma düzeni, ses ve görüntü kalitesi gibi fiziksel koşullar açısından öğrencilerin büyük çoğunluğunun beklentilerini karşıladığını açıkça ortaya

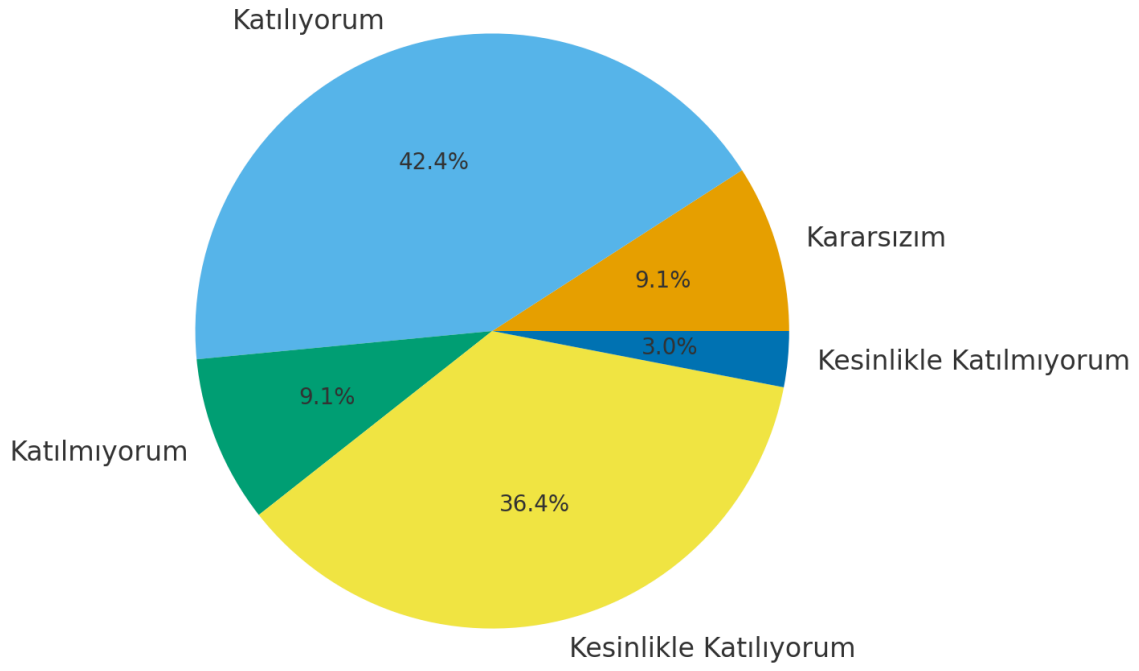
koymaktadır. Mekânın erişilebilirliği ve konfor düzeyi, öğrencilerin dikkatini toplamasını ve semineri daha verimli takip etmesini desteklemiştir.

Olumsuz değerlendirmeler ise oldukça sınırlıdır. %9,09 “Kararsızım” diyen öğrenciler, mekânı ne tamamen uygun ne de tamamen yetersiz bulduklarını ifade ederken, “Katılmıyorum” %0, “Kesinlikle Katılmıyorum” %3,03 düzeyinde kalmıştır. Bu düşük oranlar, mekânın genel anlamda başarılı seçildiğini göstermektedir. Yine de özellikle arka sıralarda ses veya görüntü ile ilgili küçük teknik aksaklıklar yaşanmış ise, bu tür geri bildirimler ileride benzer etkinlikler için teknik kontrollerin daha da titizlikle yapılmasına katkı sağlayabilir.

5.4. Etkinlik beklentilerimi karşıladı.

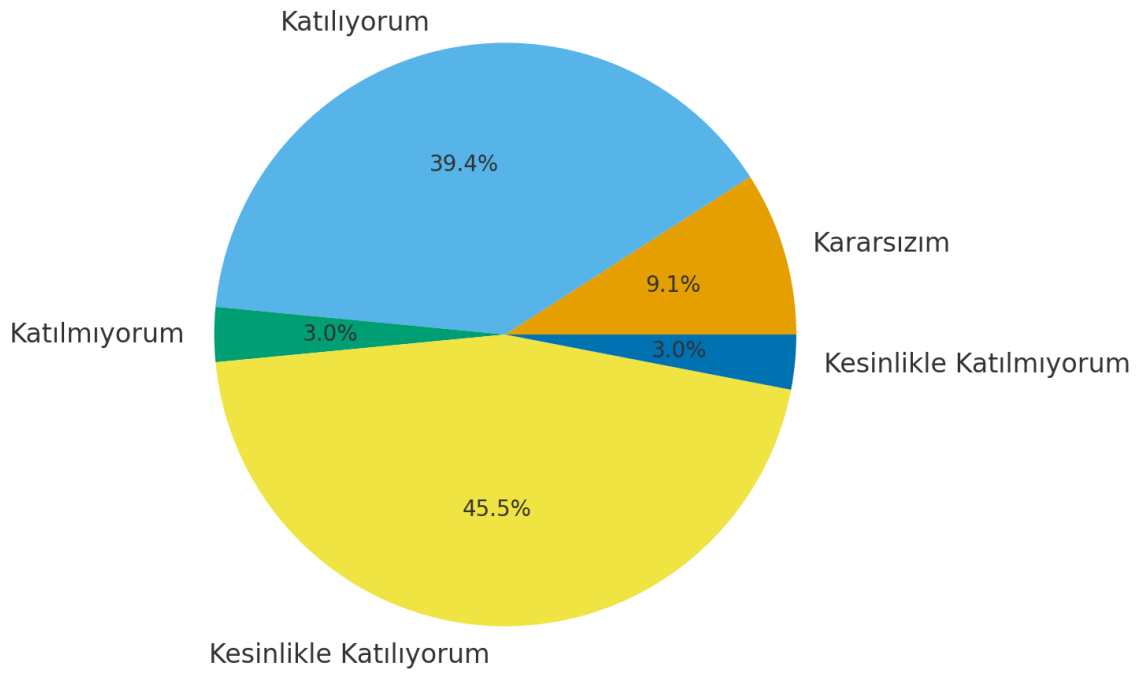
Seminerin öğrencilerin beklentilerini karşılama düzeyi, etkinliğin genel başarısını yansıtan önemli bir göstergedir. Bu maddeye verilen yanıtlara bakıldığında, %36,36 “Kesinlikle Katılıyorum”, %42,42 “Katılıyorum” yanıtları ile toplam %78,78 oranında olumlu görüş elde edilmiştir. Bu oran, seminer öncesinde öğrencilerin zihninde oluşan beklentiler ile sunulan içerik ve anlatım biçiminin büyük ölçüde örtüştüğünü göstermektedir. Bilgilendirici örnekler, hukuki süreçlerin anlaşılır şekilde aktarılması ve konuşmacıların konuyu sade bir dille açıklaması, bu yüksek memnuniyet düzeyine katkı sağlamış görünmektedir.

Bununla birlikte, %9,09 “Kararsızım”, %9,09 “Katılmıyorum”, %3,03 “Kesinlikle Katılmıyorum” yanıtları, belirli bir öğrenci grubunun beklentilerinin tam olarak karşılanmadığına işaret etmektedir. Bu kesim, muhtemelen daha derinlemesine hukuki analiz, farklı vaka örnekleri, istatistiksel veriler veya uygulamaya yönelik atölye çalışmaları beklemiş olabilir. Dolayısıyla, gelecekteki etkinliklerde içerik çeşitliliğinin artırılması ve farklı düzeylerde bilgi ihtiyacı olan öğrencilere yönelik daha katmanlı bir program tasarlanması, memnuniyeti daha da yükseltebilir.



Şekil 4. Etkinlik beklentilerimi karşıladı anketi sonuçları.

5.5. Etkinlikte karşılıklı iletişim sağlandı.

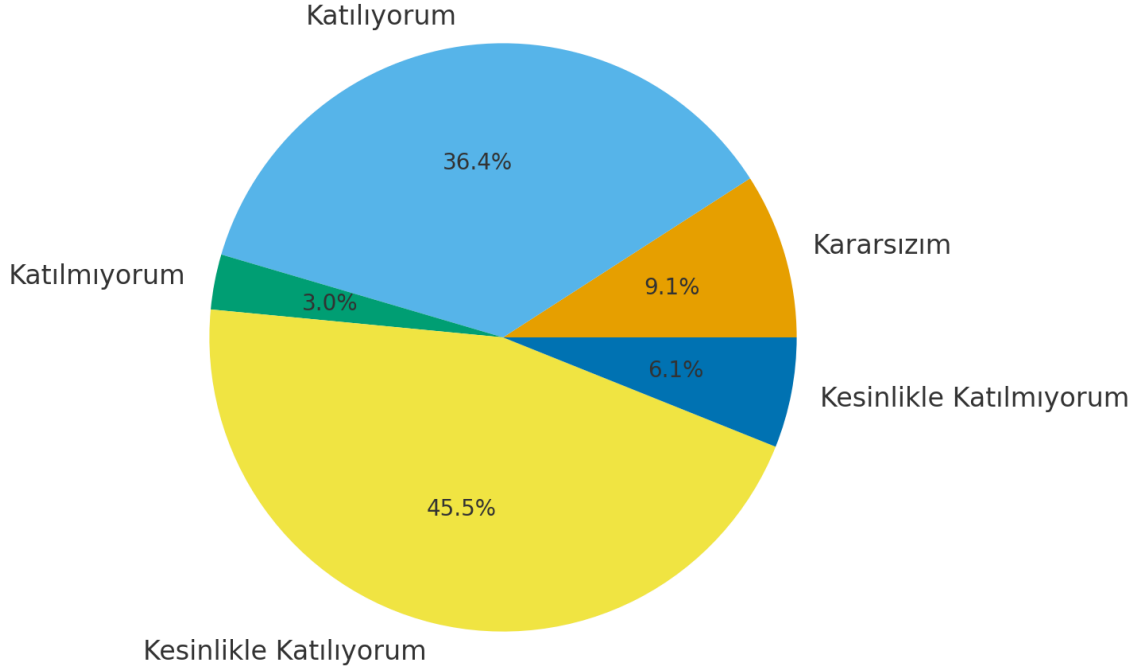


Şekil 5. Etkinlikte karşılıklı iletişim sağladı anketi sonuçları.

Karşılıklı iletişim ve etkileşim, özellikle toplumsal farkındalık odaklı seminerlerde öğrencilerin sürece aktif katılımını sağlayan temel unsurlardandır. Bu maddeye yönelik değerlendirmede, %45,45 “Kesinlikle Katılıyorum”, %39,39 “Katılıyorum” yanıtlarıyla toplam %84,84 oranında olumlu görüş elde edilmiştir. Bu bulgu, seminerde yalnızca tek yönlü bir sunum yapılmadığını; öğrencilerin soru sorabildiği, görüşlerini ifade edebildiği ve konuşmacı ile doğrudan etkileşim kurabildiği bir ortamın oluşturulduğunu göstermektedir.

Öğrencilerin %9,09’unun “Kararsızım”, %3,03’ünün “Katılmıyorum”, %3,03’ünün ise “Kesinlikle Katılmıyorum” yanıtını vermesi, bazı katılımcıların etkileşim düzeyini sınırlı bulduğunu ortaya koymaktadır. Bu durum, özellikle kalabalık oturumlarda her öğrencinin soru sorma fırsatı bulamamasından, zaman kısıtından veya bazı öğrencilerin söz almaktan çekinmesinden kaynaklanmış olabilir. Gelecek etkinliklerde, küçük grup tartışmaları, atölye veya forum biçiminde oturumlar planlanarak daha geniş katılımlı ve derinlikli tartışma ortamları oluşturulması bu algıyı olumlu yönde geliştirebilir.

5.6. Etkinlik duyurulan plana göre gerçekleşmiştir.

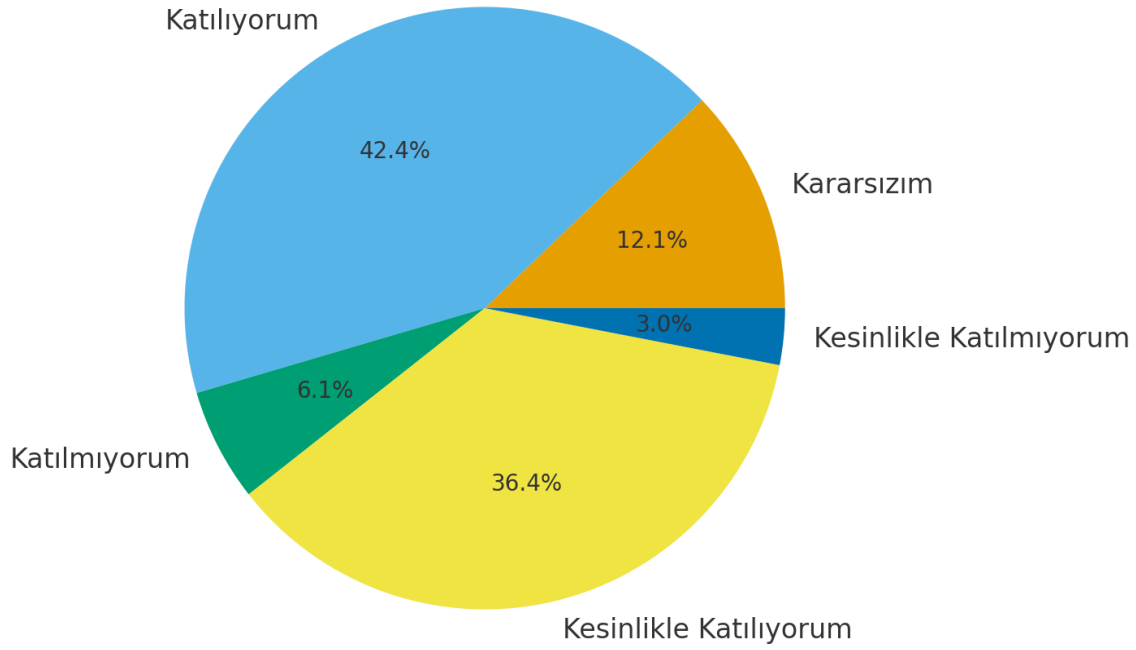


Şekil 6. Etkinlik duyurulan plana göre gerçekleşmiştir anketi sonuçları.

Etkinliğin duyurulan plan çerçevesinde yürütülüp yürütülmediğine ilişkin maddeye verilen yanıtlara bakıldığında, öğrencilerin %45,45’i “Kesinlikle Katılıyorum”, %36,36’sı “Katılıyorum” demiştir. Böylece, program akışının planlandığı şekilde uygulandığını düşünenlerin oranı %81,81 gibi yüksek bir düzeydedir. Bu sonuç, seminerin zamanında başlaması, belirtilen sırayla ilerlemesi, konuşmacıların önceden duyurulan konulara bağlı kalması gibi organizasyonel unsurların büyük ölçüde düzgün işlediğini göstermektedir.

Diğer yandan, %9,09 “Kararsızım”, %3,03 “Katılmıyorum” ve %6,06 “Kesinlikle Katılmıyorum” yanıtları, az sayıda öğrencinin program akışında bazı sapmalar veya aksaklıklar algıladığını düşündürmektedir. Örneğin, oturumların süresinin öngörülenden biraz uzun sürmesi, bazı başlıkların daha yüzeysel geçilmesi veya teknik nedenlerle yaşanan kısa gecikmeler bu algıya yol açmış olabilir. Bununla birlikte, genel resim, etkinliğin duyurulan içerik ve takvime büyük ölçüde uygun biçimde yürütüldüğünü ortaya koymaktadır.

5.7. Etkinliğin yarar sağladığını düşünüyorum.



Şekil 7. Etkinliğin yarar sağladığını düşünüyorum anketi sonuçları.

Seminerin öğrenciler açısından genel yarar düzeyini yansıtan bu madde, anketin en kritik göstergelerinden biridir. Yanıt dağılımına göre, öğrencilerin %36,36'sı “Kesinlikle Katılıyorum”, %42,42'si “Katılıyorum” demiş; böylece seminerin yararlı olduğunu düşünenlerin toplam oranı %78,78 olmuştur. Bu tablo, seminerin kadına karşı şiddetle mücadele, hukuki başvuru yolları, destek alınabilecek kurumlar ve toplumsal sorumluluk bilinci konularında öğrencilere önemli ölçüde katkı sunduğunu göstermektedir. Öğrenciler, seminer sonrasında hem bilgi düzeylerinin arttığını hem de bir şiddet durumunda nasıl hareket etmeleri gerektiğine dair daha net bir çerçeve kazandıklarını ifade etmektedir.

Diğer taraftan, %12,12 “Kararsızım”, %6,06 “Katılmıyorum” ve %3,03 “Kesinlikle Katılmıyorum” yanıtları, sınırlı da olsa semineri beklentilerinin altında bulan bir kesimin varlığını ortaya koymaktadır. Bu öğrenciler, belki daha pratik odaklı içerik, gerçek vakalar üzerinden detaylı inceleme veya psikolojik destek süreçlerinin daha kapsamlı ele alınmasını beklemiş olabilirler. Bununla birlikte, genel eğilim seminerin önemli ölçüde

yararlı bulunduğu yönündedir ve bu da etkinliğin hedeflerine büyük oranda ulaştığını göstermektedir.

5.8. Görüş ve Önerileriniz

Açık uçlu “Görüş ve Önerileriniz” sorusuna verilen yanıtlar incelendiğinde, katılımcıların büyük kısmının ek bir görüş belirtmediğı, ancak ifade edilen görüşler içinde “bu konularda daha fazla olmalıdır” ifadesinin dikkat çektiğı görülmüştür. Bu vurgu, öğrencilerin kadına yönelik şiddet, hukuki başvuru mekanizmaları, hak arama yolları ve psikososyal destek olanakları gibi alanlarda düzenlenecek etkinliklerin sayısının ve çeşitliliğinin artırılmasını talep ettiklerine işaret etmektedir.

Öğrenciler, özellikle farklı uzmanlık alanlarından konuşmacıların yer aldığı çok taraflı paneller, uygulamalı atölye çalışmaları ve örnek olay (vaka) analizlerinin yapıldığı interaktif oturumlar gibi etkinliklerin düzenlenmesini istemektedir. Bu tür faaliyetler, yalnızca teorik bilgi aktarımını değil, aynı zamanda gerçek yaşamdan örnekler üzerinden hak arama süreçlerinin ve hukuki mekanizmaların daha somut biçimde anlaşılmasını sağlayacaktır. Ayrıca, bu konuların sadece bir seminerle sınırlı kalmaması; yıl içinde farklı tarihlerde tekrar edilmesi ve mümkünse ders içerikleriyle de ilişkilendirilmesi yönünde beklentiler bulunmaktadır.

6. Sonuç ve Öneriler

Bu anket çalışması, Nevşehir Hacı Bektaş Veli Üniversitesi öğrencilerinin “Kadına Karşı Şiddetle Mücadele ve Hukuki Destek Mekanizmaları” başlıklı seminere yönelik algı ve değerlendirmelerini çok boyutlu biçimde ortaya koymuştur. Elde edilen bulgular, seminerin içerik, organizasyon ve katılımcı memnuniyeti bakımından genel olarak yüksek düzeyde başarı gösterdiğini ortaya koymaktadır. Öğrencilerin önemli bir bölümü, seminerin süresini uygun bulmuş; zamanlamasını katılım açısından elverişli değerlendirmiş; mekânı fiziksel koşullar, erişilebilirlik ve konfor yönünden yeterli görmüştür. Aynı şekilde, etkinliğin duyurulan plan çerçevesinde yürütülmesi ve program akışına sadık kalınması da öğrencilerin memnuniyetini artıran unsurlar arasında yer almıştır. Bulguların en dikkat çekici yönlerinden biri ise, seminerin öğrenciler açısından

son derece yararlı ve bilinç artırıcı nitelikte olduğunun güçlü biçimde ifade edilmesidir. Bu durum, etkinliğin hem bir farkındalık çalışması hem de bilgilendirici bir öğrenme deneyimi olarak amacına ulaştığını göstermektedir.

Öğrenciler tarafından dile getirilen açık uçlu görüşler ve bazı sorularda görülen kararsız veya sınırlı olumsuz değerlendirmeler ise, seminerin tamamen kusursuz olmadığını, ancak geliştirilmeye uygun yönlerinin bulunduğunu göstermektedir. Özellikle soru-cevap ve tartışma bölümlerinin daha uzun tutulmasına yönelik talepler, öğrencilerin içerikle daha fazla etkileşim kurma ve uzmanlara birebir soru yöneltme ihtiyacı duyduğunu göstermektedir. Buna ek olarak, etkinliğin yalnızca tek bir formatta değil, daha çeşitli ve katılımcı odaklı yöntemlerle zenginleştirilmesi gerektiği yönünde güçlü bir beklenti bulunmaktadır. Öğrenciler, seminerin yalnızca hukuki boyutuyla değil, psikolojik, sosyolojik ve sağlık temelli yönleriyle de ele alınmasının konunun bütüncül biçimde anlaşılmasına daha fazla katkı sağlayacağını belirtmektedir. Bu noktada, özellikle uygulamaya dönük örneklerin, gerçek vakalardan yola çıkılan analizlerin ve interaktif öğrenme etkinliklerinin öğrenci ilgisini artıracığı görülmektedir.

Seminerin etkililiğini artırmak ve öğrencilerin beklentilerine daha güçlü bir şekilde karşılık verebilmek adına, benzer etkinliklerin daha sık düzenlenmesi büyük önem taşımaktadır. Kadına yönelik şiddet ve hukuki destek mekanizmaları, toplumsal düzeyde sürekli gündemde tutulan ve kamu bilincinin canlı tutulması gereken konular arasında yer almaktadır. Bu nedenle, bilgilendirici etkinliklerin yalnızca tek bir oturumla sınırlı kalmaması, her akademik dönemde tekrarlanması ve yeni kayıt olan öğrencilere ulaşacak biçimde planlanması gerekmektedir. Böylece farkındalık düzeyi hem korunacak hem de yeni öğrenci grubunun konu hakkında bilgi sahibi olması sağlanacaktır.

Etkinliklerin etkisini güçlendirecek bir diğer unsur, katılımcılar ile konuşmacılar arasındaki iletişim ve etkileşim alanlarının genişletilmesidir. Soru-cevap bölümlerine daha fazla zaman ayrılması, birebir yöneltilecek sorular için küçük tartışma gruplarının oluşturulması ve öğrencilerin uzmanlarla daha yakın temas kurabileceği ara oturumların planlanması, etkinliğin niteliğini belirgin biçimde artıracaktır. Bu yaklaşım, yalnızca bilgi

aktarımını güçlendirmekle kalmayacak, aynı zamanda öğrencilerin konuyla ilgili düşünsel katılımını artırarak, seminerin öğrenme etkisini de derinleştirecektir.

Bunun yanında, seminer formatının çeşitlendirilmesi de oldukça önemli bir geliştirme alanı olarak görünmektedir. Öğrencilerin talepleri doğrultusunda, panel oturumları, çalıştaylar, vaka analizi temelli tartışmalar, rol canlandırma etkinlikleri ve uygulamalı atölyeler gibi farklı yöntemlerin program kapsamına alınması; konunun soyut değil somut uygulamalar üzerinden tartışılmasını sağlayacak ve katılımcı motivasyonunu artıracaktır. Bu çeşitlilik, konunun çok boyutluluğunun öğrencilere daha iyi aktarılmasına katkı sağlayacaktır.

Etkinliğin niteliğini artırmak amacıyla, üniversitenin dış paydaşlarla daha güçlü iş birlikleri geliştirmesi de önerilmektedir. Baro, adli yardım merkezleri, kadın destek kurumları, sivil toplum kuruluşları, psikolojik danışma merkezleri ve kamu kurumları ile yapılacak ortak çalışmalar, öğrencilere gerçek saha deneyimlerine dayanan bilgiler sunacak; akademik bilgiyi pratik uygulama ile birleştirme fırsatı sağlayacaktır. Bu tür iş birlikleri, öğrencilerin yalnızca teorik bilgi edinmesini değil, aynı zamanda hukuki başvuru yolları ve destek mekanizmaları konusunda pratik yönlendirmeler almasını da mümkün kılacaktır.

Son olarak, etkinliklere ilişkin izleme ve değerlendirme mekanizmasının sürdürülebilir şekilde işletilmesi büyük önem taşımaktadır. Bu seminerde olduğu gibi, her etkinliğin ardından düzenlenecek anketlerle öğrencilerin görüşlerinin sistematik biçimde toplanması ve sonuçların program iyileştirme sürecine yansıtılması, üniversitenin öğrenci odaklı yaklaşımını güçlendirecek ve kurumsal gelişimine önemli katkılar sunacaktır. Düzenli geri bildirimlerin analiz edilmesi, zaman içinde etkinliklerin niteliğinin artmasını sağlayacak ve öğrencilerin beklenti ve ihtiyaçlarına daha hızlı yanıt verilmesine olanak tanıyacaktır.

Genel olarak değerlendirildiğinde, bu anket çalışması seminerin öğrenciler üzerinde anlamlı ve olumlu bir etki bıraktığını ortaya koymaktadır. Etkinlik, kadına yönelik şiddetle mücadele ve hukuki destek mekanizmaları konusunda öğrencilerin farkındalığını artırmış, bilgi düzeylerini geliştirmiş ve konunun toplumsal önemine ilişkin duyarlılığı pekiştirmiştir. Bununla birlikte, öğrencilerin görüşleri doğrultusunda yapılacak iyileştirmelerle bu etkinliklerin daha kapsayıcı, daha etkileşimli ve daha sürdürülebilir bir yapıya kavuşacağı açıktır. Üniversitenin bu alandaki toplumsal sorumluluk faaliyetlerini

uzun vadede güçlendirmesi, öğrencilerin bilinçlenmesine olduğu kadar toplumun genel farkındalığına da olumlu katkı sağlayacaktır.

Kaynaklar

1. Babbie, E. (2020). *The practice of social research* (15th ed.). Cengage Learning.
2. Creswell, J. W. (2014). *Research design: Qualitative, quantitative, and mixed methods approaches* (4th ed.). SAGE Publications.
3. Deming, W. E. (1986). *Out of the crisis*. MIT Press.
4. Field, A. (2017). *Discovering statistics using IBM SPSS statistics* (5th ed.). SAGE Publications.
5. Fowler, F. J. (2013). *Survey research methods* (5th ed.). SAGE Publications.
6. Hair, J. F., Black, W. C., Babin, B. J., & Anderson, R. E. (2018). *Multivariate data analysis* (8th ed.). Pearson.
7. Imai, M. (1986). *Kaizen: The key to Japan's competitive success*. McGraw-Hill.
8. Oliver, R. L. (2014). *Satisfaction: A behavioral perspective on the consumer* (2nd ed.). Routledge.
9. Pallant, J. (2020). *SPSS survival manual: A step by step guide to data analysis using IBM SPSS* (7th ed.). Open University Press.
10. Parasuraman, A., Zeithaml, V. A., & Berry, L. L. (1988). SERVQUAL: A multiple-item scale for measuring consumer perceptions of service quality. *Journal of Retailing*, 64(1), 12-40.
11. Akar, H. (2018). *Eğitim yönetimi araştırmalarında nitel veri analizi*. Pegem Akademi.
12. Büyüköztürk, Ş. (2021). *Sosyal bilimler için veri analizi el kitabı* (29. baskı). Pegem Akademi.
13. Karasar, N. (2020). *Bilimsel araştırma yöntemi: Kavramlar, ilkeler ve teknikler* (35. baskı). Nobel Yayıncılık.
14. Şencan, H. (2005). *Sosyal ve davranışsal bilimlerde güvenilirlik ve geçerlilik*. Seçkin Yayıncılık.
15. Yıldırım, A., & Şimşek, H. (2021). *Nitel araştırma yöntemleri: Sosyal bilimlerde araştırma tasarımı* (12. baskı). Seçkin Yayıncılık.