



NEVŞEHİR HACI BEKTAŞ VELİ ÜNİVERSİTESİ

ANKET DEĞERLENDİRME RAPORU

**“Filistin Soykırımı: Tarihi ve
Güncel Boyutlar” Konferansına
Yönelik Öğrenci Memnuniyeti
Analizi**

HAZIRLAYANLAR

Dr. Öğr. Üyesi İsmail ÇALIKUŞU
SKS Daire Başk.
Bilgi İşlem Daire Başk.

Nevşehir-2025

ANKET DEĞERLENDİRME RAPORU

“Filistin Soykırımı: Tarihi ve Güncel
Boyutlar” Konferansına Yönelik Öğrenci
Memnuniyeti Analizi

1.Giriş

Bu rapor, Nevşehir Hacı Bektaş Veli Üniversitesi öğrencilerinin “Tarihi ve Güncel Boyutlarıyla Filistin Soykırımı (Bitmeyen Nefes Filistin)” Temalı Konferansa yönelik memnuniyet düzeylerini kapsamlı biçimde değerlendirmek amacıyla hazırlanmıştır. Yükseköğretim kurumlarında yürütülen bilimsel ve teknik faaliyetlerin yanı sıra, insan hakları, tarih, siyaset ve uluslararası ilişkiler ekseninde düzenlenen akademik etkinlikler; öğrencilerin eleştirel düşünme becerilerini geliştiren, küresel sorunlara karşı duyarlılıklarını artıran ve toplumsal farkındalıklarını derinleştiren önemli bileşenlerdir. Özellikle Filistin meselesi gibi uzun yıllara yayılan ve güncelliğini koruyan bir konu etrafında gerçekleştirilen konferanslar, öğrencilerin tarihsel arka planı, hukuki boyutları ve insani sonuçları çok yönlü biçimde değerlendirmelerine imkân tanımaktadır.

Bu bağlamda gerçekleştirilen “Tarihi ve Güncel Boyutlarıyla Filistin Soykırımı (Bitmeyen Nefes Filistin)” temalı konferans, Filistin’de yaşanan süreçleri tarihsel bir perspektifle ele almanın yanı sıra, güncel gelişmeleri de akademik bir çerçevede tartışmaya açmayı hedeflemiştir. Konferans; sadece bir bilgi aktarım faaliyeti olmanın ötesinde, öğrencilerin küresel ölçekte yaşanan hak ihlallerine karşı duyarlılıklarını artırmayı, adalet ve barış kavramlarını sorgulamaya teşvik etmeyi ve üniversitenin toplumsal sorumluluk vizyonuna katkı sağlamayı amaçlayan bir etkinlik niteliği taşımaktadır.

Bu doğrultuda gerçekleştirilen anket çalışması, konferansa katılan öğrencilerin; etkinliğin süresi, saati, mekân uygunluğu, beklentileri karşılama düzeyi, karşılıklı etkileşim imkânı, programın duyurulan plana uygunluğu ve sağlanan yarar bakımından görüşlerini sistematik ve nesnel bir çerçevede ortaya koymak üzere tasarlanmıştır. Böylece hem etkinliğin güçlü yönleri hem de ilerleyen dönemlerde planlanacak benzer konferans ve paneller için geliştirilmesi gereken alanlar belirlenerek, üniversitenin kültürel, akademik ve toplumsal katkı faaliyetlerinin niteliği hakkında önemli bir geri bildirim mekanizması oluşturulmuştur.

Sonuç olarak bu rapor; “Tarihi ve Güncel Boyutlarıyla Filistin Soykırımı (Bitmeyen Nefes Filistin)” temalı konferansın öğrenciler üzerindeki etkisini, memnuniyet düzeylerini ve iyileştirilmesi gereken boyutları veri temelli biçimde ortaya koyan ve gelecekte gerçekleştirilecek benzer etkinliklerin niteliğinin artırılmasına rehberlik eden bir değerlendirme belgesi niteliğindedir.

2. Anketin Amacı ve Yapısı

Bu anket çalışmasının temel amacı, konferansa katılan öğrencilerin etkinliğin:

- Organizasyonel boyutları (süre, saat, mekân, program akışı),
- İçerik ve sunum kalitesi,
- Karşılıklı iletişim ve etkileşim düzeyi,
- Akademik, kültürel ve toplumsal açıdan sağladığı yarar

Konularındaki memnuniyet düzeylerini ayrıntılı biçimde belirlemektir. Bu çerçevede, konferansın öğrencilerin beklentilerini hangi ölçüde karşıladığı, tarihsel ve güncel Filistin meselesine ilişkin farkındalıklarını nasıl etkilediği ve ilerleyen süreçte düzenlenecek benzer faaliyetler için hangi alanlarda gelişime ihtiyaç duyulduğu somut verilerle ortaya konmuştur.

Anket formu, konferansa ilişkin değerlendirmeleri ölçmek amacıyla 7 kapalı uçlu ve 1 açık uçlu sorudan oluşacak şekilde yapılandırılmıştır. Kapalı uçlu sorular, beşli Likert ölçeği üzerinden yanıtlanmıştır:

1 = Kesinlikle Katılmıyorum

2 = Katılmıyorum

3 = Kararsızım

4 = Katılıyorum

5 = Kesinlikle Katılıyorum

Bu ölçek sayesinde öğrencilerin her bir maddeye ilişkin tutumları yüzdelik dağılımlar hâlinde analiz edilebilmiş; olumlu, olumsuz ve kararsız değerlendirmeler net biçimde ortaya konmuştur.

Kapalı uçlu sorular şu boyutları kapsamaktadır:

1. Etkinliğin süresinin yeterliliği,
2. Etkinlik saatinin katılıma uygunluğu,
3. Mekânın etkinlik için uygunluğu,
4. Etkinliğin beklentileri karşılama düzeyi,
5. Etkinlikte karşılıklı iletişim ve etkileşim ortamının sağlanması,
6. Etkinliğin duyurulan plana uygun biçimde gerçekleştirilmesi,
7. Etkinliğin öğrenciler açısından yarar sağlayıp sağlamadığı.

8. soru ise “Görüş ve Önerileriniz” başlığı altında açık uçlu olarak bırakılmış; öğrencilerin konferansla ilgili duygu, düşünce ve önerilerini kendi ifadeleriyle aktarmalarına imkân tanımıştır. Böylece nicel veriler, nitel geri bildirimlerle desteklenmiş; öğrencilerin beklenti ve algıları daha bütüncül bir perspektiften değerlendirilmiştir.

3. Veri Toplama ve Analiz Süreci

Bu anket çalışmasının veri toplama süreci, seminere katılan öğrencilerin değerlendirmelerini sağlıklı ve güvenilir biçimde yansıtacak şekilde yapılandırılmıştır. Anket, etkinlik sonrasında çevrim içi ortamda öğrencilere ulaştırılmış; katılım gönüllülük esasına dayalı olarak yürütülmüştür. Öğrencilere, elde edilen verilerin yalnızca bilimsel değerlendirme ve iyileştirme amaçlı kullanılacağı, kimlik bilgilerinin kayıt altına alınmayacağı ve sonuçların toplu istatistikler hâlinde raporlanacağı açıkça belirtilmiştir. Böylece katılımcıların görüşlerini özgürce ifade edebilecekleri güvenli bir ortam oluşturulmuştur.

3.1 Veri Toplama Yöntemi ve Katılımcı Profili

Anket formu, konferans sonrasında çevrim içi ortamda öğrencilere ulaştırılmış ve gönüllülük esasına dayalı olarak uygulanmıştır. Katılımcılara, elde edilen verilerin yalnızca bilimsel değerlendirme ve etkinliklerin iyileştirilmesi amacıyla kullanılacağı, hiçbir şekilde kimlik bilgisi toplanmadığı ve sonuçların tamamen toplu istatistikler üzerinden raporlanacağı açıkça belirtilmiştir. Bu yaklaşım, öğrencilerin görüşlerini özgürce ve çekincesiz şekilde ifade edebilecekleri güvenli bir ortam oluşturarak veri kalitesini artırmıştır.

Farklı program ve sınıf düzeylerinden öğrencilerin ankete katılması, konferansa ilişkin memnuniyet düzeylerinin üniversite genelini yansıtan daha çeşitli bir örneklem üzerinden değerlendirilmesine imkân tanımıştır. Böylece hem sosyal bilimler hem mühendislik ve diğer alanlardaki öğrencilerin Filistin konusuna ve etkinliğe bakış açıları bütüncül biçimde analiz edilmiştir.

3.2. Anketin Yapısı ve Kodlanması

Likert tipi kapalı uçlu sorulardan elde edilen yanıtlar için her bir seçenek (Kararsızım, Katılıyorum, Katılmıyorum, Kesinlikle Katılıyorum, Kesinlikle Katılmıyorum) bazında frekans ve yüzde değerleri hesaplanmıştır. Bu dağılımlar, her soru için ayrı ayrı pasta grafikleri hâlinde görselleştirilmiştir. Böylece, öğrencilerin her bir boyuta ilişkin algıları hem sayısal hem de görsel açıdan kolay yorumlanabilir hâle getirilmiştir.

Analiz sürecinde;

- Olumlu görüş oranı = Katılıyorum + Kesinlikle Katılıyorum,
- Olumsuz görüş oranı = Katılmıyorum + Kesinlikle Katılmıyorum,
- Kararsızlık oranı = Kararsızım

olarak tanımlanmış ve her madde bu çerçevede yorumlanmıştır.

3.3 Veri Analizi

Açık uçlu “Görüş ve Önerileriniz” sorusuna verilen yanıtlar, tematik analiz yaklaşımıyla çözümlenmiştir. Öğrencilerin “güzeldi, duyarlılığımızı artırdı”, “bu tür etkinlikler devam etmeli”, “ders saatleriyle çakışmaması daha iyi olur” şeklindeki ifadeleri kodlanmış ve şu ana temalar etrafında gruplandırılmıştır:

- Etkinliğin beğenilmesi ve duygusal etkisi,

- Filistin konusuna yönelik duyarlılık ve farkındalık artışı,
- Benzer etkinliklerin daha sık düzenlenmesi talebi,
- Zamanlama ve ders programı ile ilgili iyileştirme önerileri.

Bazı yanıtların “Yok” veya boş bırakılmış olması, öğrencilerin etkinliğe ilişkin ek bir eleştiri ya da öneri belirtme ihtiyacı duymadığını; dolaylı biçimde memnuniyet düzeyinin yüksek olduğunu göstermektedir.

3.4 Bulguların Katkısı ve Stratejik Önemi

Elde edilen bulgular, üniversitenin toplumsal sorumluluk, insan hakları ve kültürel farkındalık eksenli etkinlik politikalarını geliştirmesi açısından önemli bir referans niteliğindedir. Özellikle konferansın beklentileri karşılama ve yarar sağlama düzeyine ilişkin yüksek memnuniyet oranları, bu tür tematik konferansların kampüs yaşamına ve öğrencilerin dünyaya bakış açılarına anlamlı katkılar sunduğunu göstermektedir. Öğrencilerin, benzer nitelikteki etkinliklerin süreklilik kazanmasına yönelik talepleri ise üniversitenin kültür, sanat ve toplumsal farkındalık faaliyetlerini planlarken bu alanları önceliklendirebileceğine işaret etmektedir.

4. Sonuçların Raporlanması

Bu rapor, “Tarihi ve Güncel Boyutlarıyla Filistin Soykırımı (Bitmeyen Nefes Filistin)” temalı konferansa ilişkin anket sonuçlarını sistematik ve çok boyutlu bir bakış açısıyla ele almaktadır. Yapılan analizler, öğrencilerin konferansı genel olarak oldukça olumlu değerlendirdiğini; etkinliğin hem organizasyonel açıdan hem de içerik, sunum ve etkileşim boyutlarında büyük ölçüde beklentileri karşıladığını ortaya koymaktadır.

Öğrencilerin büyük çoğunluğu, konferansın süresini ve saatini uygun bulmuş; mekânı, oturma düzeni, ses-görüntü kalitesi ve genel konfor bakımından yeterli görmüştür. Program akışının duyurulan plana uygun yürütülmesi ve konuşmacıların sunumlarını bütünlük içinde aktarmaları memnuniyet düzeyini artıran unsurlar arasında yer almıştır. En çarpıcı bulgulardan biri, konferansın öğrenciler açısından yüksek düzeyde yarar sağlayıcı bulunması; katılımcıların önemli bir kısmının etkinlik sonrasında Filistin meselesine ilişkin duyarlılıklarının arttığını ifade etmesidir.

Bununla birlikte, özellikle etkileşim ve soru-cevap kısımlarında, öğrencilerin daha fazla katılım gösterebileceği, konuşmacılara doğrudan soru yöneltebileceği ve tartışmaya fiilen dâhil olabileceği bölümlere ihtiyaç olduğuna yönelik sinyaller de gözlenmiştir. Ayrıca, az sayıda da olsa ders

saatleriyle çakışma nedeniyle konferansın tamamına katılamadığını ifade eden öğrenciler, zamanlama konusunun önemine işaret etmektedir.

Bununla birlikte, bazı maddelerde gözlenen sınırlı düzeyde kararsız veya olumsuz görüşler, gösterinin tamamen kusursuz olmadığına; ancak geliştirilebilir yönlerinin bulunduğuna işaret etmektedir. Özellikle etkileşim düzeyinin artırılması ve benzer etkinliklerin daha sık düzenlenmesi yönündeki talepler, gelecekteki planlamalar için önemli yol göstericilerdir.

4.1 Etkinliğe İlişkin Genel Değerlendirme

Soru bazı dağılımlar bütüncül olarak incelendiğinde, öğrencilerin çok büyük bir kısmının “Tarihi ve Güncel Boyutlarıyla Filistin Soykırımı (Bitmeyen Nefes Filistin)” temalı konferansı genel anlamda başarılı, etkileyici ve yararlı bulduğu görülmektedir. Etkinliğin süresine ilişkin soruda öğrencilerin yaklaşık %89’unun (Katılıyorum + Kesinlikle Katılıyorum) olumlu görüş bildirmesi, konferansın ne aceleyle geçirildiğini ne de katılımcıları yoran ölçüde uzatıldığını göstermektedir. Sunumların, tarihsel arka plan ile güncel gelişmeleri dengeleyen bir akış içerisinde ele alınması, öğrencilerin dikkatinin canlı tutulmasını sağlamış; konferans boyunca ilginin dağılmadan devam etmesine katkıda bulunmuştur. Bu durum, süre planlamasının hem içerik yoğunluğunu hem de dinleyici konforunu gözetin bilinçli bir yaklaşımla yapıldığını göstermektedir.

Etkinlik saati de öğrenciler tarafından genel olarak uygun ve erişilebilir bulunmuştur. İlgili soruda öğrencilerin %80’in üzerinde bir kısmı saati olumlu değerlendirirken, kararsız ve olumsuz görüş bildirenlerin oranı oldukça sınırlı kalmıştır. Bu tablo, konferansın büyük ölçüde ders programları ve günlük kampüs yoğunluğuyla uyumlu bir zaman diliminde gerçekleştirildiğini; özellikle kampüste bulunan ve şehir içinden gelen öğrencilerin etkinliğe katılımını kolaylaştırdığını göstermektedir. Bununla birlikte, açık uçlu yanıtlarda az sayıda öğrencinin ders saatleriyle kısmi çakışma yaşadığını ifade etmesi, zamanlamanın genel olarak başarılı olmakla birlikte ileride daha da iyileştirilebileceğini ortaya koymaktadır.

Mekâna ilişkin değerlendirmeler de benzer biçimde yüksek düzeyde memnuniyete işaret etmektedir. Mekân uygunluğu sorusunda öğrencilerin yaklaşık %92’si olumlu görüş bildirirken, olumsuz değerlendirmeler ihmal edilebilir düzeyde kalmıştır. Bu sonuç, salonun büyüklüğü, oturma düzeni, havalandırma durumu, ses ve görüntü sistemleri gibi teknik unsurların konferansın niteliğini destekleyecek biçimde yeterli olduğunu göstermektedir. Katılımcıların sahneyi rahatlıkla görebilmesi, konuşmacıları net şekilde duyabilmesi ve oturma düzeninin konfor sağlaması, etkinliğin yalnızca içerik bakımından değil, fiziki koşullar açısından da iyi planlandığını ortaya koymaktadır.

İçerik açısından bakıldığında ise, “Etkinlik beklentilerimi karşıladı.” ve “Etkinliğin yarar sağladığını düşünüyorum.” maddelerine verilen yanıtlarda %85’in üzerinde olumlu görüş oranına ulaşılmış olması dikkat çekicidir. Bu bulgu, konferansın öğrenciler için yalnızca bilgi aktarımı sağlayan bir organizasyon değil, aynı zamanda tarihsel bilinç, insan hakları duyarlılığı ve küresel farkındalık oluşturan güçlü bir öğrenme deneyimi olarak algılandığını göstermektedir. Katılımcılar; sunumların Filistin meselesinin tarihsel kökenlerini, güncel politik ve insani boyutlarını bütüncül bir çerçevede ele almasını, görsel materyaller ve anlatım diliyle desteklenmesini önemli bir kazanım olarak değerlendirmektedir. Genel olarak sonuçlar, konferansın öğrenciler tarafından nitelikli, etkileyici ve düşünmeye sevk edici bir etkinlik olarak görüldüğünü ortaya koymaktadır.

4.2 Güçlü Yönler ve Geliştirilmesi Gereken Alanlar

Anket bulguları, konferansın bir dizi belirgin güçlü yönü bulunduğunu göstermektedir. Bunların başında, yukarıda da vurgulandığı üzere, mekânın etkinlik için uygunluğu gelmektedir. Öğrenciler; salonun büyüklüğü, oturma düzeni, havalandırma koşulları, ses ve görüntü kalitesinin yeterlilik düzeyi gibi unsurların tamamını ağırlıklı olarak olumlu değerlendirmiştir. Bu durum, etkinliğin yalnızca akademik içeriğiyle değil, fiziksel koşullarıyla da katılımcılara konforlu bir deneyim sunduğunu; mekân seçiminin ve teknik hazırlıkların başarılı biçimde gerçekleştirildiğini ortaya koymaktadır.

Bir diğer güçlü yön, program akışının duyurulan plana büyük ölçüde uygun yürütülmesidir. İlgili maddede öğrencilerin neredeyse %90’ı “Katılıyorum” ve “Kesinlikle Katılıyorum” seçeneklerini işaretlemiştir. Konferansın zamanında başlaması, konuşmacıların sırasına ve sürelerine riayet edilmesi, geçişlerin aksaklık yaşanmadan ilerlemesi ve programda duyurulan başlıkların tamamının ele alınmış olması; öğrenci gözünde organizasyonun disiplinli ve güven verici bir çerçevede yürütüldüğü izlenimi oluşturmuştur. Bu tür etkinliklerde zaman yönetimi ve akışın tutarlılığı, hem izleyici memnuniyetini artırmakta hem de üniversitenin kurumsal imajına olumlu yansımaktadır.

İçerik ve yararlılık boyutunda da konferansın güçlü yönleri öne çıkmaktadır. “Etkinliğin yarar sağladığını düşünüyorum.” maddesinde elde edilen %90’ın üzerindeki olumlu görüş oranı, konferansın öğrenciler tarafından farkındalık artırıcı, düşünsel olarak zenginleştirici ve duygusal açıdan etkileyici bulunduğunu teyit etmektedir. Öğrenciler; Filistin’de yaşananların tarihsel arka planını, uluslararası hukuk ve insan hakları perspektifinden ele alınışını ve güncel gelişmelerle ilişkilendirilmesini önemli bir kazanım olarak değerlendirmektedir. Bu durum, etkinliğin yalnızca tekil bir sunumlar dizisi olmaktan öte, öğrencilerin dünyaya bakışında iz bırakan bütünlüklü bir öğrenme deneyimi sunduğunu göstermektedir.

Öte yandan, anket bulguları konferansın geliştirilmeye açık yönlerini de işaret etmektedir. “Etkinlikte karşılıklı iletişim sağlandı.” maddesinde olumlu yanıtlar yüksek olmakla birlikte, kararsız ve olumsuz görüş bildirenlerin oranı diğer maddelere kıyasla görece daha yüksektir. Bu durum, öğrencilerin önemli bir kısmının konferans sırasında veya sonrasında daha fazla soru sorma, tartışmaya katılma ve konuşmacılarla etkileşime girme beklentisi taşıdığını göstermektedir. Bazı katılımcıların, sürenin büyük bölümünün sunumlara ayrılması nedeniyle soru-cevap kısmının görece sınırlı kaldığını düşündüğü anlaşılmaktadır.

Açık uçlu yanıtlarda dile getirilen bir diğer geliştirilmesi gereken alan ise, etkinliklerin sıklığı ve çeşitliliği ile ilgilidir. Öğrenciler, bu tür insan hakları ve güncel dünya sorunlarına odaklanan konferansların yalnızca tekil bir etkinlik olarak kalmaması; yıl içinde farklı konular ve konuşmacılarla tekrarlanması gerektiğini vurgulamaktadır. Bu talep, üniversitenin toplumsal duyarlılık ve küresel vatandaşlık bilincini önceleyen etkinliklere yönelik olarak öğrencilerde güçlü bir beklenti bulunduğuna işaret etmektedir. Ayrıca, bazı öğrencilerin ders saatleriyle çakışma konusuna dikkat çekmesi, zamanlama planlamasının gelecekte daha kapsayıcı biçimde ele alınabileceğini göstermektedir.

4.3 Geleceğe Yönelik Öneriler

Bulgular bütüncül olarak değerlendirildiğinde, üniversitenin konferans ve panel türü etkinliklere ilişkin politikalarını geliştirmesi ve öğrenci memnuniyetini daha da artırması için çeşitli stratejik öneriler ortaya çıkmaktadır.

İlk olarak, benzer içerikteki etkinliklerin belirli aralıklarla tekrarlanması önem taşımaktadır. Tek seferlik konferanslar önemli bir farkındalık yaratmakla birlikte, bu etki zaman içinde zayıflayabilmektedir. Buna karşın, her akademik yılda birkaç kez düzenlenecek insan hakları, Filistin meselesi, savaş ve göç olgusu, uluslararası hukuk ve barış çalışmaları temalı konferans, panel ve söyleşiler; öğrencilerin üniversite yaşamında bu tür konularla sürekli temas hâlinde olmasını sağlayacaktır. Akademik takvim içerisine yerleştirilecek “İnsan Hakları Haftası”, “Ortadoğu Çalışmaları Günleri” veya “Küresel Adalet ve Barış Forumu” gibi tema odaklı programlar, bu sürekliliği kurumsal bir zemine oturtabilir.

İkinci olarak, konferansların tasarımına daha güçlü etkileşim unsurları eklenmesi önerilmektedir. Sunumların ardından yapılacak uzun soluklu soru-cevap bölümleri, konuşmacıların öğrencilerle yuvarlak masa formatında bir araya geldiği kısa oturumlar veya küçük gruplar hâlinde tartışma atölyeleri, öğrencilerin etkinliğe yalnızca dinleyici olarak değil, aktif birer katılımcı olarak dâhil

olmasını sağlayacaktır. Bu tür etkileşimli yapılar, öğrencilerin merak ettikleri noktaları doğrudan sorabilmelerine, kendi görüşlerini ifade edebilmelerine ve farklı bakış açılarını karşılaştırebilmelerine zemin hazırlayacaktır.

Üçüncü olarak, etkinliklerin zamanlama planlamasında öğrencilerin ders programları ve sınav takvimi daha fazla dikkate alınmalıdır. Anket sonuçları genel olarak olumlu olmakla birlikte, az sayıda da olsa dersleriyle çakışma yaşadığını belirten öğrenciler bulunmaktadır. Bu nedenle, konferansların mümkün olduğunca derslerin yoğun olmadığı saatlerde, akşamüstü dilimlerinde veya hafta sonlarında planlanması; özellikle fakülteler arası ortak katılımın hedeflendiği programlarda tüm birimlerle koordinasyon sağlanması, katılım oranlarını ve memnuniyeti artıracaktır.

Dördüncü olarak, bu konferanstan elde edilen olumlu geri bildirimler temel alınarak, farklı disiplinlerin katkı sunduğu çok boyutlu etkinlikler tasarlanabilir. Tarih, uluslararası ilişkiler, hukuk, ilahiyat, sosyoloji, psikoloji, medya ve iletişim gibi farklı alanlardan akademisyenlerin katılacağı panel dizileri; Filistin meselesinin yalnızca siyasi değil, tarihsel, hukuki, dini, toplumsal ve psikolojik boyutlarıyla da ele alınmasına imkân tanıyacaktır. Bu tür disiplinlerarası organizasyonlar, öğrencilerin konuyu daha geniş bir çerçeveden değerlendirmelerini sağlayacaktır.

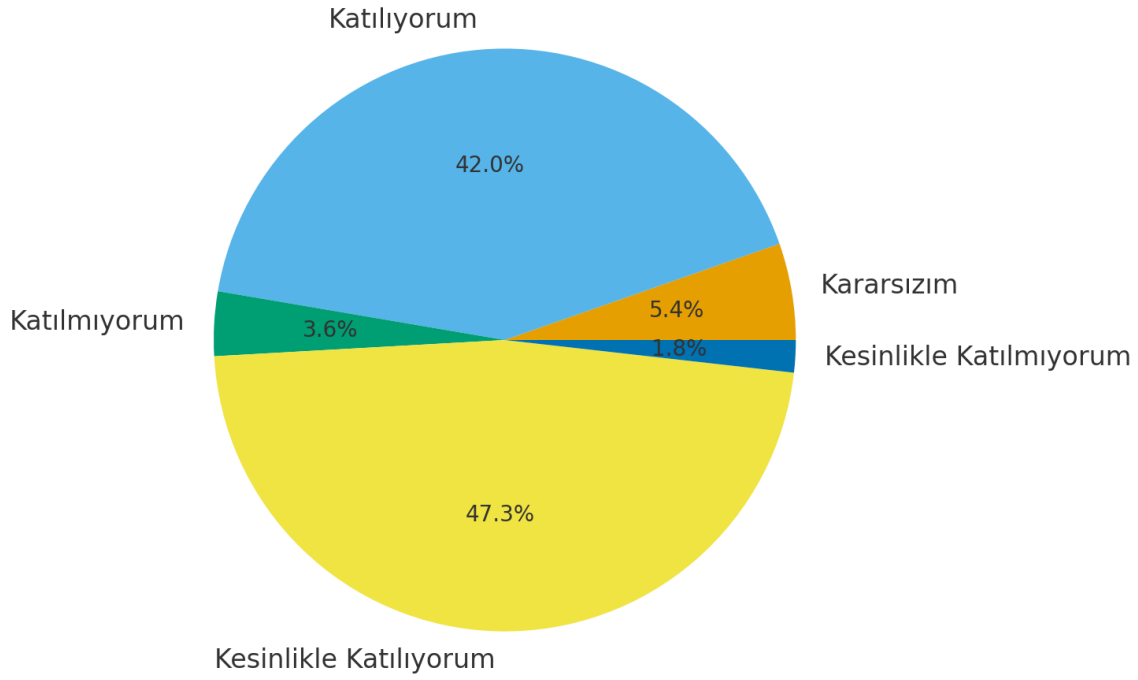
Son olarak, bu konferansta olduğu gibi, tüm kültürel ve toplumsal farkındalık etkinliklerinden sonra kısa memnuniyet anketlerinin sistematik biçimde uygulanması ve sonuçların düzenli aralıklarla raporlanması önemlidir. Böylece her etkinlik sonrası elde edilen veriler, bir sonraki programın içerik, zamanlama, mekân ve etkileşim boyutlarının iyileştirilmesinde kullanılabilecek; üniversite düzeyinde veri temelli bir sürekli iyileştirme kültürü geliştirilebilecektir. Bu yaklaşım, Nevşehir Hacı Bektaş Veli Üniversitesi'nin yalnızca etkinlik düzenleyen değil, aynı zamanda bu etkinlikleri öğrencilerin ihtiyaç ve beklentileri doğrultusunda sürekli geliştiren öğrenci odaklı bir kurum kimliğini pekiştirecektir.

5. Bulgular

Bu bölümde, “Tarihi ve Güncel Boyutlarıyla Filistin Soykırımı (Bitmeyen Nefes Filistin)” temalı konferansa yönelik uygulanan anketin her bir sorusuna ait yüzdelik dağılımlar ayrıntılı biçimde ele alınmış; öğrencilerin görüşleri hem nicel veriler hem de nitel yorumlar ışığında değerlendirilmiştir. Elde edilen oranlar, öğrencilerin konferansın süresi, saati, mekânı, içeriği, etkileşim düzeyi, planlanan akışa uygunluk durumu ve sağladığı yarar

açısından genel memnuniyet eğilimlerini ortaya koymaktadır. Ayrıca her soruya ilişkin sonuçlar, hazırlanan pasta grafikler ile görselleştirilmiş; böylece bulguların raporlanması hem istatistiksel hem de görsel olarak desteklenmiştir. Her alt başlığın sonunda, ilgili grafiğe karşılık gelen bir şekil ifadesi yer almaktadır.

5.1 Etkinliğin süresi yeterlidir.



Şekil 1. Etkinliği süresine ait dağılım.

Öğrencilerin %47,32'si "Kesinlikle Katılıyorum", %41,96'sı "Katılıyorum" yanıtını vererek konferans süresinin kendileri için uygun olduğunu belirtmiştir. Böylece, "olumlu" kabul edilen iki seçeneğin toplamı %89,28 gibi oldukça yüksek bir düzeye ulaşmıştır. Bu oran, konferansın ne gereğinden fazla uzatıldığını ne de konunun yüzeysel geçildiği bir süreye sıkıştırıldığını; aksine, içerik ile zamanın uyumlu bir denge içerisinde planlandığını göstermektedir.

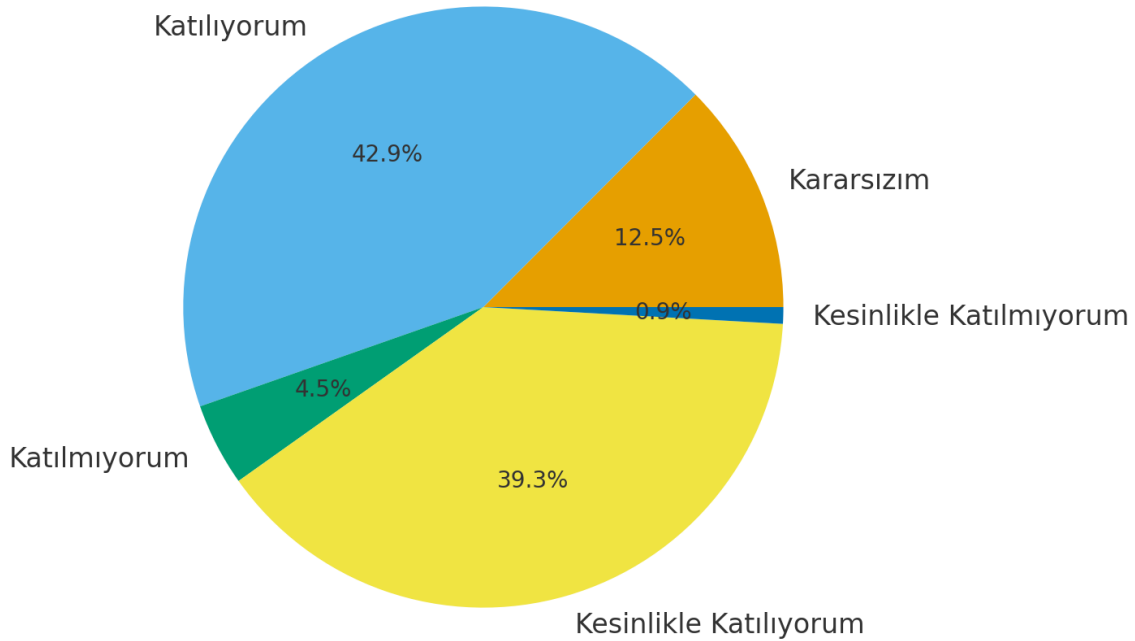
%5,36 "Kararsızım" diyen öğrenci grubunun, sürenin kendi kişisel beklentilerine göre biraz daha kısa veya biraz daha uzun olabileceğini düşündüğü; yani genel memnuniyetin

dışında radikal bir olumsuzluk hissetmediği söylenebilir. Bu oran, konferans süresi konusunda net bir olumsuzluk ifade etmeyen ancak “tam da ideal” bulma noktasında tereddüt yaşayan sınırlı bir kesimin varlığına işaret etmektedir.

Buna karşın, “Katılmıyorum” (%3,57) ve “Kesinlikle Katılmıyorum” (%1,79) yanıtlarının toplamı olan %5,36’lık olumsuz görüş oranı, konferans süresinden memnun olmayan öğrenci sayısının oldukça sınırlı olduğuna işaret etmektedir. Bu kesimin, içeriğin yoğunluğu, kişisel ilgi düzeyi, ders programı yorgunluğu veya dikkat süresi gibi bireysel faktörlere bağlı olarak süreyi kendisi için yorucu ya da yetersiz bulduğu düşünülebilir.

Genel tablo, konferansın izleyiciyi yormadan, konuyu aceleyle getirmeden yürütüldüğünü; süre planlamasında hem konu derinliğinin hem de dinleyici konforunun gözetildiğini ortaya koymaktadır. Bu açıdan bakıldığında, etkinliğin süresinin, ileride benzer temalı konferanslar için de referans niteliğinde bir ölçü sunduğu söylenebilir.

5.2. Etkinlik saati uygundur.



Şekil 2. Etkinlik Saatine İlişkin Dağılım.

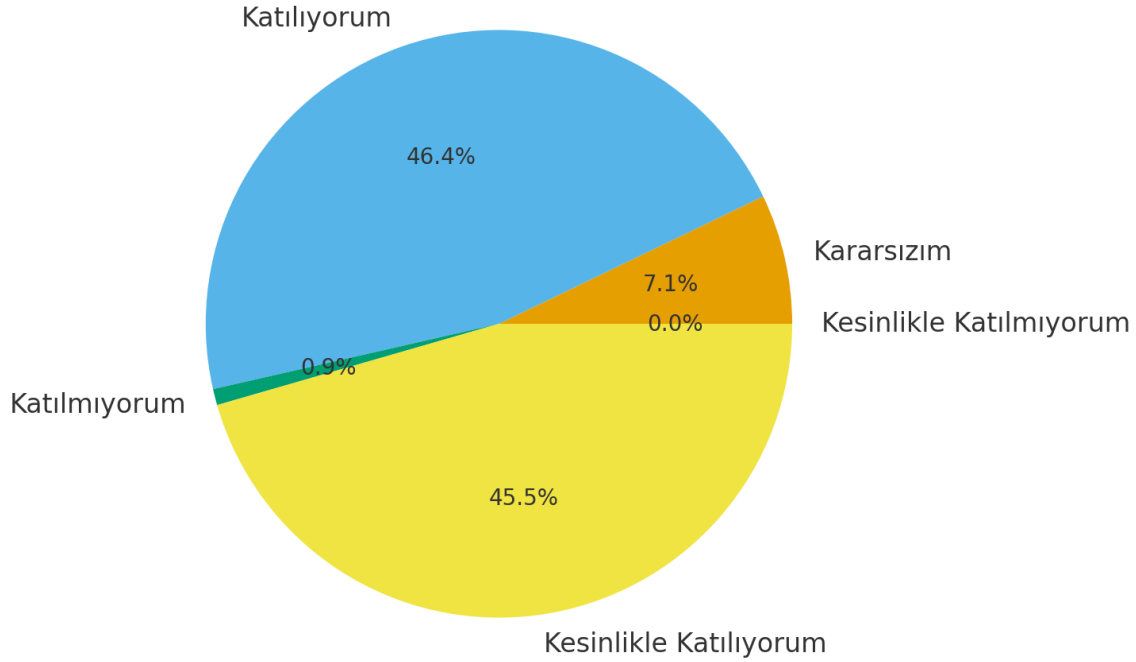
Etkinlik saatine ilişkin değerlendirmelerde öğrencilerin %39,29'u "Kesinlikle Katılıyorum", %42,86'sı "Katılıyorum" yanıtını vermiştir. Dolayısıyla toplam olumlu görüş oranı %82,15 düzeyine ulaşmıştır. Bu bulgu, konferansın genel olarak öğrencilerin ders programları, ulaşım durumları ve kampüs içi günlük rutinleriyle uyumlu bir zaman diliminde düzenlendiğini göstermektedir. Öğrencilerin büyük çoğunluğunun saati uygun görmesi, programın katılımı destekleyici bir şekilde planlandığına işaret etmektedir.

Buna karşın, %12,50 "Kararsızım" oranı dikkat çekicidir. Bu grup; ders saatleriyle kısmi çakışma yaşayan, farklı birimlerde dersi bulunan veya şehir içi/şehir dışı ulaşım koşulları nedeniyle programa tam olarak uyum sağlamakta zorlanan öğrencilerden oluşmuş olabilir. Kararsızlık, doğrudan olumsuzluk içermese de, konferans saatinin herkes için ideal olmadığını; belirli bir öğrenci kesiminin daha farklı bir zaman dilimini tercih edebileceğini göstermektedir.

"Katılmıyorum" (%4,46) ve "Kesinlikle Katılmıyorum" (%0,89) yanıtlarının toplamı olan %5,35'lik olumsuz oran ise zamanlamanın nispeten küçük bir öğrenci grubunda memnuniyetsizlik yarattığını ortaya koymaktadır. Özellikle bazı açık uçlu yanıtların "Ders saatimizle çakıştığı için tamamına katılamadık. Bu tarz programlar ders sonrasına ya da hafta sonuna konulabilir." ifadesiyle örtüşmesi, bu memnuniyetsizliğin temelinde derslerle çakışma olgusunun yattığını göstermektedir.

Genel değerlendirmede, etkinlik saatinin büyük çoğunluk için uygun, küçük bir kesim için ise iyileştirmeye açık olduğu söylenebilir. İleride benzer konferansların planlanmasında, özellikle fakülteler arası eşgüdüm sağlanarak öğrencilerin ders yoğunluğunun daha az olduğu saat ve günlerin tercih edilmesi, bu oranları daha da yukarı çekebilir.

5.3. Mekân etkinlik için uygundur.



Şekil 3. Mekân Uygunluğuna İlişkin Dağılım.

Mekânın uygunluğuna ilişkin soruya verilen yanıtlar, konferansın fiziksel koşullar açısından da yüksek düzeyde beğeni topladığını göstermektedir. Öğrencilerin %45,54’ü “Kesinlikle Katılıyorum”, %46,43’ü “Katılıyorum” şeklinde görüş bildirmiş; böylece toplam olumlu görüş oranı %91,97 düzeyine ulaşmıştır. Bu oran, anketteki en yüksek memnuniyet seviyelerinden biri olup, konferans salonunun öğrenciler tarafından son derece yeterli bulunduğunu açıkça ortaya koymaktadır.

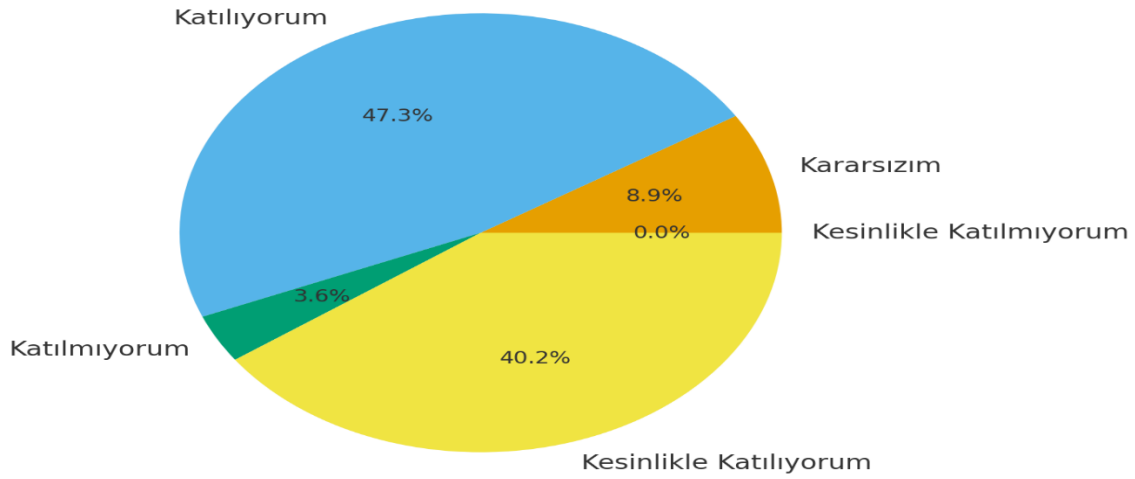
Bu yüksek oran, salonun büyüklüğü, oturma düzeni, sahne ile izleyici arasındaki mesafe, havalandırma ve aydınlatma durumu, ses sistemi ve projeksiyon gibi teknik donanımların konferansın niteliğini destekleyecek düzeyde olduğunu göstermektedir. Öğrencilerin sahneyi rahatça görebildiği, konuşmacıları net şekilde duyabildiği ve uzun süreli oturumlarda dahi fiziki açıdan büyük bir rahatsızlık yaşamadığı anlaşılmaktadır.

%7,14 “Kararsızım” yanıtı veren öğrenciler ise muhtemelen salonun kalabalık olması, kişisel oturma konumları, arkada ya da kenarda kalma, sesin yer yer daha az duyulması

gibi bireysel deneyimlerden etkilenmiş olabilir. Bu kararsızlık oranı, genel memnuniyetin yanında oldukça sınırlı kalmakla birlikte, mekân içi yerleşim ve oturma planı gibi konularda küçük iyileştirmeler yapılabileceğine işaret etmektedir.

“Katılmıyorum” (%0,89) ve “Kesinlikle Katılmıyorum” (%0,00) yanıtlarının çok düşük düzeyde kalması, mekâna yönelik belirgin bir memnuniyetsizliğin bulunmadığını göstermektedir. Bu tablo, mekân seçiminde doğru bir tercih yapıldığını; salonun hem teknik hem ergonomik açıdan konferansın amacına uygun bir ortam sunduğunu ortaya koymaktadır.

5.4. Etkinlik beklentilerimi karşıladı.



Şekil 4. Beklenti Karşılama Düzeyi Dağılımı.

Konferansın katılımcı beklentilerini karşılama düzeyi incelendiğinde, öğrencilerin %40,18'i “Kesinlikle Katılıyorum”, %47,32’si “Katılıyorum” yanıtlarını vermiştir. Bu iki seçeneğin toplamı %87,50 olup, etkinliğin genel anlamda beklentileri büyük ölçüde karşıladığını göstermektedir. Katılımcıların çok büyük bir kısmı, konferansı içerik, anlatım, kullanılan görsel materyaller ve sunum biçimi açısından tatmin edici bulmuştur.

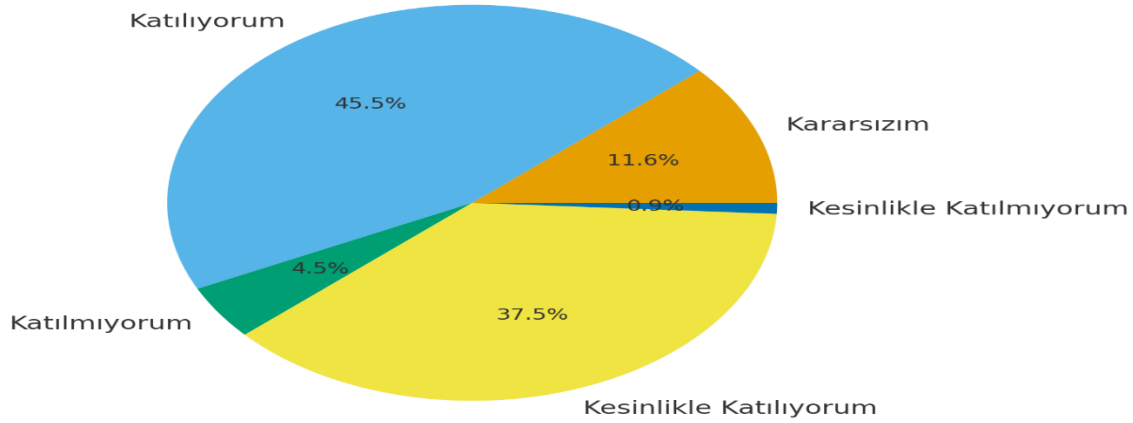
%8,93 “Kararsızım” oranı, bazı öğrencilerin etkinliğin içeriğinden memnun olmakla birlikte, kendi bireysel beklentileri (daha derin tarihsel analizler, hukuki boyuta daha fazla vurgu, farklı konuşmacılar, daha uzun tartışma bölümleri vb.) açısından konferansı “tam olarak ideal” düzeyde

görmediklerini düşündürmektedir. Kararsızlık, özellikle konuya hâlihazırda ilgi duyan ve daha detaylı akademik tartışmalar bekleyen öğrencilerde daha sık görülebilir.

“Katılmıyorum” (%3,57) ve “Kesinlikle Katılmıyorum” (%0,00) yanıtlarının toplamda %3,57 gibi oldukça düşük bir düzeyde kalması, konferansın büyük bir kesim tarafından kabul gören, anlamlı ve yerinde bir etkinlik olarak değerlendirildiğini doğrulamaktadır. Olumsuz görüş bildiren küçük kesimin, konuya yönelik önceki bilgi düzeyi, ideolojik bakış açısı, sunum tarzı beklentileri veya konferanstan beklediği akademik/duygusal derinlik gibi faktörlere bağlı olarak böyle bir değerlendirme yapmış olabileceği düşünülebilir.

Genel olarak bu bulgu, konferansın öğrencilerde sadece bilgi düzeyinde değil, aynı zamanda algı ve tutum düzeyinde de olumlu etkiler bıraktığını ortaya koymaktadır.

5.5. Etkinlikte karşılıklı iletişim sağlandı.



Şekil 5. Etkileşim Düzeyi Dağılımı.

Etkileşim boyutuna ilişkin soruda öğrencilerin %37,50’si “Kesinlikle Katılıyorum”, %45,54’ü “Katılıyorum” demiş; böylece toplam olumlu görüş oranı %83,04 olarak gerçekleşmiştir. Bu oran, konferans sırasında belirli düzeyde soru-cevap, karşılıklı yorum ve açıklama süreçlerinin işletildiğini; konuşmacılar ile katılımcılar arasında tamamen tek yönlü bir iletişim yerine kısmen etkileşimli bir ortamın sağlandığını göstermektedir.

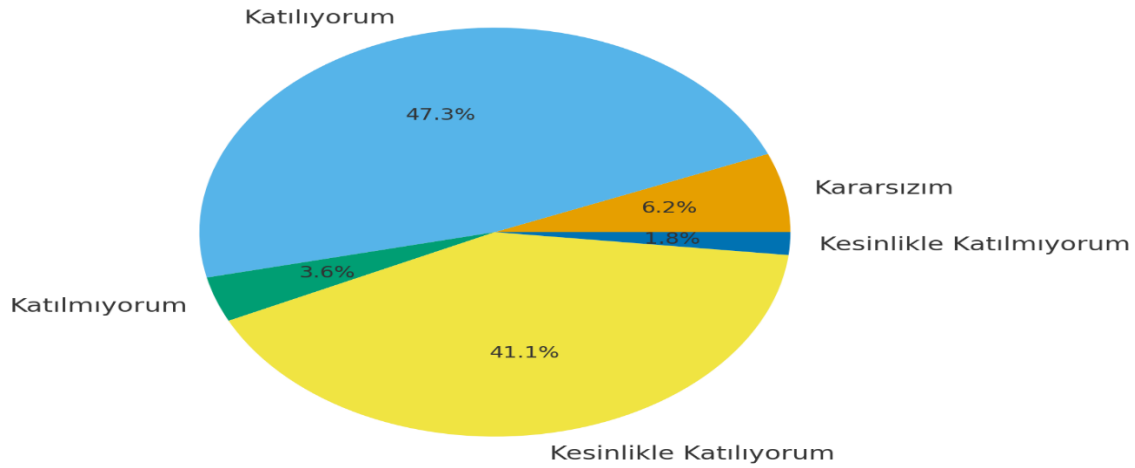
Bununla birlikte, bu maddede diğer bazı sorulara kıyasla kararsız ve olumsuz görüş oranlarının biraz daha yüksek olduğu görülmektedir. %11,61 “Kararsızım” yanıtı,

öğrencilerin bir bölümünün etkinlikte kısmen etkileşim yaşadığını ancak bunun yeterli düzeyde olup olmadığı konusunda net bir yargıya varamadığını göstermektedir. Bu öğrenciler, belki soru-cevap bölümünün süresini kısa bulmuş, belki de kendileri bizzat söz almadıkları için etkileşimi dışarıdan, daha pasif bir şekilde gözlemlemiş olabilirler.

Toplamda %5,35’lik olumsuz görüş oranı (Katılmıyorum %4,46, Kesinlikle Katılmıyorum %0,89), küçük de olsa bazı öğrencilerin konferansı daha çok tek yönlü bir anlatı şeklinde deneyimlediğini ortaya koymaktadır. Bu katılımcılar, Filistin meselesiyle ilgili kendi sorularını sorma, yorumlarını paylaşma ya da tartışmaya aktif olarak katılma fırsatını yeterince bulamamış olabilirler.

Bu sonuçlar birlikte değerlendirildiğinde; konferansın etkileşim boyutunun genel anlamda başarılı olmakla birlikte, gelecekte düzenlenecek benzer etkinliklerde soru-cevap süresinin uzatılması, interaktif oturumlara daha fazla yer verilmesi ve öğrencilerin söz almasını teşvik eden yapılandırılmış tartışma bölümlerinin eklenmesiyle daha da güçlendirilebileceği söylenebilir.

5.6. Etkinlik duyurulan plana göre gerçekleşmiştir.



Şekil 6. Program Akış Uygunluğu Dağılımı.

Konferansın duyurulan plana uygun olarak yürütülmesine ilişkin değerlendirmelerde öğrencilerin %41,07’si “Kesinlikle Katılıyorum”, %47,32’si “Katılıyorum” demiş; böylece

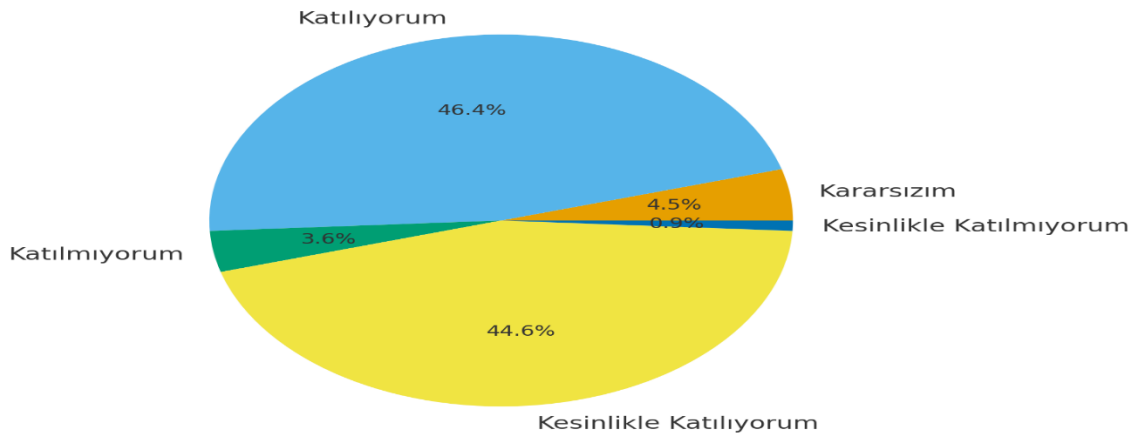
toplam olumlu görüş oranı %88,39 seviyesine ulaşmıştır. Bu durum, etkinliğin zamanında başlaması, konuşmacı sırasına uyulması, oturumların sürelerine riayet edilmesi ve programda yer alan başlıkların büyük ölçüde aksama olmadan ele alınması açısından organizasyonun başarılı yürütüldüğünü göstermektedir.

%6,25 “Kararsızım” yanıtı veren öğrenciler, konferans akışında çok küçük gecikmeler, kısa süreli teknik aksaklıklar ya da kendi beklentileriyle program arasında hissettikleri küçük farklılıklar nedeniyle net bir değerlendirme yapmamış olabilir. Buna rağmen kararsızlık oranının düşük kalması, genel izlenimin olumsuz değil, daha çok nötr bir tonda olduğunu düşündürmektedir.

“Katılmıyorum” (%3,57) ve “Kesinlikle Katılmıyorum” (%1,79) yanıtlarının toplamı olan %5,36, program akışını eleştirel gören sınırlı bir kesimin varlığına işaret etmektedir. Bu kesim, örneğin programın önceden duyurulan saatinden biraz geç başlaması, bazı başlıkların beklediklerinden kısa ya da uzun sürmesi veya ara sürelerinin farklı kullanılması gibi sebeplerle planla pratik arasında uyumsuzluk hissetmiş olabilir.

Genel olarak bakıldığında, konferansın planlı, öngörülebilir ve düzenli bir akış içerisinde yürütüldüğü; bu yönüyle öğrencilerde kurumsal güven ve ciddiye algısını güçlendirdiği söylenebilir.

5.7. Etkinliğin yarar sağladığını düşünüyorum.



Şekil 7. Etkinliğin Yararlılık Düzeyi Dağılımı.

Bu madde, konferansın öğrenciler üzerinde bıraktığı öğrenme, farkındalık ve duygusal etki düzeyini doğrudan ölçmesi açısından özellikle önemlidir. Öğrencilerin %44,64'ü “Kesinlikle Katılıyorum”, %46,43'ü “Katılıyorum” yanıtını vermiş; böylece toplam olumlu görüş oranı %91,07 gibi çok yüksek bir düzeye ulaşmıştır. Bu oran, etkinliğin katılımcılar açısından yalnızca bir bilgilendirme oturumu değil, aynı zamanda düşünmeye sevk eden, vicdani ve etik sorgulamayı tetikleyen, kalıcı bir öğrenme deneyimi olduğunu ortaya koymaktadır.

%4,46 “Kararsızım” yanıtı, etkinliğin kendilerine belirli bir katkı sağladığını düşünen ancak bu katkının düzeyini tam olarak netleştiremeyen küçük bir grubu temsil etmektedir. Bu öğrenciler, konferansın bazı yönlerini değerli bulmakla birlikte, belki de kendi ilgi alanları veya beklentileri doğrultusunda daha farklı temalar, somut çözümler ya da eylem önerileri duymayı arzu etmiş olabilirler.

%3,57 “Katılmıyorum” ve %0,89 “Kesinlikle Katılmıyorum” yanıtları ise çok sınırlı sayıda öğrencinin konferansın kendisine anlamlı bir yarar sağlamadığını düşündüğünü göstermektedir. Bu görüşler, öğrencinin konuya bakış açısı, önceki bilgi düzeyi, etkinliğe katılım süresi (başından sonuna kadar mı yoksa kısmi mi katıldığı) ve kişisel beklentiler gibi unsurlarla ilişkili olabilir.

Her şeye rağmen, bu maddede elde edilen %91'i aşan olumlu oran, konferansın Nevşehir Hacı Bektaş Veli Üniversitesi öğrencileri açısından yüksek düzeyde değerli ve etkili bulunduğunu; Filistin meselesinin tarihsel, siyasal ve insani boyutlarını kavrama noktasında güçlü bir katkı sunduğunu göstermektedir.

5.8. Görüş ve Önerileriniz

Açık uçlu “Görüş ve Önerileriniz” sorusuna verilen yanıtlar incelendiğinde, katılımcıların önemli bir bölümünün “Yok” ifadesini kullandığı veya bu alanı boş bıraktığı görülmüştür. Bu durum, öğrencilerin büyük kısmının konferansı genel anlamda yeterli ve başarılı bulduğunu; ek bir eleştiri ya da öneri belirtme gereği duymadığını göstermesi bakımından önemlidir. Nitel veri açısından bu tür “yorum yapmama” davranışı, çoğu zaman örtük bir memnuniyet ve kabul göstergesi olarak değerlendirilebilmektedir.

Görüş bildiren öğrenciler arasında ise genel olarak olumlu bir ton hâkimdir. Özellikle “güzeldi, bizim duyarlılığımızı artırdığını düşünüyorum” biçimindeki ifadeler, konferansın Filistin meselesine yönelik duyarlılık ve empati düzeyini artırıcı bir işlev gördüğünü somut biçimde ortaya koymaktadır. Öğrenciler; yaşananların salt bir “haber başlığı” olmaktan öte, tarihsel arka planı, insani maliyeti ve etik boyutuyla ele alınmasının kendilerini derinden etkilediğini belirtmektedir.

Bunun yanında, bazı katılımcılar konferans saatinin dersleriyle çakıştığını, bu nedenle etkinliğin tamamına katılamadıklarını ifade etmiş ve “Bu tarz programlar ders sonrasına ya da hafta sonuna konulabilir.” şeklinde somut bir öneride bulunmuştur. Bu görüş, zamanlama konusunun ileride yapılacak planlamalarda daha hassas ve kapsayıcı biçimde ele alınmasının önemine vurgu yapmaktadır. Özellikle fakülteler arası koordinasyonun güçlendirilmesi ve ders yükünün yoğun olmadığı zaman aralıklarının tercih edilmesi, bu tür eleştirilerin azalmasına katkı sağlayacaktır.

Tüm bu nitel geri bildirimler bir arada değerlendirildiğinde, konferansın öğrenciler üzerinde kalıcı bir farkındalık, duygusal etki ve yeni etkinliklere yönelik güçlü bir beklenti yarattığı söylenebilir. Bu sonuç, üniversitenin insan hakları, adalet, barış ve toplumsal dayanışma eksenli etkinliklerinin hem öğrenci memnuniyetini hem de kurumsal aidiyet duygusunu güçlendirme potansiyeline sahip olduğunu açıkça ortaya koymaktadır. Bu bağlamda, söz konusu konferansın, ileride planlanacak benzer etkinlikler için hem içerik hem de organizasyon açısından önemli bir iyi uygulama örneği olarak değerlendirilebileceği ifade edilebilir.

6. Sonuç ve Öneriler

Bu anket çalışması, Nevşehir Hacı Bektaş Veli Üniversitesi öğrencilerinin “Tarihi ve Güncel Boyutlarıyla Filistin Soykırımı (Bitmeyen Nefes Filistin)” temalı konferansı genel olarak yüksek bir memnuniyet düzeyiyle değerlendirdiğini ortaya koymuştur. Bulgular, etkinliğin süresi, saati, mekânın fiziksel koşulları, program akışı ve içerik yapısının öğrenci beklentileriyle büyük ölçüde uyumlu olduğunu göstermektedir. Özellikle konferansın, Filistin meselesine ilişkin tarihsel ve güncel boyutları birlikte ele alması, öğrencilerin bilgi

düzeyini artırması ve insani duyarlılıklarını güçlendirmesi bakımından anlamlı bir katkı sunduğu anlaşılmaktadır.

Bununla birlikte, bazı maddelerde görülen kararsız ve sınırlı düzeyde olumsuz görüşler, gelecekte düzenlenecek benzer etkinliklerde **geliştirmeye açık alanlar** bulunduğuna işaret etmektedir. Öğrencilerin bir kısmının ders saatleriyle çakışma nedeniyle etkinliğe kısmen katılabilmesi, zamanlamanın ders dışı saatlerde ya da hafta sonlarında planlanmasının önemini göstermektedir. Ayrıca, daha uzun ve yapılandırılmış soru-cevap/söyleşi bölümlerine duyulan ihtiyaç, etkileşim boyutunun güçlendirilmesi gerektiğini ortaya koymaktadır. Filistin konusunun yanı sıra, farklı coğrafyalardaki insan hakları ihlalleri, göç, savaş ve uluslararası hukuk temalı etkinliklerin; siyaset bilimi, tarih, uluslararası ilişkiler, hukuk, sosyoloji ve medya gibi disiplinlerin katkısıyla yürütülmesi, tematik çeşitlilik ve çok boyutlu bakış açısı açısından önemli görülmektedir.

Sonuç olarak, bu anket çalışması yalnızca söz konusu konferansın güçlü ve zayıf yönlerini görünür kılmakla kalmamakta, aynı zamanda üniversitenin kültürel ve toplumsal farkındalık odaklı etkinliklerine ilişkin **sürekli iyileştirme sürecine** veri sağlamaktadır. Benzer tüm etkinliklerin ardından uygulanacak kısa memnuniyet anketleriyle, zamanlama, mekân, içerik ve etkileşim unsurlarının güncel öğrenci geri bildirimlerine göre yeniden tasarlanması mümkün olacaktır. Bu çerçevede “Tarihi ve Güncel Boyutlarıyla Filistin Soykırımı (Bitmeyen Nefes Filistin)” temalı konferans, hem öğrenci farkındalığını artıran hem de üniversitenin toplumsal sorumluluk vizyonunu güçlendiren başarılı bir uygulama örneği olarak değerlendirilebilir.

Kaynaklar

1. Babbie, E. (2020). *The practice of social research* (15th ed.). Cengage Learning.
2. Creswell, J. W. (2014). *Research design: Qualitative, quantitative, and mixed methods approaches* (4th ed.). SAGE Publications.
3. Deming, W. E. (1986). *Out of the crisis*. MIT Press.
4. Field, A. (2017). *Discovering statistics using IBM SPSS statistics* (5th ed.). SAGE Publications.
5. Fowler, F. J. (2013). *Survey research methods* (5th ed.). SAGE Publications.

6. Hair, J. F., Black, W. C., Babin, B. J., & Anderson, R. E. (2018). *Multivariate data analysis* (8th ed.). Pearson.
7. Imai, M. (1986). *Kaizen: The key to Japan's competitive success*. McGraw-Hill.
8. Oliver, R. L. (2014). *Satisfaction: A behavioral perspective on the consumer* (2nd ed.). Routledge.
9. Pallant, J. (2020). *SPSS survival manual: A step by step guide to data analysis using IBM SPSS* (7th ed.). Open University Press.
10. Parasuraman, A., Zeithaml, V. A., & Berry, L. L. (1988). SERVQUAL: A multiple-item scale for measuring consumer perceptions of service quality. *Journal of Retailing*, 64(1), 12-40.
11. Akar, H. (2018). *Eğitim yönetimi araştırmalarında nitel veri analizi*. Pegem Akademi.
12. Büyüköztürk, Ş. (2021). *Sosyal bilimler için veri analizi el kitabı* (29. baskı). Pegem Akademi.
13. Karasar, N. (2020). *Bilimsel araştırma yöntemi: Kavramlar, ilkeler ve teknikler* (35. baskı). Nobel Yayıncılık.
14. Şencan, H. (2005). *Sosyal ve davranışsal bilimlerde güvenilirlik ve geçerlilik*. Seçkin Yayıncılık.
15. Yıldırım, A., & Şimşek, H. (2021). *Nitel araştırma yöntemleri: Sosyal bilimlerde araştırma tasarımı* (12. baskı). Seçkin Yayıncılık.