



NEVŞEHİR HACI BEKTAŞ VELİ ÜNİVERSİTESİ

FEN-EDEBİYAT FAKÜLTESİ

Öğrenci Geri Bildirim Anketi Sonuç Raporu

1. Giriş ve Amaç

Nevşehir Hacı Bektaş Veli Üniversitesi Fen-Edebiyat Fakültesi öğrencilerinin eğitim-öğretim süreçleri, akademik danışmanlık hizmetleri, fiziki altyapı, idari hizmetler ve genel memnuniyet düzeylerine ilişkin görüşlerini belirlemek amacıyla Öğrenci Geri Bildirim Anketi uygulanmıştır.

Anket sonuçlarının değerlendirilmesiyle öğrencilerin beklenti ve ihtiyaçlarının tespit edilmesi, eğitim-öğretim kalitesinin geliştirilmesi ve kurumsal iyileştirme çalışmalarına katkı sağlanması amaçlanmıştır.

Anket çalışmasına toplam 300 öğrenci katılım sağlamıştır.

2. Anket Özeti

Ankete 300 öğrenci katılmıştır; bu, fakülte ölçeğinde güçlü bir katılım düzeyidir. Öğrencilerin eğitim-öğretim ve akademik danışmanlık süreçlerine ilişkin değerlendirmeleri ağırlıklı olarak olumludur; 14 değerlendirme sorusunun olumlu yanıt ortalaması yaklaşık %67 seviyesindedir.

Öne çıkan güçlü alanlar: akademik danışmana ulaşabilme (%86,3 evet), danışmanlık hizmetinin etkinliği (%81,7), öğretim elemanlarından geri bildirim alma (%77,7), ders içeriklerinin program çıktılarıyla uyumu (%77,3 olumlu) ve öğretim elemanlarının ders anlatım yöntemleri (%73 olumlu).

İyileştirmeye açık alanlar: fakültenin fiziki ortamı (sınıf, laboratuvar, çalışma alanları) — olumlu yalnızca %37,7, olumsuz %39,7 ile anketin en zayıf alanı; idari birim hizmetleri (%24 olumsuz, %31,3 orta); ölçme-değerlendirmenin adilliği (%18,7 kararsız, %17,3 olumsuz) ve fakülte içi iletişim/duyurular (%31 kısmen).

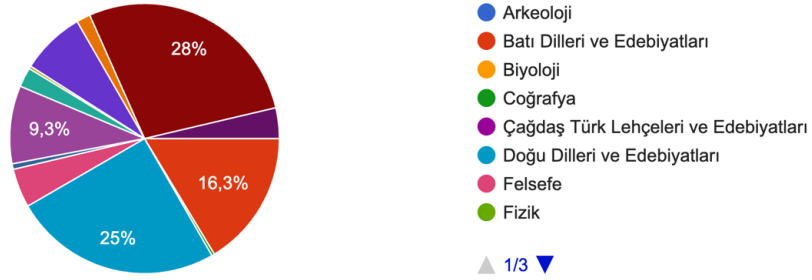
Açık uçlu yanıtlar bu tabloyu netleştirmektedir: en sık dile getirilen konular fiziki ve hijyenik koşullar (tuvalet temizliği, sabun/peçete eksikliği, sınıf yetersizliği ve soğuk dersler), oturma/sosyal alan eksikliği, teknik altyapı (projeksiyon, bilgisayar, internet), laboratuvar ve uygulamalı eğitim olanakları, Diş Hekimliği Fakültesi ile ortak bina kullanımından kaynaklanan sıkıntılar ile geçme notu ve ders saati düzenine ilişkin taleplerdir.

3. Katılımcı Profili

3.1. Bölüm

Katılımcıların bölümlere göre dağılımı incelendiğinde en yüksek katılım Türk Dili ve Edebiyatı (84 kişi; %28), Doğu Dilleri ve Edebiyatları (75 kişi; %25) ve Batı Dilleri ve Edebiyatları (49 kişi; %16,3) bölümlerinden gelmektedir. Bunları Moleküler Biyoloji ve Genetik (%9,3), Sosyoloji (%7,7), Felsefe, Türk Halk Bilimi, Psikoloji, Tarih, Matematik, Coğrafya ve Sanat Tarihi bölümleri takip etmektedir.

Bölümünüz nedir?
300 yanıt

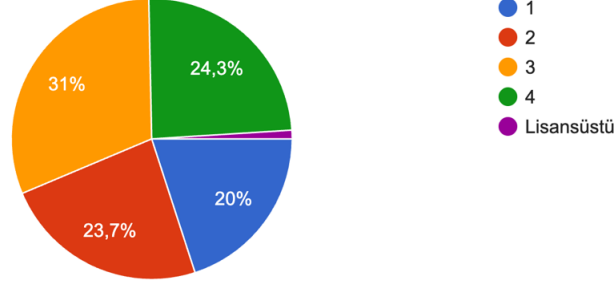


Seçenek	Kişi	Oran
Türk Dili ve Edebiyatı	84	%28,0
Doğu Dilleri ve Edebiyatları	75	%25,0
Batı Dilleri ve Edebiyatları	49	%16,3
Moleküler Biyoloji ve Genetik	28	%9,3
Sosyoloji	23	%7,7
Felsefe	14	%4,7
Türk Halk Bilimi	11	%3,7
Psikoloji	7	%2,3
Tarih	5	%1,7
Matematik	2	%0,7
Coğrafya	1	%0,3
Sanat Tarihi	1	%0,3

3.2. Sınıf Düzeyi

Sınıf düzeyine göre dağılım incelendiğinde katılımcıların büyük bölümünü üst sınıf öğrencileri oluşturmaktadır: 93 öğrenci 3. sınıf (%31), 73 öğrenci 4. sınıf (%24,3), 71 öğrenci 2. sınıf (%23,7), 60 öğrenci 1. sınıf (%20) ve 3 öğrenci (%1) lisansüstü düzeydedir.

Sınıfınız
300 yanıt



Seçenek	Kişi	Oran
1	60	%20,0
2	71	%23,7
3	93	%31,0
4	73	%24,3
Lisansüstü	3	%1,0

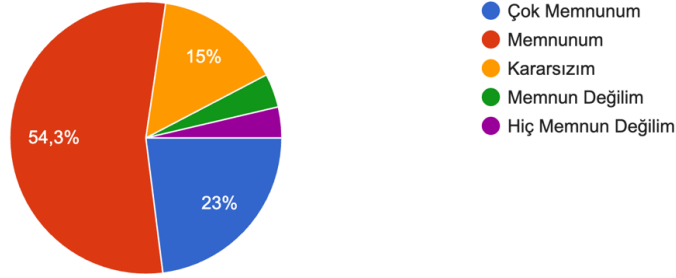
4. Eğitim-Öğretim Süreçlerine İlişkin Değerlendirmeler

4.1. Ders içeriklerinin program çıktılarıyla uyumlu olduğunu düşünüyor musunuz?

Öğrencilerin büyük çoğunluğu olumlu görüş bildirmiştir: %77,3'ü (232 kişi) memnun (%54,3) veya çok memnun (%23). %15 kararsız kalırken, %7,7 (23 kişi) memnuniyetsizlik bildirmiştir.

Ders içeriklerinin program çıktılarıyla uyumlu olduğunu düşünüyor musunuz?

300 yanıt



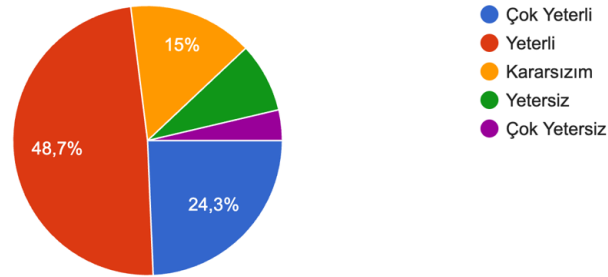
Seçenek	Kişi	Oran
Çok Memnunum	69	%23,0
Memnunum	163	%54,3
Kararsızım	45	%15,0
Memnun Değilim	12	%4,0
Hiç Memnun Değilim	11	%3,7

4.2. Öğretim elemanlarının ders anlatım yöntemleri yeterli mi?

Öğrencilerin %73'ü (219 kişi) ders anlatım yöntemlerini yeterli (%48,7) veya çok yeterli (%24,3) bulmaktadır. %15 kararsız, %12 (36 kişi) ise yetersiz/çok yetersiz değerlendirmesi yapmıştır.

Öğretim elemanlarının ders anlatım yöntemleri yeterli mi?

300 yanıt

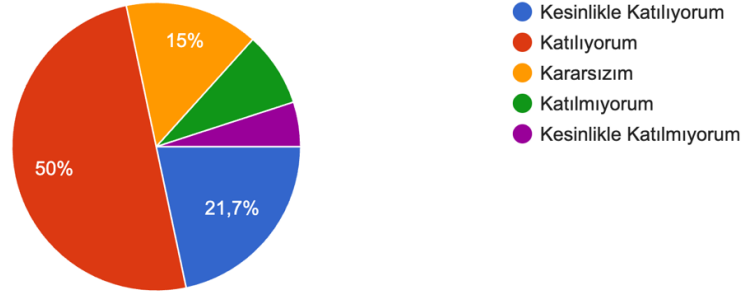


Seçenek	Kişi	Oran
Çok Yeterli	73	%24,3
Yeterli	146	%48,7
Kararsızım	45	%15,0
Yetersiz	25	%8,3
Çok Yetersiz	11	%3,7

4.3. Ders materyalleri (sunum, doküman, kaynaklar vb.) yeterlidir

Olumlu görüşler ağırlıktadır: %71,7 (215 kişi) materyalleri yeterli bulmaktadır (%21,7 kesinlikle katılıyorum + %50 katılıyorum). %15 kararsız, %13,3 (40 kişi) olumsuz görüş bildirmiştir.

Ders materyalleri (sunum, doküman, kaynaklar vb.) yeterlidir.
300 yanıt

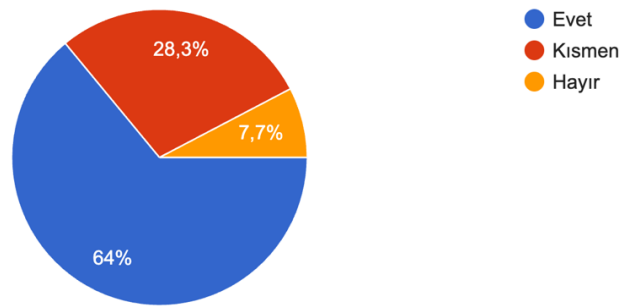


Seçenek	Kişi	Oran
Kesinlikle Katılıyorum	65	%21,7
Katılıyorum	150	%50,0
Kararsızım	45	%15,0
Katılmıyorum	25	%8,3
Kesinlikle Katılmıyorum	15	%5,0

4.4. Derslerde öğrenci katılımı ve etkileşim teşvik ediliyor

Katılımcıların %64'ü (192 kişi) öğrenci katılımının teşvik edildiğini belirtmiş, %28,3 (85 kişi) "kısmen" demiş, %7,7 (23 kişi) ise "hayır" yanıtını vermiştir.

Derslerde öğrenci katılımı ve etkileşim teşvik ediliyor.
300 yanıt



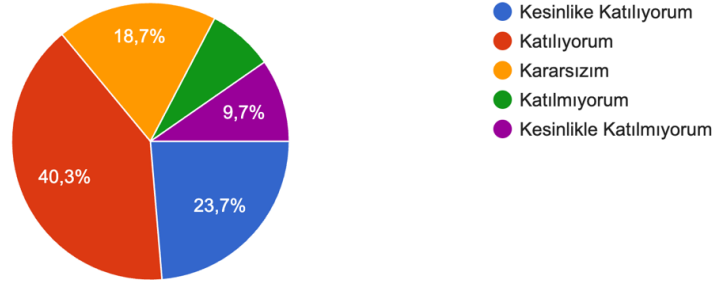
Seçenek	Kişi	Oran
Evet	192	%64,0
Kısmen	85	%28,3
Hayır	23	%7,7

4.5. Sınav, ödev ve projelerde uygulanan ölçme-değerlendirme yöntemleri adil ve açıktır

Öğrencilerin %64'ü (192 kişi) yöntemleri adil ve açık bulmaktadır (%23,7 kesinlikle katılıyorum + %40,3 katılıyorum). Bununla birlikte %18,7 kararsız ve %17,3 (52 kişi) olumsuz görüş dikkat çekmektedir. Belirli düzeydeki kararsız ve olumsuz görüşler, ölçme-değerlendirme uygulamalarının şeffaflık ve tutarlılık açısından sürekli gözden geçirilmesinin önemini ortaya koymaktadır.

Sınav, ödev ve projelerde uygulanan ölçme-değerlendirme yöntemleri adil ve açıktır.

300 yanıt



Seçenek	Kişi	Oran
Kesinlikle Katılıyorum	71	%23,7
Katılıyorum	121	%40,3
Kararsızım	56	%18,7
Katılmıyorum	23	%7,7
Kesinlikle Katılmıyorum	29	%9,7

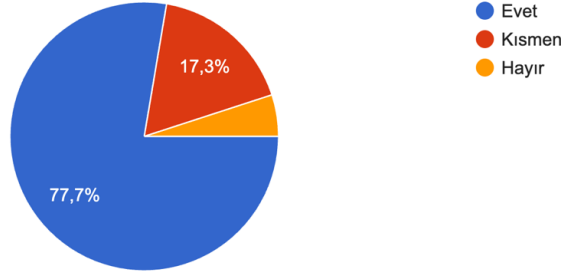
5. Akademik Destek ve Danışmanlık Hizmetleri

5.1. Öğretim elemanlarından zamanında ve yeterli geri bildirim alabildim

Öğrencilerin büyük çoğunluğu olumlu değerlendirmede bulunmuştur: %77,7 (233 kişi) "evet", %17,3 (52 kişi) "kısmen", %5 (15 kişi) "hayır" yanıtını vermiştir.

Öğretim elemanlarından zamanında ve yeterli geri bildirim alabildim.

300 yanıt



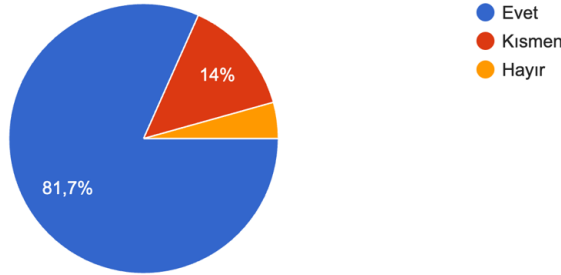
Seçenek	Kişi	Oran
Evet	233	%77,7
Kismen	52	%17,3
Hayır	15	%5,0

5.2. Akademik danışmanım danışmanlık görevini etkili şekilde yerine getiriyor

Değerlendirmeler oldukça olumludur: %81,7 (245 kişi) "evet", %14 (42 kişi) "kısmen", %4,3 (13 kişi) "hayır" demiştir.

Akademik danışmanım danışmanlık görevini etkili şekilde yerine getiriyor.

300 yanıt

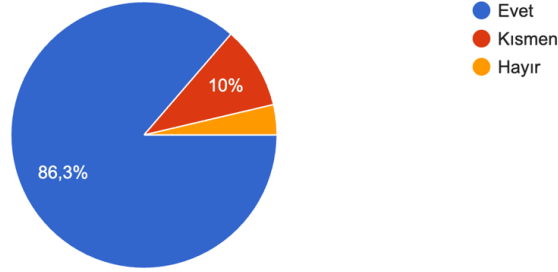


Seçenek	Kişi	Oran
Evet	245	%81,7
Kismen	42	%14,0
Hayır	13	%4,3

5.3. Danışmanıma ihtiyaç duyduğumda ulaşabiliyorum

Bu soru anketin en yüksek olumlu sonuçlarından birine sahiptir: %86,3 (259 kişi) "evet", %10 (30 kişi) "kısmen", %3,7 (11 kişi) "hayır" yanıtını vermiştir.

Danışmanıma ihtiyaç duyduğumda ulaşabiliyorum.
300 yanıt



Seçenek	Kişi	Oran
Evet	259	%86,3
Kısmen	30	%10,0
Hayır	11	%3,7

Bu sonuçlar, akademik danışmanlık hizmetlerinin öğrenciler tarafından genel olarak yeterli bulunduğunu göstermektedir.

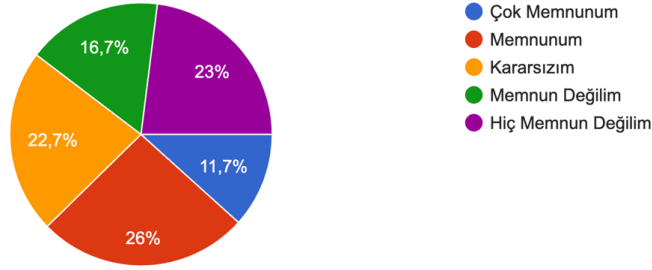
6. Fiziki Altyapı ve İdari Hizmetler

6.1. Fakülte fiziki ortamı (sınıflar, laboratuvarlar, çalışma alanları) yeterlidir

Bu soru anketin en zayıf sonucunu vermiştir. Olumlu görüş %37,7 (113 kişi — %11,7 çok memnun + %26 memnun) düzeyinde kalırken, %22,7 (68 kişi) kararsız, %39,7 (119 kişi) ise olumsuz (%16,7 memnun değilim + %23 hiç memnun değilim) görüş bildirmiştir. Fiziki altyapı, öğrencilerin en yüksek memnuniyetsizlik gösterdiği alandır ve açık uçlu yanıtlarla (temizlik/hijyen, derslik yetersizliği, oturma alanı, teknik altyapı) doğrudan örtüşmektedir; öncelikli iyileştirme alanıdır.

Fakülte fiziki ortamı (sınıflar, laboratuvarlar, çalışma alanları) yeterlidir.

300 yanıt



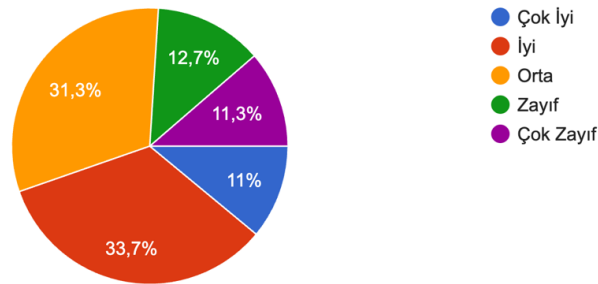
Seyenek	Kişi	Oran
Çok Memnunum	35	%11,7
Memnunum	78	%26,0
Kararsızım	68	%22,7
Memnun Değilim	50	%16,7
Hiç Memnun Değilim	69	%23,0

6.2. Fakültenin idari birimlerinden aldığınız hizmetleri nasıl değerlendiriyorsunuz?

Öğrencilerin %44,7'si (134 kişi) idari hizmetleri "iyi" (%33,7) veya "çok iyi" (%11) bulurken, %31,3 (94 kişi) "orta", %24 (72 kişi) ise "zayıf/çok zayıf" olarak değerlendirmiştir. İdari hizmetlerde olumlu ve orta düzey değerlendirmeler ağırlıkta olmakla birlikte, dörtte birlik olumsuz pay ve açık uçlu yanıtlardaki öğrenci işleri kaynaklı eleştiriler iyileştirme ihtiyacına işaret etmektedir.

Fakültenin idari birimlerinden aldığınız hizmetleri nasıl değerlendiriyorsunuz?

300 yanıt



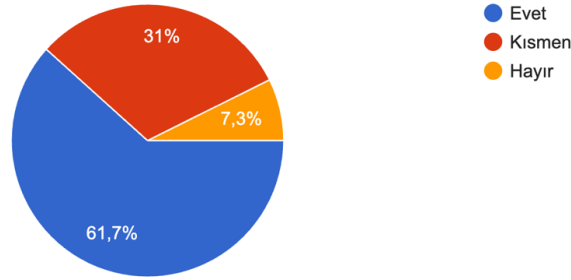
Seçenek	Kişi	Oran
Çok İyi	33	%11,0
İyi	101	%33,7
Orta	94	%31,3
Zayıf	38	%12,7
Çok Zayıf	34	%11,3

7. İletişim ve Bilgilendirme Süreçleri

7.1. Fakülte içinde iletişim ve duyurular zamanında yapılıyor

Olumlu görüşler ağırlıktadır: %61,7 (185 kişi) "evet", %31 (93 kişi) "kısmen", %7,3 (22 kişi) "hayır" yanıtını vermiştir. İletişim süreçleri genel olarak işlevseldir; "kısmen" diyenlerin yüksekliği, tüm öğrencilere etkili ulaşım için iletişim kanallarının çeşitlendirilmesinin faydalı olacağını göstermektedir.

Fakülte içinde iletişim ve duyurular zamanında yapılıyor.
300 yanıt



Seçenek	Kişi	Oran
Evet	185	%61,7
Kısmen	93	%31,0
Hayır	22	%7,3

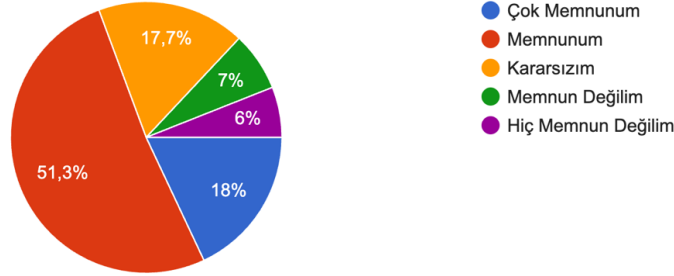
8. Genel Memnuniyet Düzeyi

8.1. Fen-Edebiyat Fakültesi'nde aldığınız eğitimden genel olarak memnunuz musunuz?

Öğrencilerin büyük çoğunluğu memnundur: %69,3 (208 kişi) memnun (%51,3) veya çok memnun (%18). %17,7 kararsız kalırken, %13 (39 kişi) memnun olmadığını ifade etmiştir. Fiziki altyapıya ilişkin belirgin memnuniyetsizliğe rağmen, eğitim ve akademik süreçlerin güçlü olması genel memnuniyeti olumlu düzeyde tutmaktadır.

Fen-Edebiyat Fakültesi'nde aldığınız eğitimden genel olarak memnun musunuz?

300 yanıt



Seçenek	Kişi	Oran
Çok Memnunum	54	%18,0
Memnunum	154	%51,3
Kararsızım	53	%17,7
Memnun Değilim	21	%7,0
Hiç Memnun Değilim	18	%6,0

9. Açık Uçlu Görüşler ve Geliştirilmesi Önerilen Alanlar

Açık uçlu sorulara önemli düzeyde katılım olmuştur: "Geliştirilmesini istediğiniz konular" sorusuna 100, "Eklemek istediğiniz görüş/öneri/eleştiriler" sorusuna 61 öğrenci yanıt vermiştir.

Açık uçlu yanıtlar doğrultusunda öne çıkan geliştirme alanları şunlardır:

- Derslik ve ortak kullanım alanlarının iyileştirilmesi ve sayısının artırılması
- Tuvalet ve sosyal alanların temizlik/hijyen koşullarının (sabun, peçete dâhil) geliştirilmesi
- İnternet erişimi ve teknik altyapının (projeksiyon, bilgisayar, priz) güçlendirilmesi
- Laboratuvar ve uygulamalı eğitim olanaklarının artırılması
- Bilimsel, kültürel ve sosyal etkinlikler ile gezi/saha çalışmalarının çeşitlendirilmesi
- Oturma alanları, kütüphane saatleri ve sosyal yaşam alanlarına ilişkin hizmetlerin geliştirilmesi
- Duyuru ve bilgilendirme süreçlerinin daha etkin ve çok kanallı yürütülmesi
- İdari hizmetlerde (özellikle öğrenci işleri) hizmet kalitesi ve iletişim üslubunun iyileştirilmesi

Öğrencilerin önemli bir kısmı eğitim süreçlerinden ve öğretim elemanlarından memnuniyet duyduğunu ifade ederken, özellikle fiziki altyapı ve sosyal imkânların geliştirilmesine yönelik beklentiler ön plana çıkmıştır.

10. Sonuç ve Öneriler

Öğrenci Geri Bildirim Anketi sonuçları genel olarak değerlendirildiğinde, Fen-Edebiyat Fakültesi öğrencilerinin eğitim-öğretim süreçleri, akademik danışmanlık hizmetleri ve öğretim elemanlarının akademik desteğine ilişkin değerlendirmelerinin ağırlıklı olarak olumlu olduğu görülmektedir. Özellikle ders içeriklerinin program çıktılarıyla uyumu, ders anlatım yöntemleri, öğrenci katılımının teşviki ve akademik danışmanlık olumlu değerlendirilen alanlardır.

Güçlü Yönler

- Akademik danışmanlık ve danışmana erişim öğrencilerin en yüksek memnuniyet gösterdiği alanlardır (ulaşım %86,3; etkinlik %81,7 olumlu).
- Öğretim elemanlarından geri bildirim alma (%77,7) ve ders içeriklerinin program çıktılarıyla uyumu (%77,3 olumlu) güçlüdür.
- Fiziki altyapıya ilişkin eleştirilere rağmen genel memnuniyet olumlu düzeydedir (%69,3).

İyileştirmeye Açık Alanlar ve Öneriler

- ÖNCELİK — Fiziki altyapı ve hijyen: Anketin en zayıf alanı (%39,7 olumsuz). Tuvalet temizliği ve hijyen malzemeleri, derslik sayısı/temizliği, ısıtma ve teknik donanım (projeksiyon, bilgisayar, internet, priz) öncelikli ele alınmalıdır.
- ÖNCELİK — Oturma ve sosyal alanlar: Koridor/bahçe oturma alanı ve çalışma alanı yetersizliği sıkça dile getirilmiştir; bahçe ve ortak alanların düzenlenmesi gerekir.
- İZLENMELİ — İdari hizmetler: %24 olumsuz değerlendirme ve öğrenci işleri kaynaklı eleştiriler doğrultusunda hizmet hızı ve iletişim üslubunun iyileştirilmesi.
- İZLENMELİ — Ölçme-değerlendirme: Adillik/şeffaflık algısının güçlendirilmesi; not ve değerlendirme ölçütlerinin öğrencilerle açık biçimde paylaşılması.
- DEĞERLENDİRİLMELİ — Akademik düzenlemeler: Geçme notu ve ders saati (blok ders) düzenine ilişkin öğrenci talepleri, akademik ölçütler çerçevesinde değerlendirilebilir.
- ALTYAPI — Laboratuvar ve uygulama: Özellikle fen bölümlerinde laboratuvar olanakları, uygulamalı eğitim ve staj desteğinin güçlendirilmesi.
- FIRSAT — Sosyal yaşam: Öğrenci kulüpleri, etkinlik, gezi ve kampüs ulaşımına yönelik beklentilerin karşılanması öğrenci bağlılığını artıracaktır.

Anket sonuçlarının, Fen Edebiyat Fakültesinin kalite güvence sistemi kapsamında yürütülen iyileştirme çalışmalarına, öğrenci odaklı uygulamaların geliştirilmesine ve eğitim-öğretim kalitesinin artırılmasına katkı sağlayacağı değerlendirilmektedir.