

ACIGÖL TEKNİK BİLİMLER MESLEK YÜKSEKOKULU

2024–2025 EĞİTİM-ÖĞRETİM YILI

BAHAR DÖNEMLERİ BİRLEŞİK AKADEMİK PERFORMANS DEĞERLENDİRME RAPORU

(PUKO Döngüsü, Öğretim Elemanı Bazlı Analiz ve Öğrenci Anketi Bulguları ile)

1. Anketin Amacı ve Kapsamı

Bu rapor, Acıgöl Teknik Bilimler Meslek Yüksekokulu Kimya ve Kimyasal İşleme Teknolojileri Bölümü’nde 2024–2025 Eğitim-Öğretim Yılı Bahar Döneminde yürütülen derslere ilişkin öğrenci değerlendirme anket sonuçlarının bütüncül olarak analiz edilmesi amacıyla hazırlanmıştır. Çalışma kapsamında, bölümde ders veren Doç. Dr. Yasin Polat, Öğr. Gör. (Dr.) Ali Toprak, Dr. Öğr. Üyesi Mert Karış ve Dr. Öğr. Üyesi Şeyda Çiğdem Özkan Köç’ün yürüttüğü dersler ele alınmış; bu derslere yönelik öğrenci algıları, ders bazlı ortalama puanlar ve PUKO (Planla–Uygula–Kontrol Et–Önlem Al) döngüsü çerçevesinde ayrıntılı biçimde değerlendirilmiştir.

Öğrenci geri bildirimleri, 1–5 Likert tipi bir ölçek kullanılarak toplanmıştır. Bu ölçekte 1 “Kesinlikle Katılıyorum”, 2 “Katılıyorum”, 3 “Kararsızım”, 4 “Katılmıyorum”, 5 ise “Kesinlikle Katılmıyorum” seçeneğini ifade etmektedir. Dolayısıyla ortalama puanın 1’e yaklaşması yüksek memnuniyet, 5’e yaklaşması ise düşük memnuniyet anlamına gelmektedir. Bu çerçevede, raporda sunulan tüm ortalama değerler, doğrudan öğrenci memnuniyet düzeyinin sayısal bir göstergesi olarak yorumlanmalıdır.

Rapor, yalnızca ders bazlı ortalama puanları tablolastırmakla veya grafiklerle göstermekle sınırlı değildir. Aynı zamanda, PUKO döngüsü temel alınarak derslerin planlanması, uygulanması, ölçme–değerlendirme süreçleri ve bu süreçler sonucunda alınması gereken önlemler bütüncül bir kalite bakış açısıyla ele alınmaktadır. Böylece, hem mevcut durumun fotoğrafı çekilmekte hem de sürekli iyileştirme anlayışı doğrultusunda geliştirilebilir alanlar somut önerilerle ortaya konmaktadır.

Bu rapor, bölüm içi öz değerlendirme, kalite güvencesi süreçleri, program akreditasyonu hazırlıkları ve stratejik karar alma mekanizmalarında kullanılabilecek nitelikte kapsamlı bir belge olarak tasarlanmıştır.

2. Genel Bulguların Çerçevesi

2024–2025 Bahar Dönemi anket sonuçları, Acıgöl TBMYO Kimya ve Kimyasal İşleme Teknolojileri Bölümü’nde yürütülen derslerde öğrenci memnuniyet düzeyinin genel olarak yüksek olduğunu ortaya koymaktadır. Dört öğretim elemanının yürüttüğü tüm derslerde, ders bazlı genel ortalamaların tamamının 3’ün altında, büyük çoğunluğunun ise 2,5 sınırının belirgin biçimde altında yer aldığı görülmektedir. Bu durum, bölümde verilen eğitimin genel olarak öğrenci merkezli, planlı ve pedagojik açıdan yeterli olarak algılandığını göstermektedir.

Öğrencilerin geri bildirimlerinde ortak olarak öne çıkan güçlü yönler şu şekilde özetlenebilmektedir: Derslerin büyük çoğunluğunda anlatımın açık ve anlaşılır olduğu, ders planına dönem boyunca sadık kalındığı, teorik konuların örneklerle ve mesleki uygulamalarla desteklendiği, öğretim elemanlarının öğrencilerin sorularına ulaşılabilir ve yapıcı bir dille yanıt verdiği ifade edilmiştir. Özellikle mesleki derslerde kullanılan güncel örnekler, uygulama senaryoları ve laboratuvar çalışmaları, öğrencilerin dersi gerçek hayatla ilişkilendirmelerini kolaylaştırmış ve memnuniyet algısını güçlendirmiştir.

Bununla birlikte, bazı derslerde görece daha yüksek ortalama değerler, yani memnuniyetin nispeten daha düşük olduğu alanlar da bulunmaktadır. Bu derslerde öne çıkan başlıca iyileştirme ihtiyaçları; konu yoğunluğunun fazla olduğu ünitelerde daha fazla özet materyale yer verilmesi, sınav öncesi örnek soru çözümlerinin artırılması, laboratuvar rapor kriterlerinin daha net ve yazılı biçimde sunulması, kavramsal yoğunluğu yüksek konularda kavram haritaları ve görsel şemaların kullanılması olarak özetlenebilir.

Genel tablo, Acıgöl TBMYO Kimya ve Kimyasal İşleme Teknolojileri Bölümü’nün hem teorik hem uygulamalı derslerde tutarlı bir kalite düzeyine sahip olduğunu, öğretim elemanlarının ise öğrenciler nezdinde güven veren ve destekleyici bir profil çizdiğini göstermektedir.

3. Öğretim Elemanı Bazlı Ayrıntılı Akademik Analizler

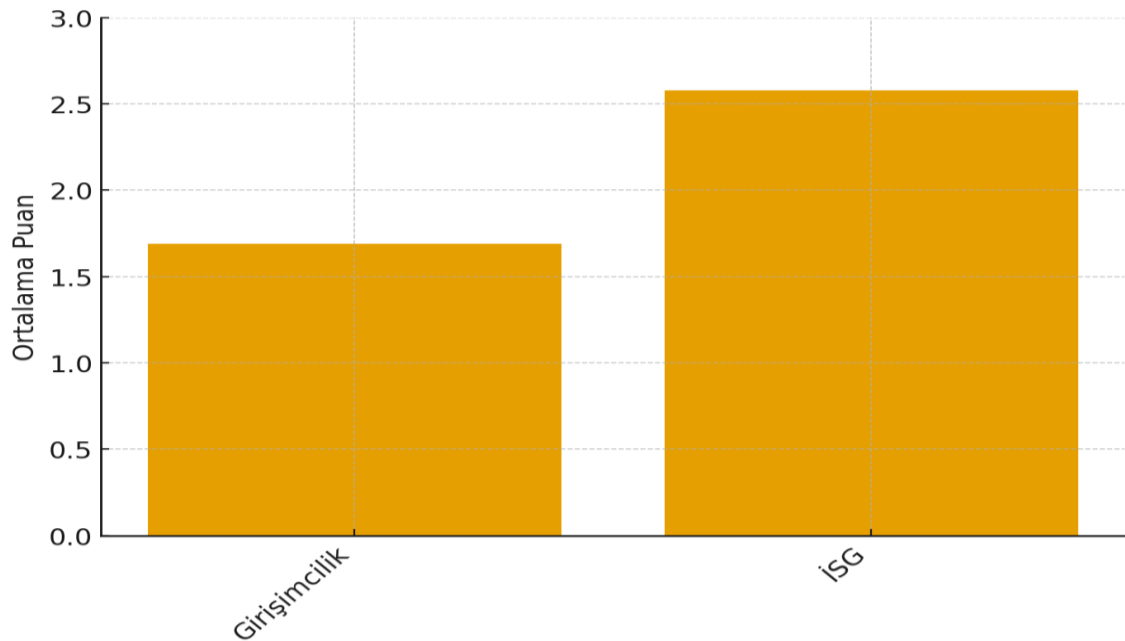
3.1. Doç. Dr. Yasin Polat – 2024–2025 Bahar Dönemi

Doç. Dr. Yasin Polat, 2024–2025 Bahar Döneminde yürüttüğü Girişimcilik ve İş Sağlığı ve Güvenliği (LBT110.1) dersleri ile değerlendirmeye alınmıştır. Anket sonuçlarına göre, Girişimcilik dersi için genel ortalama 1,69, İş Sağlığı ve Güvenliği dersi için ise genel ortalama 2,58 olarak hesaplanmıştır. Bu değerler, öğrencilerin Girişimcilik dersinden çok yüksek düzeyde memnun olduğunu, İş Sağlığı ve Güvenliği dersinde ise orta–yüksek düzeyde memnuniyetin söz konusu olduğunu göstermektedir.

Girişimcilik dersinde öğrenciler, dersin amaçlarının ve içeriğinin dönem başında açık şekilde ortaya konduğunu, ders planının haftalık olarak anlaşılır biçimde takip edilebildiğini ve kullanılan örneklerin iş yaşamıyla doğrudan ilişkili olduğunu belirtmiştir. Dersin genel ortalamasının 1,69 gibi düşük bir değerde olması, öğrencilerin büyük çoğunluğunun “Kesinlikle Katılıyorum” ve “Katılıyorum” seçeneklerini işaretlediği, yani memnuniyetin oldukça yüksek olduğu anlamına gelmektedir.

İş Sağlığı ve Güvenliği dersinde genel ortalamanın 2,58’e yükselmesi, öğrencilerin bu derste de temel olarak memnun olmakla birlikte, konu yoğunluğu, terminoloji ve bazı ünitelerin işleniş hızı konusunda daha fazla açıklama ve örnek beklediklerini düşündürmektedir. Özellikle iş sağlığı mevzuatı, risk değerlendirme adımları ve sahaya yönelik uygulama örneklerinde ek vaka analizleri ve görsel materyal talep edildiği görülmektedir.

Bu iki derse ait genel ortalama değerleri, “Şekil 1. Doç. Dr. Yasin Polat – 2024–2025 Bahar Dönemi Ders Bazlı Genel Ortalama Puanlar” başlıklı bir sütun grafiğı ile gösterilebilir. Bu grafikte yatay eksenle “Girişimcilik” ve “İş Sağlığı ve Güvenliğı” dersleri, diğey eksenle ise 1–5 aralığında ortalama Likert puanları yer almakta; Girişimcilik için 1,69’luk sütun, İş Sağlığı ve Güvenliğı için ise 2,58’lik sütun öğrencilerin nispi memnuniyet düzeylerini görsel olarak ortaya koymaktadır.



Şekil 1. Doç. Dr. Yasin Polat – Ders Ortalama Grafiğı

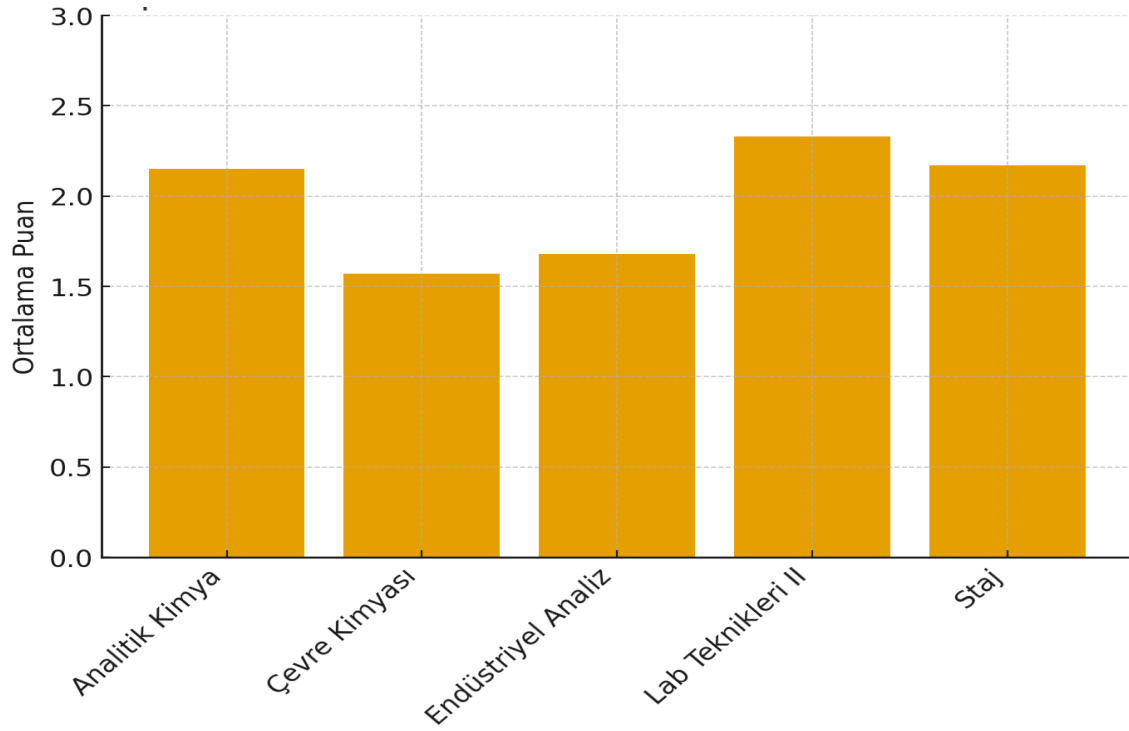
3.2. Öğr. Gör. (Dr.) Ali Toprak – 2024–2025 Bahar Dönemi

Öğr. Gör. (Dr.) Ali Toprak, 2024–2025 Bahar Döneminde Analitik Kimya (LBT108.1), Çevre Kimyası (LBT208.1), Endüstriyel Analiz (LBT204.1), Laboratuvar Teknikleri II (LBT104.1) ve Endüstriye Dayalı Eğitim – Staj (STJ250.1) derslerini yürütmüş ve bu derslere ilişkin öğrenci değerlendirme sonuçları ayrıntılı biçimde analiz edilmiştir.

Anket sonuçlarına göre, Analitik Kimya dersi için genel ortalama 2,15, Çevre Kimyası için 1,57, Endüstriyel Analiz için 1,68, Laboratuvar Teknikleri II için 2,33 ve Endüstriye Dayalı Eğitim (Staj) için 2,17 olarak hesaplanmıştır. Bu değerler birlikte değerlendirildiğinde, Ali Toprak'ın yürüttüğü derslerde genel memnuniyetin yüksek, özellikle Çevre Kimyası ve Endüstriyel Analiz derslerinde çok yüksek düzeyde olduğu görülmektedir. Analitik Kimya ve Staj derslerinde memnuniyet orta–yüksek bandında, Laboratuvar Teknikleri II dersinde ise bir miktar daha iyileştirme potansiyeli bulunduğu anlaşılmaktadır.

Teorik derslerde öğrenciler, dersin adım adım ve sistematik biçimde işlendiğini, özellikle deneysel içerikli ünitelerde örnek hesaplamalar, cihaz tanıtımları ve uygulama senaryolarının öğrenmeye katkı sağladığını belirtmiştir. Laboratuvar Teknikleri II dersinde bazı öğrenciler, deney başına düşen süre, rapor yazım kriterleri ve değerlendirme ölçütleri konusunda daha fazla netlik beklediklerini ifade etmiştir. Staj dersinde ise, iş yerleri ile olan iletişimin, görev ve sorumlulukların ve raporlama beklentilerinin daha somut ve yazılı çerçevede aktarılmasının faydalı olacağı yönünde geri bildirimler alınmıştır.

Bu derslerin tamamına ilişkin ders bazlı ortalamalar, “Şekil 2. Öğr. Gör. (Dr.) Ali Toprak – 2024–2025 Bahar Dönemi Ders Bazlı Genel Ortalama Puanlar” başlıklı bir sütun grafiğinde özetlenebilir. Grafikte yatay eksenbe beş dersin adı, düşey eksenbe ise genel ortalama puanlar yer almakta; Çevre Kimyası ve Endüstriyel Analiz sütunlarının 1,57 ve 1,68 ile en düşük; Laboratuvar Teknikleri II sütununun ise 2,33 ile en yüksek değere sahip olması, memnuniyet düzeylerindeki farklılaşmayı açık biçimde yansıtmaktadır.



Şekil 2. Öğr. Gör. Dr. Ali Toprak – Ders Ortalama Grafiği

3.3. Dr. Öğr. Üyesi Mert Karış – 2024–2025 Bahar Dönemi

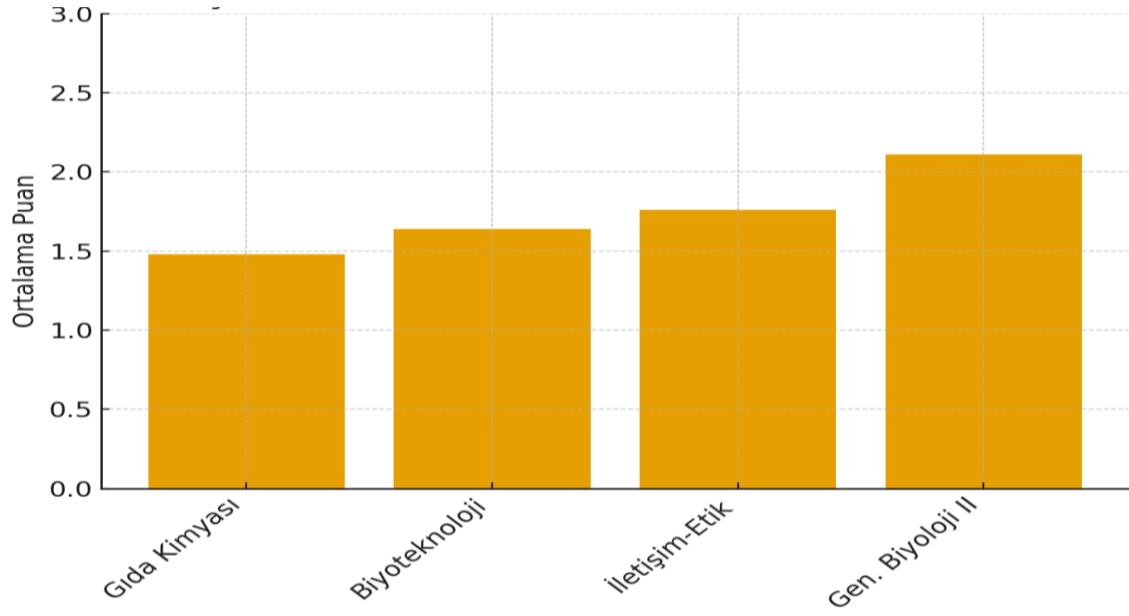
Dr. Öğr. Üyesi Mert Karış, 2024–2025 Bahar Döneminde Gıda Kimyası ve Analizleri (LBT206.1), Biyoteknoloji (LBT210.1), İletişim ve Etik (LBT216.1) ve Genel Biyoloji II (LBT112.1) derslerini yürütmüş olup, bu derslere ait öğrenci değerlendirme sonuçları hem sayısal hem de nitel açıdan analiz edilmiştir.

Ders bazlı genel ortalamalar incelendiğinde, Gıda Kimyası ve Analizleri dersi için 1,48, Biyoteknoloji dersi için 1,64, İletişim ve Etik dersi için 1,76 ve Genel Biyoloji II dersi için 2,11 değerlerine ulaşıldığı görülmektedir. Bu sonuçlar, Mert Karış'ın yürüttüğü derslerde genel olarak yüksek ve istikrarlı bir memnuniyet düzeyi olduğunu göstermektedir. Gıda Kimyası ve Analizleri ile Biyoteknoloji dersleri, öğrencilerin gözünde çok yüksek memnuniyet bandında yer almakta; İletişim ve Etik dersi yüksek düzeyde, Genel Biyoloji II dersi ise içerik yoğunluğuna bağlı olarak göreceli olarak biraz daha yüksek ortalamaya sahip olmakla birlikte hâlâ olumlu değerlendirilen bir profilde durmaktadır.

Öğrenciler, Gıda Kimyası ve Analizleri ile Biyoteknoloji derslerinde kullanılan görselleri, şemaları, örnek problem çözümlerini ve mesleki uygulama bağlantılarını oldukça yararlı bulduklarını belirtmişlerdir. İletişim ve Etik dersinde, örnek olay analizleri, sınıf içi tartışmalar ve mesleki etik ikilemleri konu alan senaryoların, dersin teorik yapısını somutlaştırdığı ifade

edilmiştir. Genel Biyoloji II dersinde ise konu yelpazesinin genişliği ve terminolojik yoğunluk nedeniyle bazı öğrenciler ek özet notlara, kavram haritalarına ve tekrar oturumlarına ihtiyaç duyduklarını dile getirmiştir.

Bu dört derse ilişkin genel ortalamalar, “Şekil 3. Dr. Öğr. Üyesi Mert Karış – 2024–2025 Bahar Dönemi Ders Bazlı Genel Ortalama Puanlar” başlıklı bir sütun grafiği ile görselleştirilebilir. Grafikte Gıda Kimyası ve Analizleri sütununun 1,48 ile en düşük, Genel Biyoloji II sütununun 2,11 ile en yüksek değere sahip olması, öğrencilerin hangi derslerde daha fazla zorlandığını, hangi derslerde ise memnuniyetin zirveye çıktığını açık biçimde göstermektedir.



Şekil 3. Dr. Öğr. Üyesi Mert Karış – Ders Ortalama Grafiği

3.4. Dr. Öğr. Üyesi Şeyda Çiğdem Özkan Köç – 2024–2025 Bahar Dönemi

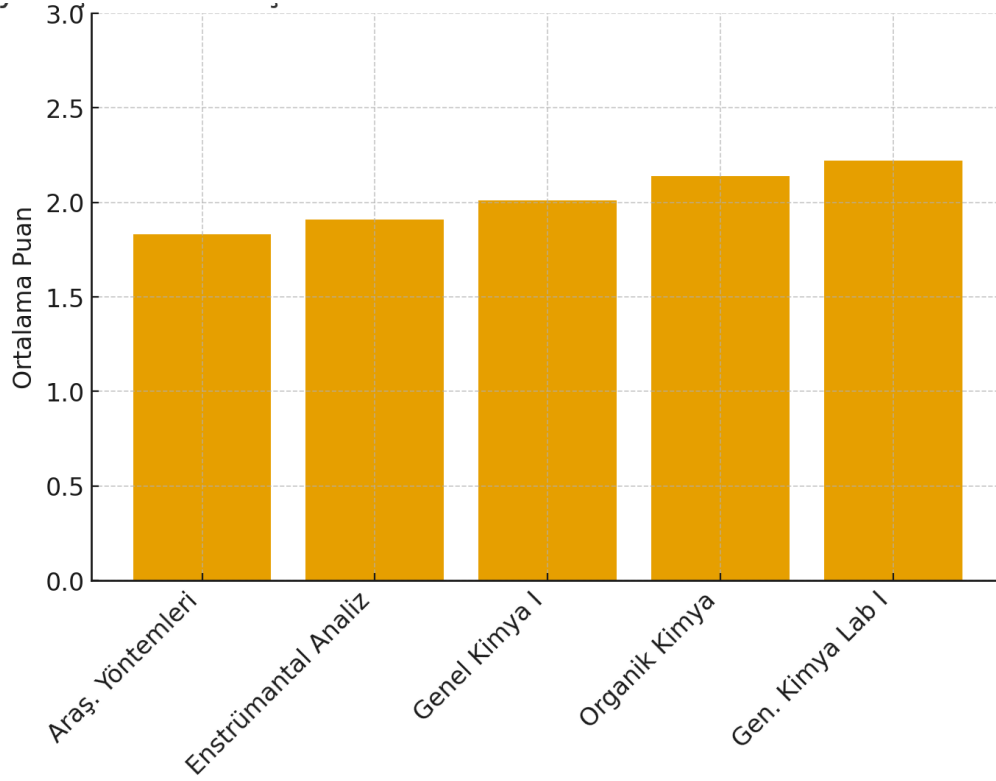
Dr. Öğr. Üyesi Şeyda Çiğdem Özkan Köç, 2024–2025 Bahar Döneminde de bölümün hem teorik hem laboratuvar yoğunluklu derslerinin önemli bir bölümünü yürütmüş; Araştırma Yöntem ve Teknikleri (LBT201.1), Enstrümantal Analiz (LBT203.1), Genel Kimya I (LBT101.1), Organik Kimya (LBT213.1) ve Genel Kimya Laboratuvarı I (LBT109.1) derslerine ilişkin öğrenci değerlendirme sonuçları detaylı olarak analiz edilmiştir.

Anket sonuçlarına göre, Araştırma Yöntem ve Teknikleri dersi için genel ortalama yaklaşık 1,83, Enstrümantal Analiz için 1,91, Genel Kimya I için 2,01, Organik Kimya için 2,14 ve Genel Kimya Laboratuvarı I için 2,22 olarak hesaplanmıştır. Bu değerler birlikte değerlendirildiğinde, Şeyda Çiğdem Özkan Köç’ün yürüttüğü derslerde yüksek bir genel memnuniyet düzeyi bulunduğu; özellikle Araştırma Yöntem ve Teknikleri ile Enstrümantal Analiz derslerinde

öğrencilerin beklentilerinin büyük ölçüde karşılandığı, Organik Kimya ve Genel Kimya Laboratuvarı I derslerinde ise içerik yoğunluğu ve laboratuvar süreçlerine bağlı olarak iyileştirme potansiyeli bulunduğu anlaşılmaktadır.

Öğrenci geri bildirimlerine göre, Araştırma Yöntem ve Teknikleri dersinde araştırma problemi tanımlama, literatür tarama, örnekleme yöntemleri ve veri toplama tekniklerine ilişkin uygulamalı örneklerin sıkça kullanılması, öğrencilerin dersi pratik ve mesleki açıdan anlamlı bulmasını sağlamıştır. Enstrümantal Analiz dersinde cihaz tanıtımları, spektroskopik ve kromatografik yöntemlere ilişkin uygulama örnekleri öğrencilerin kavrayışını güçlendirmiştir. Organik Kimya ve Genel Kimya Laboratuvarı I derslerinde ise bazı öğrenciler, mekanizma çözümlerinin daha fazla adım adım gösterilmesini, deney föylerinin görsel açıdan zenginleştirilmesini ve rapor değerlendirme kriterlerinin açık bir rubrik ile önceden paylaşılmasını talep etmiştir.

Bu derslere ait genel ortalama puanlar, “Şekil 4. Dr. Öğr. Üyesi Şeyda Çiğdem Özkan Köç – 2024–2025 Bahar Dönemi Ders Bazlı Genel Ortalama Puanlar” başlıklı bir sütun grafiğinde özetlenebilir. Grafikte Araştırma Yöntem ve Teknikleri ve Enstrümantal Analiz derslerinin 1,83 ve 1,91 ile nispeten daha düşük ortalamalara sahip olması, bu derslerde memnuniyetin oldukça yüksek olduğuna işaret ederken; Organik Kimya ve Genel Kimya Laboratuvarı I sütunlarının 2,14 ve 2,22 değerleriyle biraz daha yukarıda yer alması, iyileştirme gerektiren alanların görsel olarak da fark edilmesini sağlamaktadır.



Şekil 4. Dr. Öğr. Üyesi Şeyda Çiğdem Özkan Köç – Ders Ortalama Grafiği

4. PUKO Döngüsüne Göre Genel Değerlendirme

Bahar dönemi anket sonuçları, tüm öğretim elemanlarının derslerinin PUKO döngüsü kapsamında ele alındığında, bölümdeki eğitim-öğretim süreçlerinin genel olarak sistematik ve iyileştirmeye açık bir yapıda yürütüldüğünü göstermektedir.

Planla aşamasında, ders amaçlarının, öğrenme çıktılarının ve haftalık ders planlarının büyük ölçüde dönem başında öğrencilere açıklandığı; ders izlencelerinin genel olarak anlaşılır bulunduğu görülmektedir. Öğrenciler, çoğu derste “Dersin amaçlarını içeren açıklamalar yeterlidir” türü ifadelerle yüksek düzeyde katılım göstermiştir. Ancak bazı derslerde, özellikle konu yoğunluğunun fazla olduğu ünitelerde ünite başı mini özetlerin, çalışma planlarının ve değerlendirme kriterlerinin daha görünür hâle getirilmesinin yararlı olacağı geri bildirim olarak ortaya çıkmıştır.

Uygula aşamasında, derslerin büyük ölçüde ilan edilen plana uygun yürütüldüğü; teorik derslerde örnekler, vaka analizleri ve tartışma oturumlarının; uygulamalı derslerde ise laboratuvar çalışmaları ve mesleki senaryoların etkili biçimde kullanıldığı görülmektedir. Öğrenciler, öğretim elemanlarının anlatım tarzını, sınıf içi iletişimini ve mesleki deneyimlerini derse yansıtma biçimlerini genel olarak olumlu değerlendirmiştir. Bununla birlikte, bazı

derslerde etkileşim düzeyinin daha da artırılması, öğrencilerin dersi sadece dinleyici değil aktif katılımcı rolünde deneyimlemelerini sağlayacak yöntemlerin yaygınlaştırılması önerilmektedir.

Kontrol et aşamasında, ölçme–değerlendirme süreçlerinin ders kazanımlarıyla genel olarak uyumlu olduğu; sınav ve ödevlerin ders içeriğini büyük ölçüde yansıttığı anlaşılmaktadır. Ancak özellikle laboratuvar ve staj ağırlıklı derslerde, değerlendirme rubriklerinin daha ayrıntılı ve yazılı şekilde paylaşılması, sınav ve ödev sonrasında kısa geri bildirim oturumlarının yapılması, örnek soru ve rapor örneklerinin öğrencilerle paylaşılması yönünde talepler bulunmaktadır. Bu tür düzenlemeler, öğrencilerin değerlendirme süreçlerine olan güvenini daha da artıracaktır.

Önlem al aşamasında, bu raporda ortaya konan tüm bulgular dikkate alınarak, yoğun içerikli derslerde görsel materyallerin, kavram haritalarının ve özet tabloların artırılması, laboratuvar derslerinde deney föylerinin daha görsel ve adım adım kılavuz hâline getirilmesi, staj derslerinde ise iş yeri beklentileri, raporlama ölçütleri ve değerlendirme sürecinin açık ve yazılı bir çerçeve ile sunulması önerilmektedir. Bu önlemler hayata geçirildiğinde, hâlihazırda yüksek olan memnuniyet düzeylerinin daha da artacağı ve tüm derslerin “çok yüksek memnuniyet” bandına yaklaşacağı öngörülmektedir.

5. Genel Sonuç ve Değerlendirme

Sonuç olarak, Acıgöl Teknik Bilimler Meslek Yüksekokulu Kimya ve Kimyasal İşleme Teknolojileri Bölümü’nün 2024–2025 Bahar Dönemi öğrenci değerlendirme anketleri, Doç. Dr. Yasin Polat, Öğr. Gör. (Dr.) Ali Toprak, Dr. Öğr. Üyesi Mert Karış ve Dr. Öğr. Üyesi Şeyda Çiğdem Özkan Köç tarafından yürütülen derslerde yüksek düzeyde ve tutarlı bir öğrenci memnuniyeti bulunduğunu açıkça ortaya koymaktadır.

Girişimcilik, Gıda Kimyası ve Analizleri, Biyoteknoloji, Enstrümantal Analiz, Çevre Kimyası, Endüstriyel Analiz ve Araştırma Yöntemleri gibi derslerde, ortalamaların 2’ye oldukça yakın veya altında seyretmesi, öğrencilerin dersleri hem içerik hem sunum hem de mesleki katkı açısından son derece değerli bulduğunu göstermektedir. Genel Biyoloji II, İş Sağlığı ve Güvenliği, Laboratuvar Teknikleri II ve Genel Kimya Laboratuvarı I gibi görece daha yoğun içerikli derslerde ise temel memnuniyet korunmakla birlikte, konu yoğunluğu, laboratuvar süresi, rapor ve değerlendirme ölçütleri gibi noktalarda ek iyileştirme fırsatları olduğu gözlenmektedir.

Bu rapor, hem bölüm içi kalite iyileştirme süreçlerinde hem de yüksekokulun kurumsal değerlendirme ve akreditasyon çalışmalarında kullanılabilecek, sayısal verilere ve öğrenci geri bildirimlerine dayalı güçlü bir referans dokümanı niteliğindedir. Elde edilen bulgular, Acıgöl TBMYO Kimya ve Kimyasal İşleme Teknolojileri Bölümü'nün, eğitim–öğretim faaliyetlerini öğrenci odaklı, planlı ve sürekli iyileştirme anlayışı içerisinde yürüttüğünü göstermekte; bu yaklaşımın sürdürülmesi ve önerilen önlemlerin hayata geçirilmesi hâlinde, bölümün akademik kalitesinin daha da yükseleceğini işaret etmektedir.