



NEVŞEHİR HACI BEKTAŞ VELİ ÜNİVERSİTESİ

FEN-EDEBİYAT FAKÜLTESİ

Akademik Personel Geri Bildirim Anketi Sonuç Raporu

1. Giriş ve Amaç

Nevşehir Hacı Bektaş Veli Üniversitesi Fen-Edebiyat Fakültesi bünyesinde görev yapan akademik personelin eğitim-öğretim süreçleri, araştırma faaliyetleri, kurumsal işleyiş, yönetim süreçleri ve çalışma ortamına ilişkin değerlendirmelerini belirlemek amacıyla "Akademik Personel Geri Bildirim Anketi" uygulanmıştır.

Anket sonuçlarının değerlendirilmesiyle fakültenin akademik, idari ve kurumsal gelişim süreçlerine katkı sağlayacak verilerin elde edilmesi amaçlanmıştır.

Anket çalışmasına toplam 63 akademik personel katılım sağlamıştır.

2. Anket Özeti

Ankete 63 akademik personel katılmıştır. Akademik personelin fakültenin eğitim-öğretim, yönetim ve idari süreçlerine ilişkin değerlendirmeleri ağırlıklı olarak olumludur; 14 değerlendirme sorusunun olumlu yanıt ortalaması yaklaşık %65 düzeyindedir.

Öne çıkan güçlü alanlar: öğrenci-öğretim elemanı iletişimi (%88,9 olumlu — anketin en yüksek sonucu), program çıktıları ile öğrenme çıktılarının takibi (%81 evet), fakülte yönetiminin iletişim ve ulaşılabilirliği (%81 olumlu), idari süreçlerin etkinliği (%76,2 evet), ders yükünün uygunluğu ve genel işleyiş memnuniyeti (her biri %74,6 olumlu).

İyileştirmeye açık alanlar: akademik çalışma ortamının motive ediciliği (olumlu %49,2; kararsız %31,7), bilimsel proje/yayın teşvikleri (%44,4 evet, %38,1 kısmen), bölümler arası iş birliği (%44,4 kısmen ile en yüksek paya sahip), araştırma altyapısı ve kurumsal aidiyet (her birinde %25 dolayında kararsız/olumsuz) ile ders yürütme koşulları/teknik altyapı (%22,2 olumsuz).

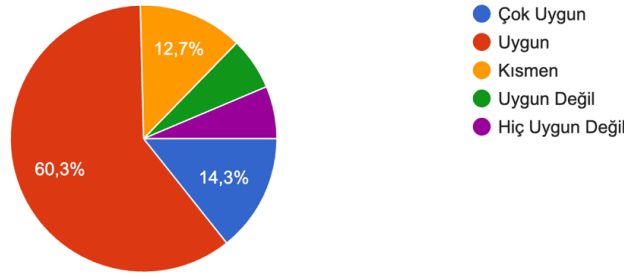
Açık uçlu yanıtlar bu tabloyu desteklemektedir: en sık dile getirilen konular sınıf/teknik altyapı (internet erişimi, akıllı sınıf, projeksiyon kumandası), fiziki koşullar ve temizlik (sınıf/ofis/tuvalet hijyeni), araştırma ve laboratuvar olanakları, idari süreçlerde standart/eşitlik eksikliği ile akademik-idari iletişim üslubu, akademik motivasyon ve kurumsal aidiyeti destekleyici uygulamalardır.

3. Eğitim-Öğretim Süreçlerine İlişkin Değerlendirmeler

3.1. Ders yükünüzü uygun buluyor musunuz?

Katılımcıların büyük çoğunluğu ders yükünü olumlu değerlendirmiştir: %74,6 (47 kişi) ders yükünü uygun (%60,3) veya çok uygun (%14,3) bulmaktadır. %12,7 "kısmen", toplam %12,6 (8 kişi) ise uygun değil/hiç uygun değil değerlendirmesi yapmıştır.

Ders yükünüzü uygun buluyor musunuz ?
63 yanıt



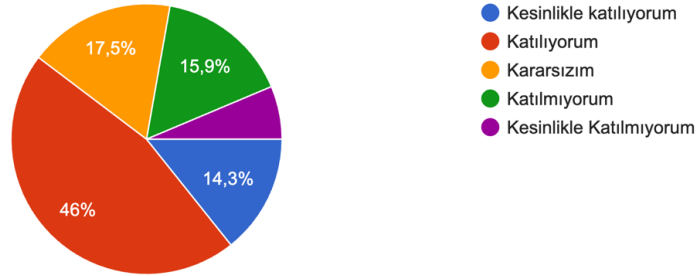
Seçenek	Kişi	Oran
Çok Uygun	9	%14,3
Uygun	38	%60,3
Kısmen	8	%12,7
Uygun Değil	4	%6,3
Hiç Uygun Değil	4	%6,3

3.2. Ders materyali, sınıf ve teknik altyapı açısından ders yürütme koşulları yeterlidir

Olumlu görüşler ağırlıkta olmakla birlikte çekinceler belirgindir: %60,3 (38 kişi) koşulları yeterli bulurken (%14,3 kesinlikle katılıyorum + %46 katılıyorum), %17,5 kararsız, %22,2 (14 kişi) olumsuz görüş bildirmiştir. Kararsız ve olumsuz görüşlerin toplamı %39,7'ye ulaşmaktadır; fiziksel ve teknik altyapının (sınıf donanımı, internet) geliştirilmesine yönelik ihtiyaç sürmektedir.

Ders materyali, sınıf ve teknik altyapı açısından ders yürütme koşulları yeterlidir.

63 yanıt



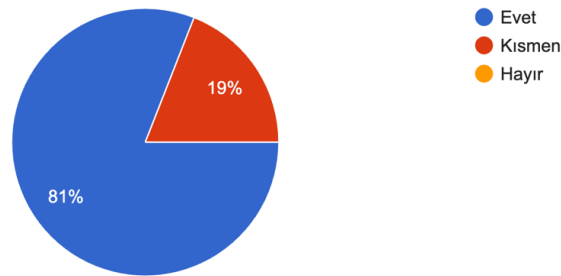
Seçenek	Kişi	Oran
Kesinlikle Katılıyorum	9	%14,3
Katılıyorum	29	%46,0
Kararsızım	11	%17,5
Katılmıyorum	10	%15,9
Kesinlikle Katılmıyorum	4	%6,3

3.3. Program çıktıları ile ders öğrenme çıktılarının uyumu net olarak takip edilebilmektedir

Katılımcıların büyük çoğunluğu olumlu görüş bildirmiştir: %81 (51 kişi) "evet", %19 (12 kişi) "kısmen" yanıtını vermiştir; "hayır" yanıtı bulunmamaktadır.

Program çıktıları ile ders öğrenme çıktılarının uyumu net olarak takip edilebilmektedir.

63 yanıt

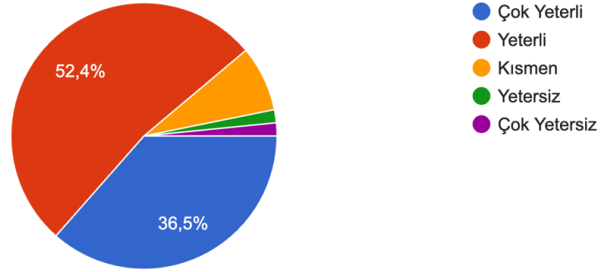


Seçenek	Kişi	Oran
Evet	51	%81,0
Kısmen	12	%19,0
Hayır	0	%0,0

3.4. Öğrenci-öğretim elemanı iletişimi yeterlidir

Bu soru anketin en yüksek olumlu sonucunu vermiştir: %88,9 (56 kişi) iletişimi yeterli (%52,4) veya çok yeterli (%36,5) bulmaktadır. %7,9 "kısmen", yalnızca %3,2 (2 kişi) olumsuz değerlendirme yapmıştır.

Öğrenci-öğretim elemanı iletişimi yeterlidir
63 yanıt



Seçenek	Kişi	Oran
Çok Yeterli	23	%36,5
Yeterli	33	%52,4
Kısmen	5	%7,9
Yetersiz	1	%1,6
Çok Yetersiz	1	%1,6

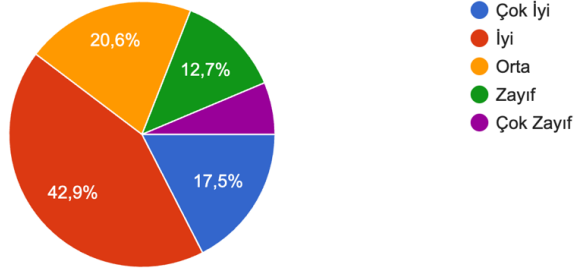
4. Araştırma Ortamı ve Akademik Destek Mekanizmaları

4.1. Fakülte yönetiminin araştırma faaliyetlerine destek düzeyini nasıl değerlendirirsiniz?

Olumlu görüşler ağırlıktadır: %60,3 (38 kişi) desteği iyi (%42,9) veya çok iyi (%17,5) bulmaktadır. %20,6 "orta", %19 (12 kişi) ise zayıf/çok zayıf değerlendirmesi yapmıştır. Araştırma desteği genel olarak olumlu bulunsa da, beşte birlik olumsuz pay desteğin güçlendirilmesine yönelik beklentilere işaret etmektedir.

Fakülte yönetiminin araştırma faaliyetlerine destek düzeyini nasıl değerlendirirsiniz ?

63 yanıt



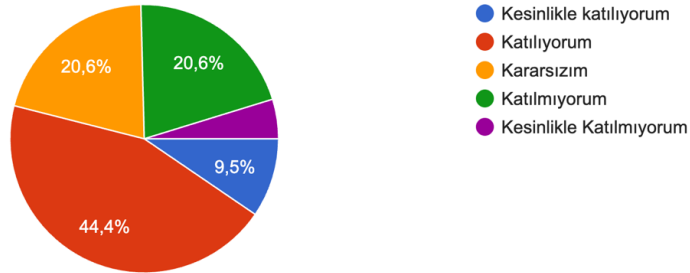
Seçenek	Kişi	Oran
Çok İyi	11	%17,5
İyi	27	%42,9
Orta	13	%20,6
Zayıf	8	%12,7
Çok Zayıf	4	%6,3

4.2. Araştırma altyapısı (laboratuvar, kütüphane, yazılım, veri tabanı vb.) yeterlidir

Görüşler farklılaşmaktadır: %54 (34 kişi) altyapıyı yeterli bulurken (%9,5 kesinlikle katılıyorum + %44,4 katılıyorum), %20,6 kararsız, %25,4 (16 kişi) olumsuz görüş bildirmiştir. Kararsız ve olumsuz görüşlerin yüksekliği, araştırma altyapısının (laboratuvar, veri tabanı, yazılım) geliştirilmesi gereken bir alan olduğunu göstermektedir.

Araştırma altyapısı (laboratuvar, kütüphane, yazılım, veri tabanı vb.) yeterlidir.

63 yanıt

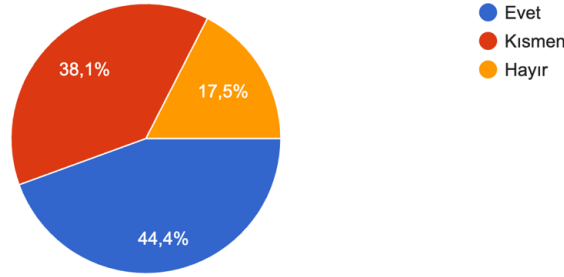


Seçenek	Kişi	Oran
Kesinlikle Katılıyorum	6	%9,5
Katılıyorum	28	%44,4
Kararsızım	13	%20,6
Katılmıyorum	13	%20,6
Kesinlikle Katılmıyorum	3	%4,8

4.3. Bilimsel proje, yayın ve etkinliklere yönelik teşvikler yeterli düzeydedir

Katılımcıların %44,4'ü (28 kişi) teşvikleri yeterli ("evet"), %38,1'i (24 kişi) "kısmen" yeterli bulmaktadır; %17,5 (11 kişi) ise yetersiz ("hayır") değerlendirmesi yapmıştır. Mevcut teşvik mekanizmalarının (proje, yayın, etkinlik destekleri) geliştirilmesine yönelik belirgin bir beklenti bulunmaktadır.

Bilimsel proje, yayın ve etkinliklere yönelik teşvikler yeterli düzeydedir.
63 yanıt



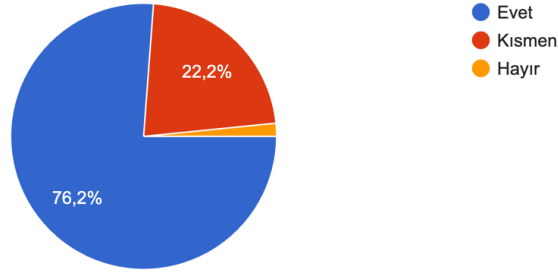
Seçenek	Kişi	Oran
Evet	28	%44,4
Kısmen	24	%38,1
Hayır	11	%17,5

5. İdari Süreçler ve Yönetimsel Değerlendirmeler

5.1. İdari süreçler (yazışma, onaylar, görev dağılımı vb.) etkin yürütülmektedir

Olumlu görüşler baskındır: %76,2 (48 kişi) "evet", %22,2 (14 kişi) "kısmen", yalnızca %1,6 (1 kişi) "hayır" yanıtını vermiştir.

İdari süreçler (yazışma, onaylar, görev dağılımı vb.) etkin yürütülmektedir.
63 yanıt

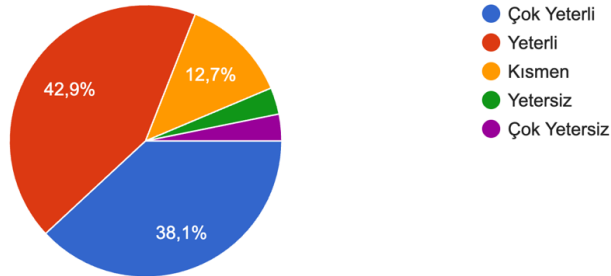


Seçenek	Kişi	Oran
Evet	48	%76,2
Kismen	14	%22,2
Hayır	1	%1,6

5.2. Fakülte yönetiminin iletişim ve ulaşılabilirliği yeterlidir

Değerlendirmeler oldukça olumludur: %81 (51 kişi) yönetimin iletişimini yeterli (%42,9) veya çok yeterli (%38,1) bulmaktadır. %12,7 "kismen", %6,4 (4 kişi) olumsuz görüş bildirmiştir.

Fakülte yönetiminin iletişim ve ulaşılabilirliği yeterlidir.
63 yanıt

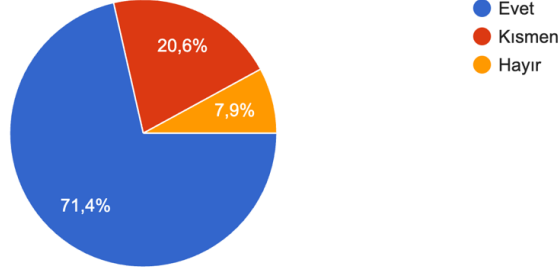


Seçenek	Kişi	Oran
Çok Yeterli	24	%38,1
Yeterli	27	%42,9
Kismen	8	%12,7
Yetersiz	2	%3,2
Çok Yetersiz	2	%3,2

5.3. Akademik kurul ve komisyon çalışmalarına katılım olanakları yeterlidir

Genel olarak olumlu değerlendirmeler ön plandadır: %71,4 (45 kişi) "evet", %20,6 (13 kişi) "kısmen", %7,9 (5 kişi) "hayır" demıştır. Akademik karar süreçlerine katılım imkânları büyük ölçüde yeterli bulunmakla birlikte, açık uçlu yanıtlarda kararların tüm öğretim üyelerinin görüşü alınarak alınması beklentisi dile getirilmiştir.

Akademik kurul ve komisyon çalışmalarına katılım olanakları yeterlidir.
63 yanıt



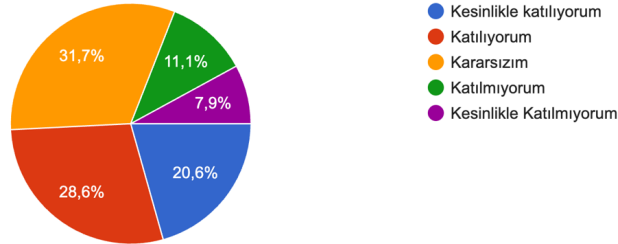
Seçenek	Kişi	Oran
Evet	45	%71,4
Kısmen	13	%20,6
Hayır	5	%7,9

6. Akademik Çalışma Ortamı, İş Birliği ve Kurumsal Aidiyet

6.1. Fakültede akademik çalışma ortamı motive edicidir

Bu soruda kararsızlık belirgindir: %49,2 (31 kişi) olumlu görüş bildirirken (%20,6 kesinlikle katılıyorum + %28,6 katılıyorum), %31,7 (20 kişi) kararsız kalmış, %19 (12 kişi) olumsuz değerlendirmiştir. Olumlu görüş oranının yarının altında, kararsızlığın ise üçte bir düzeyinde olması, akademik motivasyonu artırıcı uygulamalara yönelik ihtiyacı ortaya koymaktadır.

Fakültede akademik çalışma ortamı motive edicidir.
63 yanıt

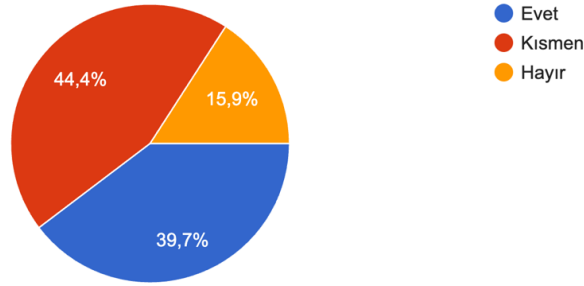


Seçenek	Kişi	Oran
Kesinlikle Katılıyorum	13	%20,6
Katılıyorum	18	%28,6
Kararsızım	20	%31,7
Katılmıyorum	7	%11,1
Kesinlikle Katılmıyorum	5	%7,9

6.2. Bölümler arası iş birliği ve iletişim yeterlidir

Görüşler "evet" ve "kısmen" seçeneklerinde yoğunlaşmaktadır: %44,4 (28 kişi) "kısmen", %39,7 (25 kişi) "evet", %15,9 (10 kişi) "hayır" yanıtını vermiştir. "Kısmen" yanıtının en yüksek paya sahip olması, bölümler arası iş birliği ve koordinasyonun geliştirilmesine yönelik belirgin bir potansiyel bulunduğunu göstermektedir.

Bölümler arası iş birliği ve iletişim yeterlidir.
63 yanıt



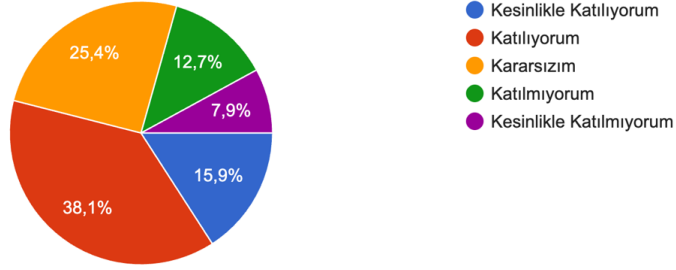
Seçenek	Kişi	Oran
Evet	25	%39,7
Kısmen	28	%44,4
Hayır	10	%15,9

6.3. Fakülte genelinde kurumsal aidiyet hissi yüksektir

Olumlu görüşler ağırlıkta olmakla birlikte çekinceler dikkat çekicidir: %54 (34 kişi) olumlu (%15,9 kesinlikle katılıyorum + %38,1 katılıyorum), %25,4 (16 kişi) kararsız, %20,6 (13 kişi) olumsuz görüş bildirmiştir. Kararsız ve olumsuz görüşlerin toplamı %46'ya ulaşmaktadır; aidiyet duygusunu güçlendirecek kurumsal uygulamaların önemi belirgindir.

Fakülte genelinde kurumsal aidiyet hissi yüksektir.

63 yanıt



Seçenek	Kişi	Oran
Kesinlikle Katılıyorum	10	%15,9
Katılıyorum	24	%38,1
Kararsızım	16	%25,4
Katılmıyorum	8	%12,7
Kesinlikle Katılmıyorum	5	%7,9

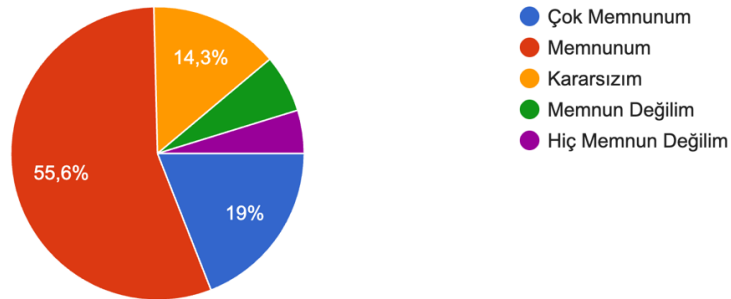
7. Genel Memnuniyet Düzeyi

7.1. Fakültenin genel işleyişinden memnun musunuz?

Akademik personelin önemli çoğunluğu memnundur: %74,6 (47 kişi) memnun (%55,6) veya çok memnun (%19). %14,3 kararsız kalırken, %11,1 (7 kişi) memnun olmadığını ifade etmiştir.

Fakültenin genel işleyişinden memnun musunuz ?

63 yanıt



Seçenek	Kişi	Oran
Çok Memnunum	12	%19,0
Memnunum	35	%55,6
Kararsızım	9	%14,3
Memnun Değilim	4	%6,3
Hiç Memnun Değilim	3	%4,8

8. Açık Uçlu Görüşler ve Geliştirilmesi nerilen Alanlar

Açık uçlu sorulara "Geliştirilmesini istediğiniz konular" için 15, "Eklemek istediğiniz görüş/öneri/eleştiriler" için 11 akademik personel yanıt vermiştir.

Açık uçlu yanıtlar doğrultusunda ne çıkan geliştirme alanları şunlardır:

- Fiziksel altyapı, sınıf koşulları, internet erişimi ve teknik donanımın iyileştirilmesi
- Laboratuvar, araştırma altyapısı ve uygulamalı eğitim imkânlarının geliştirilmesi
- Temizlik, ortak kullanım alanları ve çalışma ortamına ilişkin fiziki koşulların iyileştirilmesi
- Akademik karar alma süreçlerinde katılımcılığın artırılması
- İdari uygulamalarda standartlaşma, iletişim ve koordinasyonun güçlendirilmesi
- Akademik personelin iş yükü, motivasyonu ve kurumsal aidiyetini destekleyici uygulamaların geliştirilmesi
- Bölümler arası iş birliği ve kurumsal iletişimin güçlendirilmesi
- Akademik ve idari personel ilişkilerinde kurumsal iletişim kültürünün geliştirilmesi

Bazı katılımcılar özellikle internet altyapısı, sınıf teknolojileri, laboratuvar olanakları, idari süreçlerde standart uygulama eksikliği, çalışma ortamı koşulları ve akademik motivasyon konularında iyileştirme ihtiyacını vurgulamıştır.

9. Sonuç ve neriler

Akademik Personel Geri Bildirim Anketi sonuçları genel olarak değerlendirildiğinde, Fen-Edebiyat Fakültesi akademik personelinin eğitim-ğretim süreçleri, yönetimsel iletişim ve genel işleyişe ilişkin değerlendirmelerinin ağırlıklı olarak olumlu olduğu görülmektedir. Özellikle ğrenci-ğretim elemanı iletişimi, program çıktılarının takibi, idari süreçlerin işleyişi ve yönetimsel ulaşılabilirlik alanlarında olumlu değerlendirmeler ön plana çıkmaktadır.

Güçlü Yönler

- Öğrenci-ğretim elemanı iletişimi (%88,9 olumlu) — anketin en yüksek sonucu.
- Yönetimin iletişim ve ulaşılabilirliği (%81 olumlu), idari süreçlerin etkinliği (%76,2 evet) ve program çıktılarının takibi (%81 evet).
- Ders yükünün uygunluğu ve genel işleyiş memnuniyeti (her biri %74,6 olumlu).

İyileştirmeye Açık Alanlar ve Öneriler

- **ÖNCELİK** — Akademik motivasyon ve aidiyet: Çalışma ortamının motive ediciliğinde olumlu oran %49,2, kurumsal aidiyette kararsız/olumsuz toplamı %46. Akademik personeli değer gören, katılımcı ve takdir eden uygulamalar geliştirilmelidir.
- **ÖNCELİK** — Araştırma ekosistemi: Araştırma altyapısı (%25,4 olumsuz) ve bilimsel teşvikler (%38,1 kısmen, %17,5 hayır) güçlendirilmeli; laboratuvar, veri tabanı/yazılım ve proje-yayın destekleri artırılmalıdır.
- **İZLENMELİ** — Bölümler arası iş birliği: "Kısmen" %44,4 ile en yüksek paydır; ortak proje, etkinlik ve koordinasyon mekanizmaları geliştirilmelidir.
- **ALTYAPI** — Sınıf ve teknik donanım: Ders yürütme koşullarında %22,2 olumsuz; sınıf internet erişimi, projeksiyon/kumanda ve akıllı sınıf altyapısı iyileştirilmelidir.
- **İZLENMELİ** — İdari uygulamalarda standartlaşma ve iletişim üslubu: Açık uçlu yanıtlarda usullerin kişiye göre değişmesi, duyuru eksiklikleri ve akademik-idari iletişim diline ilişkin eleştiriler ele alınmalıdır.
- **DEĞERLENDİRİLMELİ** — Fiziki koşullar ve hijyen: Sınıf/ofis/tuvalet temizliği ve ortak kullanım alanlarına ilişkin talepler değerlendirilmelidir.

Anket bulgularının, fakültenin kalite güvence sistemi kapsamında yürütülen kalite geliştirme faaliyetlerine, stratejik planlama süreçlerine ve akademik çalışma ortamının iyileştirilmesine yönelik çalışmalara katkı sağlayacağı değerlendirilmektedir.