



NEVŞEHİR HACI BEKTAŞ VELİ ÜNİVERSİTESİ
MESLEK YÜKSEKOKULU

ANKET DEĞERLENDİRME RAPORU

MESLEK HAYATINDA
KARŞILAŞILACAK SORUNLAR
KONFERANSI

HAZIRLAYANLAR

Öğr. Gör. Dr. Hatice İLLEEZ

Öğr. Gör. Dr. İsmail ÇALIKUŞU

Nevşehir-2024

1.Giriş

Bu rapor, "**Meslek Hayatında Karşılaşılabilecek Sorunlar Konferansı**" kapsamında gerçekleştirilen memnuniyet anketinin sonuçlarını değerlendirmek amacıyla hazırlanmıştır. Konferansın temel amacı, meslek hayatında karşılaşılabilecek zorluklara dair farkındalık oluşturmak, katılımcılara rehberlik etmek ve çözüm önerileri sunmaktır. Etkinlik süresince, alanında uzman konuşmacılar tarafından paylaşılan bilgi ve deneyimler, katılımcıların kariyer gelişimine katkı sağlamak üzere tasarlanmış olup, interaktif oturumlarla desteklenmiştir.

Konferansın etkililiğini ve katılımcıların beklentilerini ne ölçüde karşıladığını belirlemek amacıyla yapılan bu anket, organizasyonun güçlü ve geliştirilmesi gereken yönlerini tespit etmeyi hedeflemektedir. Anket, içerik kalitesi, organizasyonel süreçler, teknik altyapı, etkileşim düzeyi ve genel memnuniyet gibi faktörleri ölçmeye yönelik olarak yapılandırılmıştır. Katılımcıların konferans sürecindeki deneyimlerini sistematik bir şekilde değerlendirmek ve objektif veriler elde etmek adına, beşli Likert ölçeği kullanılarak nicel veri analizi gerçekleştirilmiştir.

Bu tür geri bildirim analizleri, gelecekte düzenlenecek etkinliklerin daha etkili bir şekilde planlanmasına yardımcı olmaktadır. Konferansın belirlenen hedeflere ne derece ulaştığını ölçmek ve katılımcıların beklentilerini daha iyi karşılayacak stratejiler geliştirmek için anket sonuçları ayrıntılı bir şekilde incelenmiştir. Özellikle, düşük puan alan alanlara yönelik iyileştirme önerileri geliştirilerek, organizasyonun verimliliğini artırmaya yönelik somut adımlar atılması hedeflenmektedir.

Sonuç olarak, bu rapor, **katılımcı geri bildirimlerini dikkate alarak, gelecekteki konferansların daha başarılı ve katılımcı odaklı hale getirilmesi için bir rehber niteliği taşımaktadır**. Yapılan değerlendirmeler, yalnızca mevcut organizasyonun başarısını ölçmekle kalmayıp, aynı zamanda uzun vadede benzer etkinliklerin daha verimli ve etkili olmasına katkı sağlayacak içgörüler sunmaktadır.

2.Anketin Amacı ve Yapısı

Bu anketin temel amacı, "**Meslek Hayatında Karşılaşılabilecek Sorunlar Konferansı**" katılımcılarının etkinlikten ne derece faydalandığını ölçmek ve konferansın içeriği, organizasyonu ve genel verimliliği hakkında geri bildirim toplamaktır. Konferans, mesleki hayatla ilgili kritik konulara değinerek, katılımcılara rehberlik etmek ve profesyonel gelişimlerine katkıda bulunmak için düzenlenmiştir. Bu bağlamda anket, katılımcıların beklentilerinin ne ölçüde karşılandığını değerlendirmek ve gelecekteki etkinlikleri daha etkili hale getirmek adına somut veriler elde etmek amacıyla yapılandırılmıştır.

Anket, konferansın farklı yönlerini ölçmek için hazırlanmış **10 kapalı uçlu soru** içermektedir ve beşli Likert ölçeği (**Kesinlikle Katılmıyorum (1) - Kesinlikle Katılıyorum (5)**) kullanılarak yanıtlanmıştır. Bu sayede, katılımcıların görüşleri ölçülebilir hale getirilmiş ve istatistiksel analizler yapılabilmesi sağlanmıştır. Anketin soruları; içerik kalitesi, konuşmacıların performansı, etkinliğin organizasyonu, teknik altyapı, etkileşim düzeyi ve genel memnuniyet gibi temel boyutlara odaklanmıştır. Elde edilen veriler, organizasyonun güçlü ve zayıf yönlerini belirlemeye yardımcı olacak ve gelecekte düzenlenecek etkinliklerin planlanmasında yol gösterici olacaktır.

3. Veri Toplama ve Analiz Süreci

Bu değerlendirme sürecinde veri toplama, **katılımcılarla yüz yüze gerçekleştirilen söyleşiler** ve ardından uygulanan anket yöntemiyle gerçekleştirilmiştir. Konferansın hemen sonrasında katılımcılarla birebir görüşmeler yapılarak, etkinliğe dair ilk izlenimleri alınmış ve olumlu veya geliştirilmesi gereken yönler hakkında doğrudan geri bildirimler toplanmıştır. Bu söyleşiler, anket sorularının daha kapsamlı bir şekilde anlaşılmasına ve katılımcıların görüşlerini daha detaylı ifade etmelerine olanak sağlamıştır. Katılımcılar, etkinlik içeriği, konuşmacıların performansı, teknik altyapı ve organizasyon hakkında bireysel değerlendirmelerini paylaşarak, anket sonuçlarına niteliksel bir derinlik kazandırmıştır.

Söyleşilerin ardından, daha geniş kapsamlı ve istatistiksel olarak değerlendirilebilir veriler elde edebilmek amacıyla **beşli Likert ölçeğine dayalı bir anket uygulanmıştır**. Anket soruları, konferansın farklı yönlerini sistematik bir şekilde ele alarak, katılımcıların etkinliği genel olarak nasıl değerlendirdiğini ölçmeye yönelik tasarlanmıştır. Elde edilen veriler, **ortalama, standart sapma ve güvenilirlik analizleri** gibi istatistiksel yöntemler kullanılarak değerlendirilmiştir. Yüz yüze görüşmelerden elde edilen nitel verilerle desteklenen bu analizler, etkinliğin güçlü yönlerini ve geliştirilmesi gereken alanları belirlemek açısından kapsamlı bir bakış açısı sunmuştur.

4.Sonuçların Raporlanması

Bu rapor, anket sonuçlarına dayanarak "**Meslek Hayatında Karşılaşılacak Sorunlar Konferansı**" kapsamında gerçekleştirilen etkinliğin etkilerini ve katılımcı memnuniyetini çok yönlü bir şekilde analiz etmektedir. Elde edilen bulgular, konferansın farklı boyutlarının değerlendirilmesi, güçlü ve geliştirilmesi gereken yönlerin belirlenmesi ve gelecekte düzenlenecek etkinlikler için iyileştirme önerilerinin sunulması amacıyla detaylandırılmıştır. Raporun bu bölümü, aşağıdaki ana başlıklar altında ele alınmıştır.

4.1 Etkinliğin Genel Değerlendirilmesi

Bu bölümde, katılımcıların konferansın süresi, içerik kalitesi, organizasyon yapısı, etkileşim düzeyi ve sağlanan materyaller gibi unsurlara ilişkin genel değerlendirmeleri sunulmaktadır. Anket verileri, her bir boyut için ortalama memnuniyet düzeyleri ve yüzdelik dağılımlar şeklinde analiz edilmiştir. Katılımcıların büyük bir çoğunluğu etkinlikten memnun olduklarını belirtirken, bazı alanlarda iyileştirme gerekliliği olduğu görülmüştür. Özellikle, **soru-cevap bölümü, konferans süresi ve konuşmacıların sunumları** en yüksek puanları alırken, **sağlanan materyallerin yeterliliği ve etkinlik mekânı/teknik donanım** gibi konularda farklı görüşler bildirilmiştir.

4.2 Güçlü Yönler ve Geliştirilmesi Gereken Alanlar

Anket sonuçlarına göre, konferansın **genel içeriği, mesleki gelişime katkısı ve konuşmacıların performansı** en fazla olumlu geri bildirim alan konular arasında yer almaktadır. Katılımcılar, sunulan içeriklerin meslek hayatına dair önemli bilgiler sunduğunu ve konuşmacıların konularını etkin bir şekilde aktardığını belirtmiştir. Bununla birlikte,

konferans materyalleri (slaytlar, broşürler vb.) en düşük puan alan alanlardan biri olarak öne çıkmıştır. Katılımcılar, sağlanan materyallerin daha kapsamlı, güncel ve açıklayıcı olması gerektiğini ifade etmiştir. Ayrıca, **teknik altyapı ve mekân olanakları** konusunda bazı katılımcılar daha iyileştirilmiş bir deneyim beklediklerini belirtmiştir.

4.3 Geleceğe Yönelik Öneriler

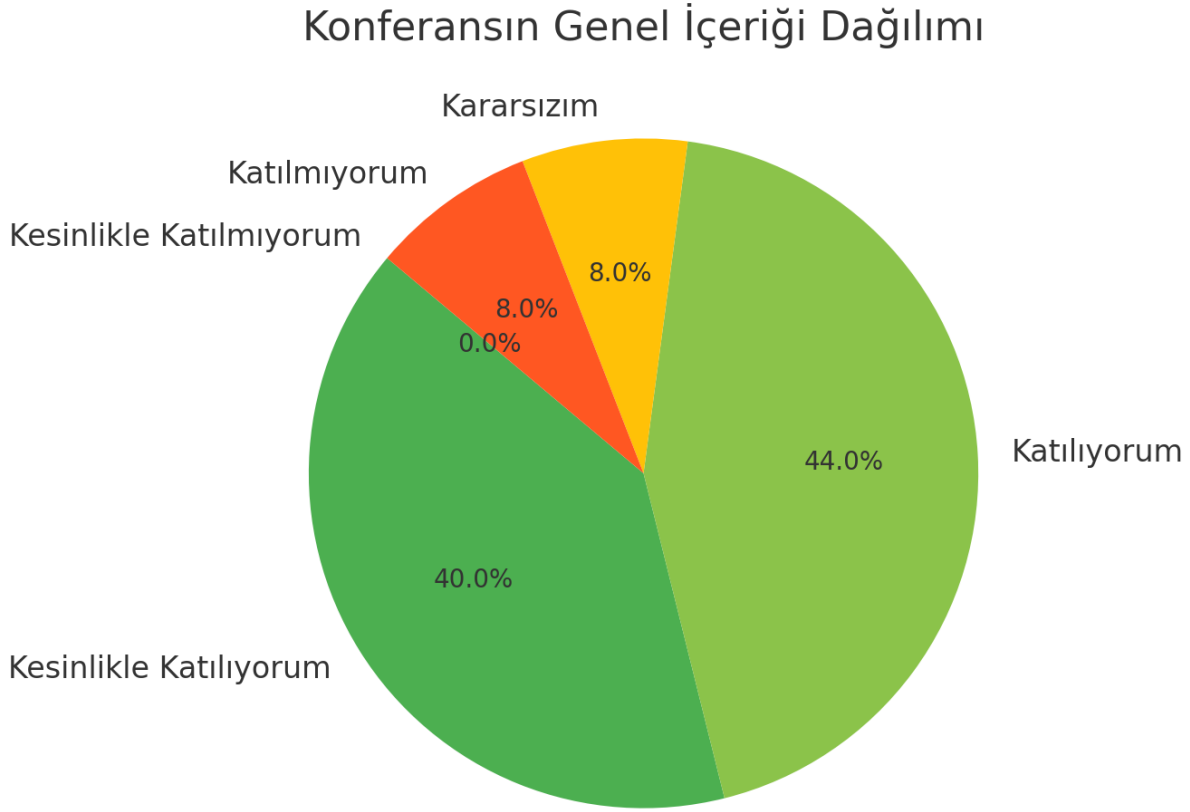
Katılımcılardan elde edilen geri bildirimler doğrultusunda, benzer etkinliklerin planlanması ve uygulanması sırasında dikkate alınması gereken unsurlar belirlenmiştir. **İyileştirme önerileri arasında**, daha fazla **vaka analizi içeren oturumların düzenlenmesi**, **etkileşim düzeyini artırmak amacıyla daha aktif tartışma bölümlerinin oluşturulması** ve **konferans materyallerinin daha kapsamlı ve erişilebilir hale getirilmesi** gibi noktalar bulunmaktadır. Ayrıca, katılımcılar **etkinliğin hibrit (yüz yüze ve çevrim içi) olarak düzenlenmesi** ve **görsel-işitsel materyallerin daha etkin kullanılması** gibi önerilerde bulunmuştur. Bu öneriler, gelecekte düzenlenecek etkinliklerin daha verimli, katılımcı odaklı ve etkileşimli hale getirilmesine katkı sağlayacaktır.

Bu üç ana başlık altında yapılan analizler, konferansın genel başarısını değerlendirmenin yanı sıra, ilerleyen süreçlerde düzenlenecek etkinliklerin **katılımcı ihtiyaçlarına daha uygun hale getirilmesine yönelik rehberlik etmeyi** amaçlamaktadır.

5. Bulgular

Toplam **43 kişi** anketi cevaplamış ve tüm parametreler için eksiksiz yanıtlar alınmıştır. Anket kapsamında değerlendirilen başlıca parametreler şunlardır: **konferans süresi, etkinlik içeriği, konuşmacıların performansı, soru-cevap bölümü, organizasyon kalitesi, sağlanan materyaller, teknik altyapı, etkinlik atmosferi ve genel beklentilerin karşılanma düzeyi.** Her parametreye ilişkin detaylı analizler aşağıda sunulmaktadır.

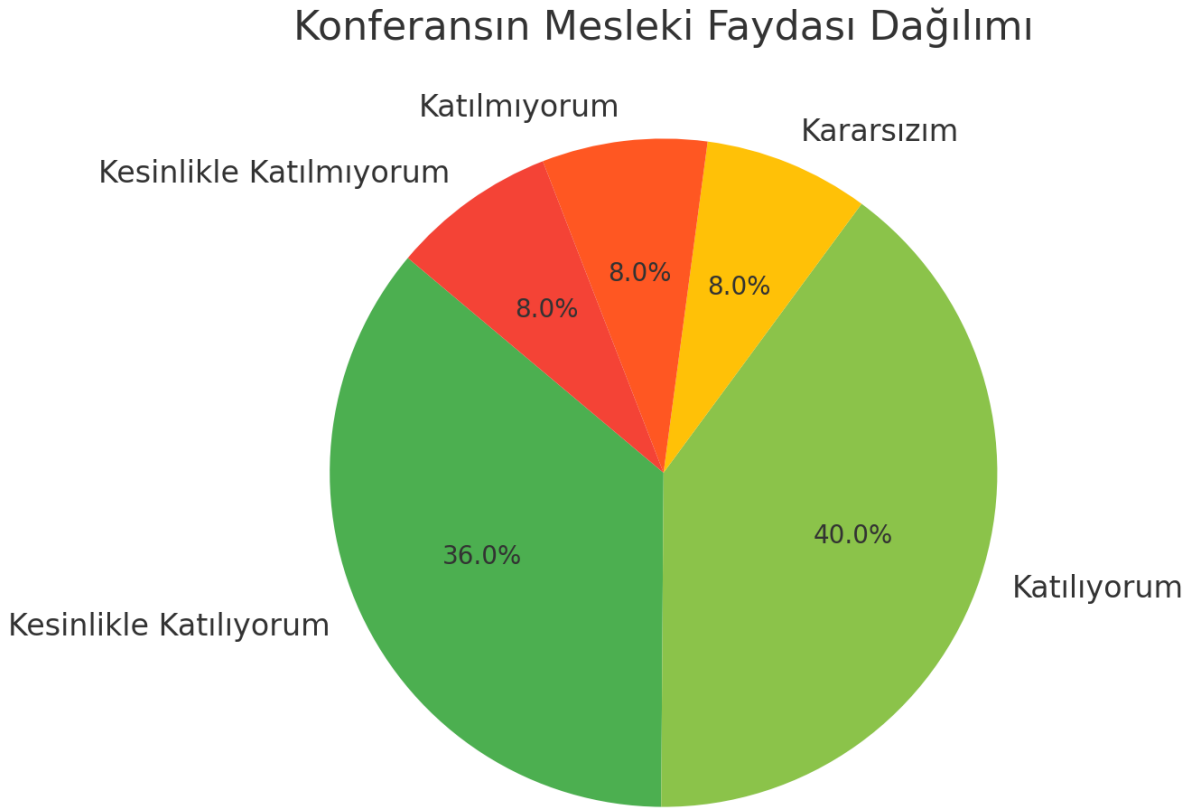
5.1. Konferansın Genel İçeriği Dağılımı



Şekil 1. Konferans içeriği ile ilgili katılımcıların görüşleri

- Katılımcıların %40'ı "**Kesinlikle Katılıyorum**", %44'ü "**Katılıyorum**" yanıtını vererek toplamda **%84 olumlu geri bildirim** sağlamıştır.
- %8'lik bir grup kararsız kalırken, %8'i içeriğin beklentilerini tam karşılamadığını belirtmiştir.
- Genel olarak içerik, mesleki açıdan tatmin edici bulunmuş ancak bazı katılımcılar daha spesifik ve derinlemesine içerik talep etmiştir.

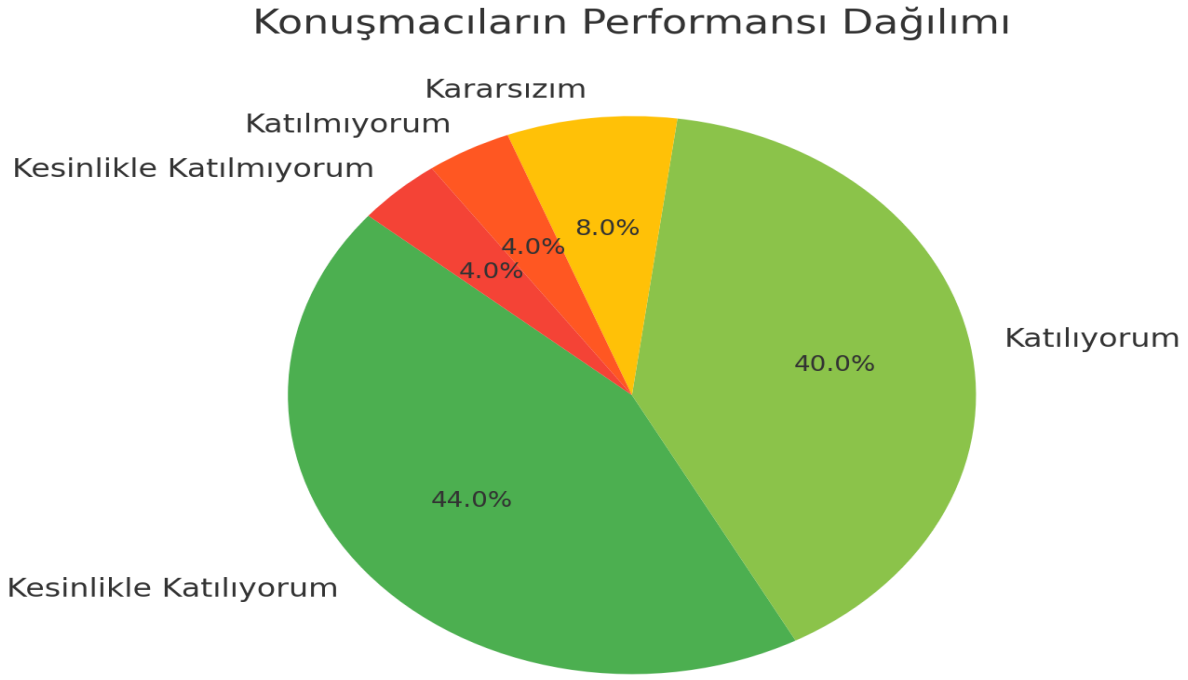
5.2 Konferansın Mesleki Faydası Dağılımı



Şekil 2. Konferansta ele alınan konuların mesleki faydası hakkında katılımcıların görüşleri

- Katılımcıların %36'sı "**Kesinlikle Katılıyorum**", %40'ı "**Katılıyorum**" diyerek **%76 oranında olumlu geri bildirim** sağlamıştır.
- **%8'i kararsız, %16'sı ise olumsuz** görüş bildirmiştir.
- Bu durum, etkinliğin büyük ölçüde mesleki fayda sağladığını gösterirken, belirli konuların daha derinlemesine işlenmesi gerektiğine de işaret etmektedir.

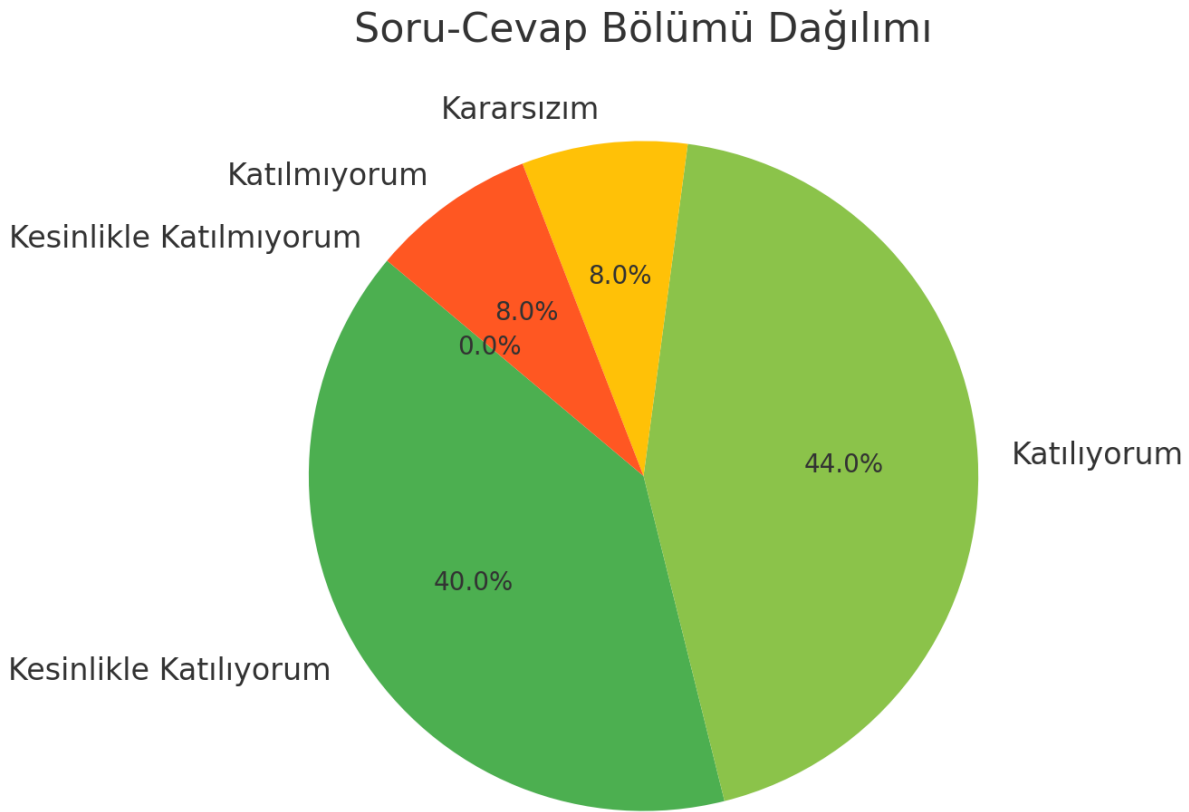
5.3 Konuşmacıların Performansı Dağılımı



Şekil 3. Konuşmacıların sunumları ile ilgili katılımcıların görüşleri

- **%44 "Kesinlikle Katılıyorum", %40 "Katılıyorum"** yanıtları ile toplamda **%84 olumlu geri bildirim** elde edilmiştir.
- **%8 kararsız, %8 olumsuz** görüş bildiren katılımcılar bulunmaktadır.
- Konuşmacıların büyük ölçüde başarılı bulunduğu görülmektedir, ancak bazı katılımcılar daha etkili sunum teknikleri ve daha fazla etkileşim talep etmiştir.

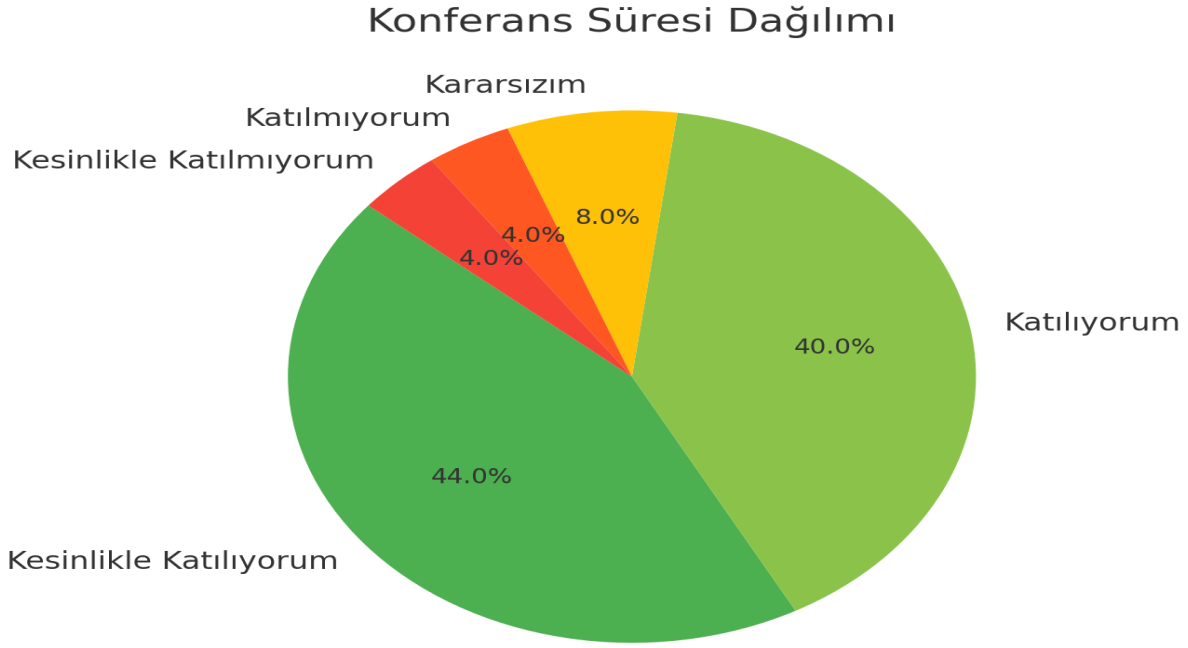
5.4. Soru-Cevap Bölümü Dağılımı



Şekil 4. Soru-cevap bölümü ile ilgili katılımcıların görüşleri

- **%40 "Kesinlikle Katılıyorum", %44 "Katılıyorum"** şeklinde yanıt veren katılımcılar sayesinde **%84'lük** bir olumlu geri bildirim oranı elde edilmiştir.
- **%8 kararsız, %8 olumsuz** geri bildirim vermiştir.
- Soru-cevap bölümü genel olarak verimli bulunmuş ancak daha fazla süre ayrılması gerektiği belirtilmiştir.

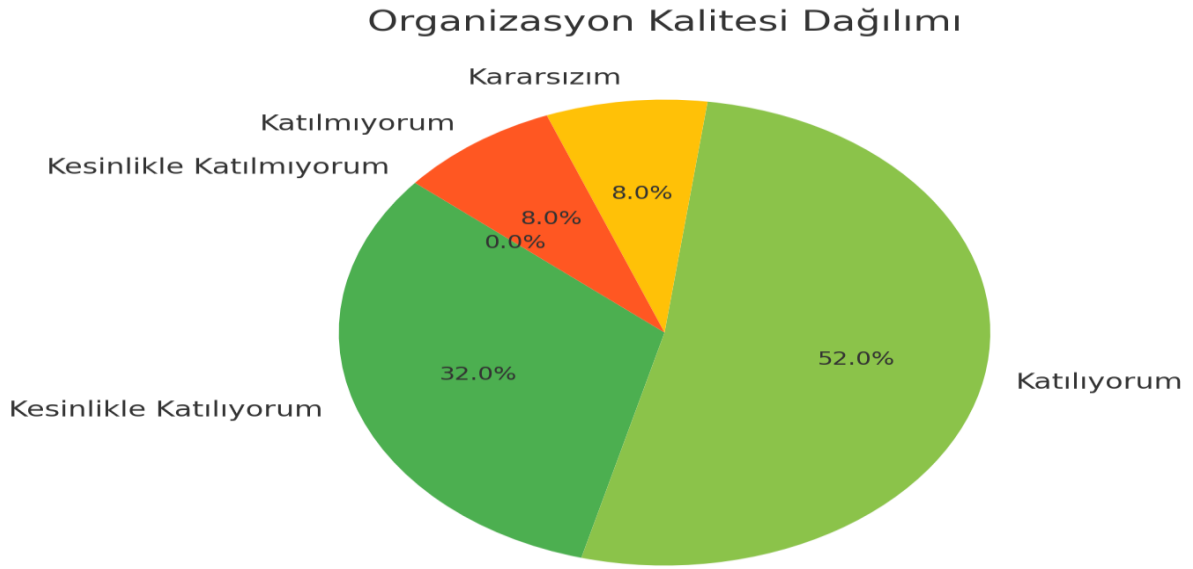
5.5. Konferans Süresi Dağılımı



Şekil 5. Konferans süresi ile ilgili katılımcıların görüşleri

- **%44 "Kesinlikle Katılıyorum", %40 "Katılıyorum"** yanıtları ile toplam **%84'lük bir olumlu geri bildirim** mevcuttur.
- **%8 kararsız, %8 olumsuz** görüş bildirilmiştir.
- Katılımcılar konferans süresini yeterli bulmuş, ancak belirli oturumların daha uzun olması gerektiğini belirtmiştir.

5.6 Organizasyon Kalitesi Dağılımı

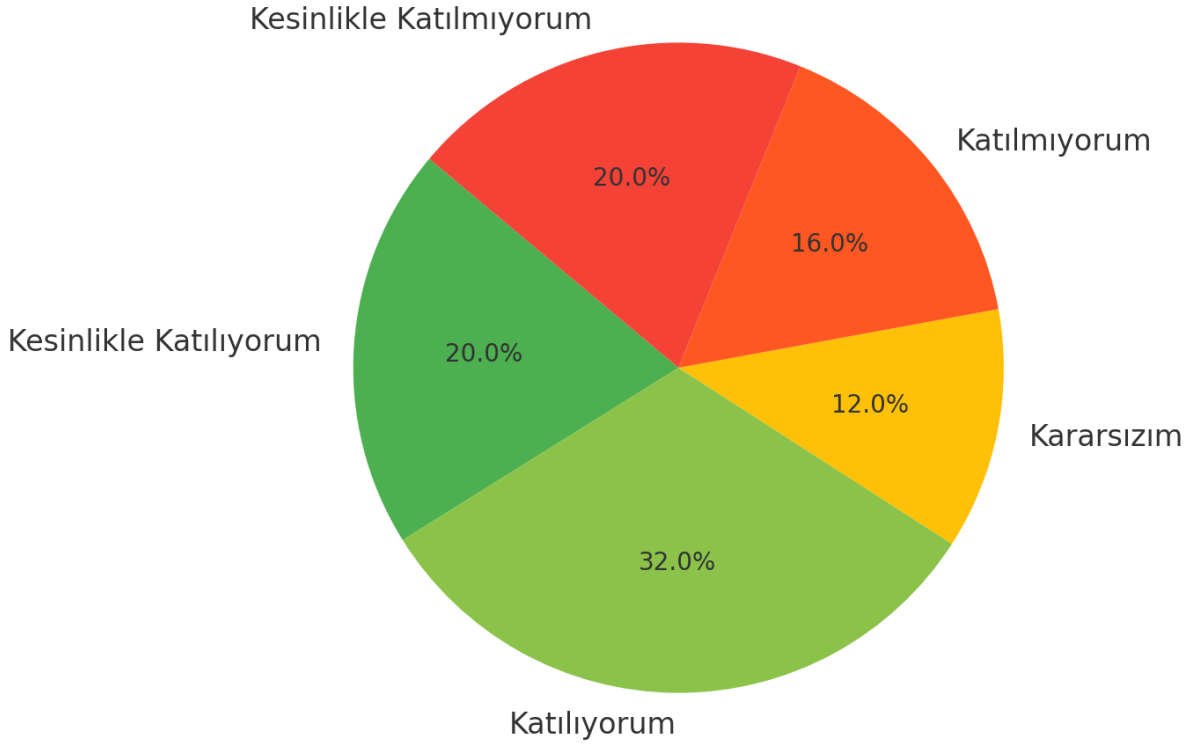


Şekil 6. Organizasyon kalitesi hakkında katılımcıların görüşleri

- **%32 "Kesinlikle Katılıyorum", %52 "Katılıyorum"** yanıtları ile toplamda **%84 olumlu** geri bildirim alınmıştır.
- **%8 kararsız, %8 olumsuz** geri bildirim bulunmaktadır.
- Organizasyon genel olarak başarılı bulunmuş, ancak teknik altyapı ve bilgilendirme süreçlerinde bazı iyileştirmeler önerilmiştir.

5.7. Sağlanan Materyallerin Yeterliliği Dağılımı

Sağlanan Materyaller Dağılımı

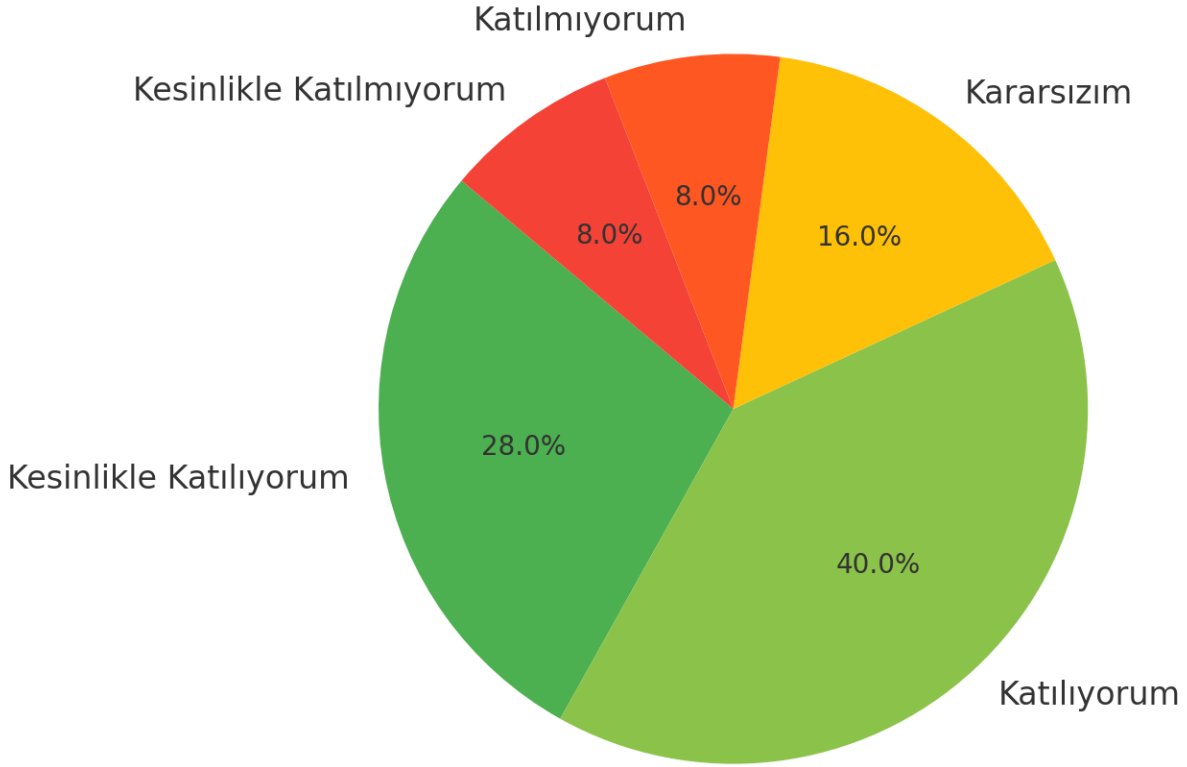


Şekil 7. Konferans sırasında sağlanan materyaller ile ilgili katılımcıların görüşleri

- %20 "Kesinlikle Katılıyorum", %32 "Katılıyorum" ile %52 oranında olumlu geri bildirim sağlanmıştır.
- %12 kararsız, %16 "Katılmıyorum", %20 "Kesinlikle Katılmıyorum" şeklinde olumsuz görüş bildirilmiştir.
- Konferans materyalleri en düşük puanı alan alanlardan biridir. **Slaytların, broşürlerin ve ek dokümanların iyileştirilmesi gerekmektedir.**

5.8. Teknik Donanım ve Mekân Dağılımı

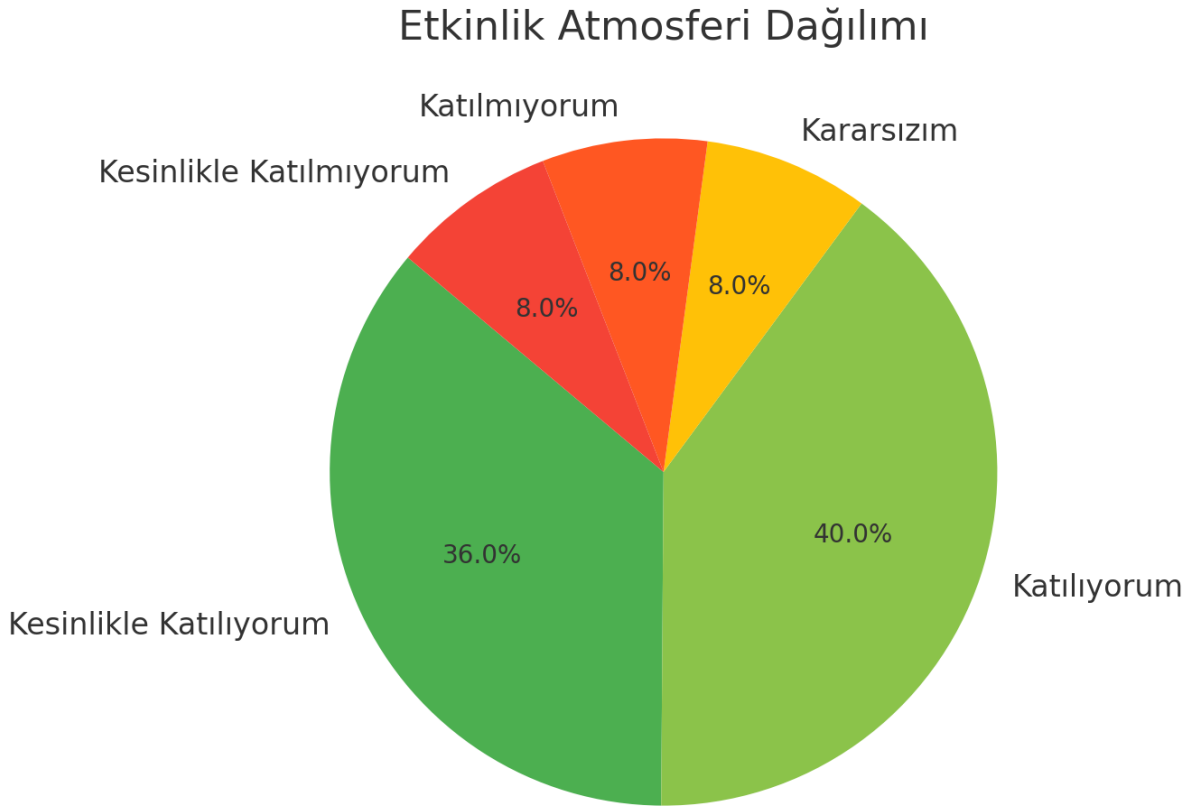
Teknik Donanım ve Mekan Dağılımı



Şekil 8. Etkinlik mekânı ve teknik donanım hakkındaki katılımcı görüşleri

- %28 "Kesinlikle Katılıyorum", %40 "Katılıyorum" yanıtlarıyla toplamda %68 oranında olumlu geri bildirim sağlanmıştır.
- %16 kararsız, %16 olumsuz geri bildirim bulunmaktadır.
- Katılımcıların bir kısmı teknik altyapının daha iyi olması gerektiğini ve ses-görüntü sistemlerinde iyileştirme yapılması gerektiğini ifade etmiştir.

5.9. Etkinlik Atmosferi Dağılımı

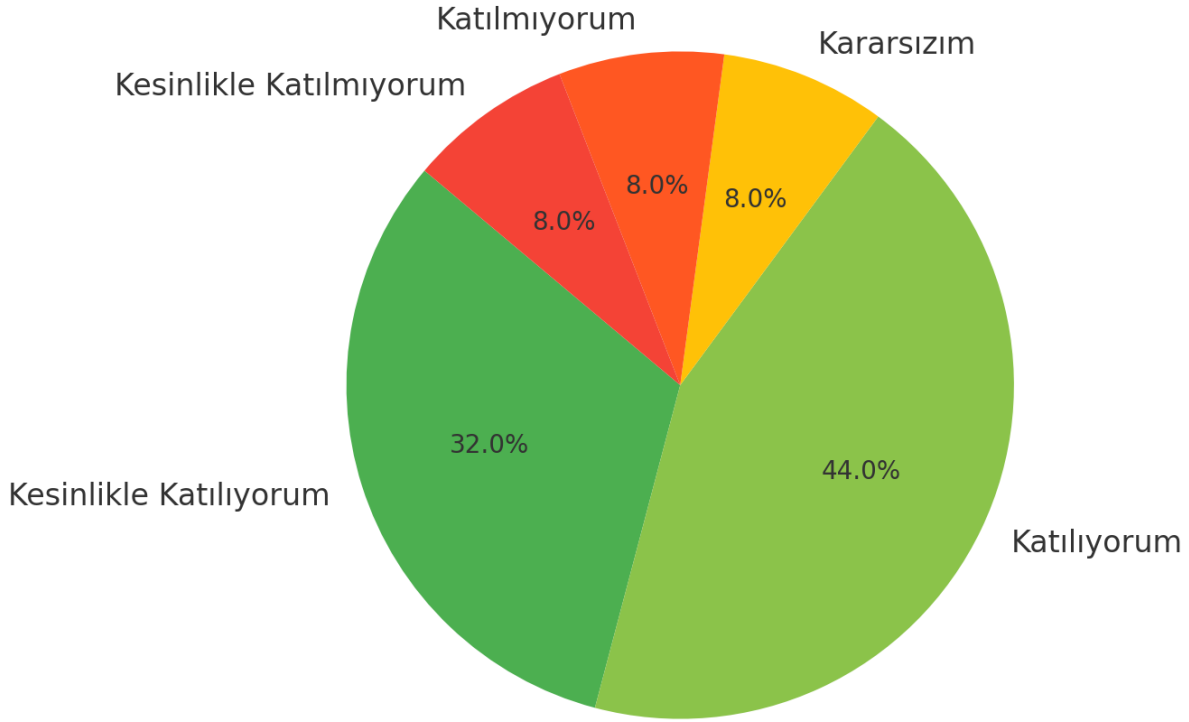


Şekil 9. Etkinlik ortamının genel atmosferi hakkında katılımcıların görüşleri

- %36 "Kesinlikle Katılıyorum", %40 "Katılıyorum" yanıtları ile toplamda %76 oranında olumlu geri bildirim sağlanmıştır.
- %8 kararsız, %16 olumsuz geri bildirim bildirilmiştir.
- Ortam genel olarak olumlu değerlendirilmiş, ancak bazı katılımcılar daha rahat bir atmosfer beklentisinde olduğunu belirtmiştir.

5.10 Genel Beklentilerin Karşılanması Dağılımı

Genel Beklentilerin Karşılanması Dağılımı



Şekil 10. Genel olarak etkinliğin beklentileri karşılama düzeyi

- %32 "Kesinlikle Katılıyorum", %44 "Katılıyorum" yanıtlarıyla toplamda %76 oranında olumlu geri bildirim elde edilmiştir.
- %8 kararsız, %16 olumsuz geri bildirim verilmiştir.
- Etkinlik genel olarak beklentileri karşılamış, ancak içeriğin daha genişletilmesi ve teknik altyapının iyileştirilmesi önerilmiştir.

5.11. Genel Değerlendirme

Anket sonuçları, "**Meslek Hayatında Karşılaşılabacak Sorunlar Konferansı**" etkinliğinin genel olarak başarılı olduğunu göstermektedir. Katılımcıların büyük bir kısmı konferans içeriğini bilgilendirici ve mesleki açıdan faydalı bulmuş, konuşmacıların sunumlarını olumlu değerlendirmiştir. Özellikle **konusmacı performansı, konferans süresi ve soru-cevap bölümü**, yüksek memnuniyet oranlarıyla öne çıkan alanlar olmuştur. Katılımcılar, soru-cevap bölümünün etkili bir şekilde yönetildiğini ve konferans süresinin verimli kullanıldığını belirtmişlerdir. Bu durum, etkinliğin planlanan format ve içerik açısından büyük ölçüde beklentileri karşıladığını göstermektedir.

Bununla birlikte, bazı alanlarda iyileştirme yapılması gerektiği de ortaya çıkmıştır. **Sağlanan materyaller (slaytlar, broşürler, ek dokümanlar) ve teknik donanım (mekânın ses ve görüntü sistemleri gibi altyapı unsurları)** konusunda, katılımcılar arasında belirgin bir farklılık gözlenmiştir. Anket sonuçlarına göre, bazı katılımcılar sağlanan materyallerin eksik veya yetersiz olduğunu, teknik altyapının ise geliştirilmesi gerektiğini belirtmiştir. Özellikle **konferans sırasında paylaşılan belgelerin daha detaylı ve açıklayıcı olması gerektiği**, teknik donanımın ise tüm katılımcılar için erişilebilir ve kesintisiz bir deneyim sunacak şekilde iyileştirilmesi gerektiği vurgulanmıştır.

Genel atmosfer ve organizasyon kalitesi katılımcılar tarafından olumlu değerlendirilmiş, ancak daha fazla etkileşim ve teknik altyapı geliştirmesi yönünde geri bildirimler alınmıştır. Katılımcıların bir bölümü, etkinlik sürecinde daha fazla interaktif unsura yer verilmesi gerektiğini ifade etmiş ve **katılımcı etkileşimini artıracak daha dinamik bir program formatının** faydalı olacağını belirtmiştir. Ayrıca, bazı katılımcılar etkinlik içeriğinin daha kapsamlı ve derinlemesine ele alınmasını, belirli konuların daha ayrıntılı şekilde işlenmesini önermiştir. Bu tür geri bildirimler, konferansın hem akademik hem de profesyonel gelişime katkısını artırmaya yönelik önemli ipuçları sunmaktadır.

Bu bulgular doğrultusunda, gelecekte düzenlenecek etkinliklerin daha etkili ve katılımcı odaklı hale getirilmesi için çeşitli iyileştirme önerileri geliştirilecektir. **Konferans materyallerinin içeriğinin genişletilmesi, teknik altyapının güçlendirilmesi ve etkinlik formatının daha interaktif hale getirilmesi**, katılımcı memnuniyetini artırmada önemli rol oynayacaktır. Ayrıca, etkinliğe katılım sağlayan bireylerin beklentilerini daha iyi analiz edebilmek adına, geri bildirim mekanizmalarının daha ayrıntılı hale getirilmesi ve anketlerin açık uçlu sorularla desteklenmesi faydalı olacaktır. Böylece, gelecekte düzenlenecek etkinliklerin katılımcıların ihtiyaçlarını daha iyi karşılayan, verimli ve etkin öğrenme deneyimleri sunan organizasyonlara dönüşmesi sağlanacaktır.

6. Sonuç ve Öneriler

Bu değerlendirme raporu, "**Meslek Hayatında Karşılaşılabacak Sorunlar Konferansı**" kapsamında gerçekleştirilen anket sonuçlarına dayanarak etkinliğin güçlü ve geliştirilmesi gereken yönlerini ortaya koymuştur. Genel olarak, konferans içeriği, konuşmacıların performansı ve soru-cevap bölümü yüksek memnuniyet oranları ile değerlendirilmiş olup, etkinliğin **katılımcılar için bilgilendirici ve mesleki açıdan faydalı olduğu** sonucuna ulaşılmıştır. Bununla birlikte, sağlanan materyallerin yeterliliği ve teknik donanım gibi unsurlar, bazı katılımcılar tarafından yetersiz bulunmuş ve iyileştirme gereksinimi olduğu belirtilmiştir. Ayrıca, katılımcılar konferansın etkileşim düzeyinin artırılması ve belirli konuların daha ayrıntılı ele alınması gerektiğini ifade etmişlerdir.

Gelecekteki etkinliklerin daha verimli hale getirilmesi için çeşitli iyileştirme önerileri sunulmuştur. Öncelikli olarak, **katılımcıların beklentilerini daha iyi karşılayacak şekilde konferans materyalleri geliştirilmelidir**; sunumlar, broşürler ve ek belgeler daha kapsamlı ve açıklayıcı hale getirilerek katılımcılara sunulmalıdır. **Teknik altyapı eksiklikleri giderilmeli**, özellikle ses ve görüntü sistemleri daha yüksek standartlara uygun şekilde düzenlenmelidir. Bunun yanı sıra, etkinlik programına daha fazla **interaktif oturum, vaka analizi ve panel tartışmaları** eklenerek katılımcıların aktif katılımı teşvik edilmelidir. Son olarak, geri bildirim mekanizmaları güçlendirilerek, anketlerde açık uçlu soruların artırılması ve katılımcı görüşlerinin daha ayrıntılı olarak değerlendirilmesi sağlanmalıdır. Bu önerilerin hayata geçirilmesi, gelecekteki organizasyonların daha etkili, katılımcı odaklı ve verimli hale gelmesine önemli katkılar sağlayacaktır.

Kaynaklar

- Babbie, E. (2020). *The practice of social research*. Cengage Learning.
- Creswell, J. W. (2014). *Research design: Qualitative, quantitative, and mixed methods approaches*. SAGE Publications.
- Fowler, F. J. (2013). *Survey research methods*. SAGE Publications.
- Hair, J. F., Black, W. C., Babin, B. J., & Anderson, R. E. (2018). *Multivariate data analysis* (8th ed.). Pearson.
- Tavakol, M., & Dennick, R. (2011). Making sense of Cronbach's alpha. *International Journal of Medical Education*, 2, 53-55. <https://doi.org/10.5116/ijme.4dfb.8dfd>
- Bitner, M. J., & Hubbert, A. R. (1994). Encounter satisfaction versus overall satisfaction versus quality. In R. T. Rust & R. L. Oliver (Eds.), *Service quality: New directions in theory and practice* (pp. 72-94). SAGE Publications.
- Oliver, R. L. (2014). *Satisfaction: A behavioral perspective on the consumer* (2nd ed.). Routledge.
- Parasuraman, A., Zeithaml, V. A., & Berry, L. L. (1988). SERVQUAL: A multiple-item scale for measuring consumer perceptions of service quality. *Journal of Retailing*, 64(1), 12-40