

UYGULAMA VE ARAşTIRMA MERKEZİ İÇ DEĞERLENDİRME RAPORU



NEVŞEHİR HACI BEKTAŞ VELİ ÜNİVERSİTESİ
ÜZÜM YETİşTİRİCİLİĞİ VE BAĞCILIK ÇALIşMALARI UYGULAMA VE
ARAşTIRMA MERKEZİ

2026

Değerlendirme Ölçütleri

A. - LİDERLİK, YÖNETİŞİM VE KALİTE

A.1. - Liderlik ve Kalite

A.1.1. - Yönetişim modeli ve idari yapı

Ölçüte İlişkin Değerlendirme:

NEVÜZÜM, mevzuat gereği yönetim organları (Müdür ve Yönetim Kurulu) oluşturulmuş bir birim olsa da, merkezin kuruluş amacına hizmet edecek akademik ve teknik uzman kadronun (bağcılık uzmanı, laborant vb.) hiçbir zaman tesis edilememiş olması nedeniyle yönetim modeli sadece kağıt üzerinde kalmıştır. İşlevsizlik ve Kanıt Yetersizliği: Ölçütte belirtilen 'faaliyetlerin etkin yürütülmesi', 'iş akış süreçlerinin işletilmesi' ve 'yönetişim modelinin sistematik olarak iyileştirilmesi' maddelerine ilişkin birimimizde herhangi bir somut kanıt (toplantı tutanağı, faaliyet çıktısı, iyileştirme raporu vb.) üretilmemektedir. 2024 yılı birim faaliyet raporunda personel eksikliğine dair yapılan kritik uyarıların 2025 yılında da karşılık bulmaması, merkezin kurumsal dönüşüm kapasitesini sıfıra indirmiştir. Merkezin uzman personeli bulunmadığı için danışma kurulu işlevsel hale getirilememiş, paydaş katılımı sağlanamamış ve araştırma-uygulama süreçleri başlatılamamıştır. Kapatma/Fesih Önerisi: Üniversitemizin stratejik hedefleri doğrultusunda beklenen bilimsel ve bölgesel katkının uzman personel desteği olmadan sağlanamayacağı açıkça görülmektedir. Merkezin mevcut 'atıl' durumunun devam etmesi, kurumsal kaynakların (idari efor ve zaman) verimsiz kullanımına yol açmaktadır. Rektörlük makamınca uzman personel ihtiyacının karşılanmasına yönelik bir tasarruf bulunmaması durumunda; kamu kaynaklarının israfını önlemek ve üniversitenin performans göstergelerini gerçekçi zeminde tutmak adına, merkezin kapatılması veya ilgili ana bilim dalları altında pasifize edilmesi birimimizce en rasyonel çözüm olarak önerilmektedir.

Alt Ölçüt Olgunluk Seviyesi (Rubrik / Dereceli Değerlendirme Anahtarı) Değerlendirmesi

UYGAR'da alt ölçüt ile ilgili çalışmalar bulunmamaktadır

A.1.2. - Liderlik

Ölçüte İlişkin Değerlendirme:

"NEVÜZÜM yönetim organları, kurumun kalite güvencesi sistemini ve stratejik hedeflerin gerçekleştirilmesini ilke edinmiş olsa da, merkez bünyesinde liderlik süreçlerinin uygulanabileceği bir 'insan kaynağı ekosistemi' bulunmamaktadır. Liderlik Yaklaşımları ve Çeviklik: Ölçütte yer alan 'çevik liderlik' ve 'yetki paylaşımı' gibi kavramların hayata geçirilebilmesi için asgari düzeyde akademik ve teknik personelin mevcut olması gerekmektedir. Ancak merkezimizde liderlik edilecek veya görev dağılımı yapılacak bir personel kadrosu bulunmadığı için bu süreçler teorik düzeyde kalmıştır. 2024 yılından bu yana devam eden uzman personel temini sorunu karşısında sergilenen çözüm odaklı yaklaşımlar (rektörlük düzeyinde personel talepleri, program açma önerileri vb.), kurumsal bir sonuç üretmemiş ve liderlik süreçlerinin etkinliğini kısıtlamıştır. İletişim ve Motivasyon: Merkez müdürlüğü tarafından idari birimler ve akademik çevrelerle iletişim kanalları açık tutulmuş; ancak faaliyet yürütecek teknik personelin yokluğu nedeniyle bu iletişim iş birliklerine veya somut projelere dönüşmemiştir. Uzman kadro desteği sağlanamadığı için mevcut yönetim organlarının motivasyonu ve süreç yönetim kapasitesi sürdürülebilirliğini yitirmiştir. Sürekli İyileştirme ve Kanıt Durumu: Liderlik süreçlerinin ve kalite kültürünün sistematik olarak değerlendirilmesi ve iyileştirilmesi için gereken veri akışı (faaliyet sonuçları, personel geri bildirimleri vb.), faaliyetsizlik nedeniyle oluşmamaktadır. Bu durum, ölçüte dair herhangi bir uygulama kanıtının (toplantı tutanağı, yetki devri formu, eğitim katılım belgesi vb.) sunulamamasının temel nedenidir. Sonuç ve Öneri: Nitelikli personel istihdamı ile desteklenmeyen bir idari yapının liderlik ve kalite süreçlerini sürdürmesi mümkün görülmemektedir. Merkezin kağıt üzerinde açık kalması, kurumun toplam performans skorunu düşüren bir faktör haline gelmiştir. Bu nedenle, yönetim modelindeki aksaklıkların giderilmesi için ya acil uzman personel görevlendirmesi yapılmalı ya da merkezin tüzel kişiliği sonlandırılmalıdır.

Alt Ölçüt Olgunluk Seviyesi (Rubrik / Dereceli Değerlendirme Anahtarı) Değerlendirmesi

UYGAR'da alt ölçüt ile ilgili çalışmalar bulunmamaktadır

A.1.3. - Kurumsal dönüşüm kapasitesi

Ölçüte İlişkin Değerlendirme:

NEVÜZÜM, kuruluş amacı itibarıyla bölge bağıcılığını modernize etme ve ulusal tarım hedeflerine katkı sunma potansiyeline sahip bir birim olarak tasarlanmıştır. Ancak, kurumsal dönüşümün en temel bileşeni olan 'nitelikli insan kaynağı' unsuru, merkezin kuruluşundan bu yana sağlanamamıştır. Değişim Dinamikleri ve Strateji: Küresel düzeyde bağıcılık alanındaki teknolojik eğilimler ve ulusal kalkınma hedefleri merkezimizce takip edilmektedir. Ancak bu eğilimlerin yerel düzeye aktarılması ve merkezin bu doğrultuda dönüştürülmesi için gerekli olan uzman araştırmacı ve teknik personel kadrosu bulunmamaktadır. 2024 yılı faaliyet raporunda belirtilen kadro yetersizliği sorununun 2025 yılında da devam etmesi, merkezin "geleceğe hazırlanma" ve "değişim yönetimi" kabiliyetini tamamen ortadan kaldırmıştır. Paydaş Katılımı ve Süreç Yönetimi: Bir araştırma merkezinin dönüşüm stratejisinin paydaş katılımı ile analiz edilmesi ve iyileştirilmesi, ancak aktif bir çalışma ortamı ve uzman kadro eşliğinde mümkündür. Merkezimizde faaliyet yürütecek personel bulunmadığı için paydaş beklentilerine yanıt verecek somut bir dönüşüm planı yürütülememiş, dolayısıyla bu sürece dair herhangi bir sistematik değerlendirme verisi veya iyileştirme kanıtı üretilenmemiştir. Sonuç ve Karar Önerisi: Kurumsal dönüşüm kapasitesi, sadece idari bir yapı ile değil, o yapıyı harekete geçirecek uzman kadro ile inşa edilebilir. Rektörlük makamınca uzman personel ihtiyacının karşılanmayacağı öngörüldüğünden; merkezin bu "atıl" yapısıyla kağıt üzerinde bir dönüşüm stratejisi yürütmesi gerçekçi değildir. Bu durum, kurumun genel kalite standartlarını ve performans verilerini yanıltıcı şekilde etkilemektedir. Bu nedenle, merkezin kurumsal dönüşüm kapasitesinin zorlanması yerine, kaynak verimliliği adına merkezin faaliyetlerine son verilmesi ve kapatılması hususu birimizimizce en makul çözüm yolu olarak değerlendirilmektedir.

Alt Ölçüt Olgunluk Seviyesi (Rubrik / Dereceli Değerlendirme Anahtarı) Değerlendirmesi

UYGAR'da alt ölçüt ile ilgili çalışmalar bulunmamaktadır

A.1.4. - Kalite Ekibi - Sorumlusu

Ölçüte İlişkin Değerlendirme:

NEVÜZÜM bünyesinde, üniversitemizin kalite güvence sistemi ile uyumlu bir kalite sorumlusu ve yönetim organları belirlenmiş, yetki ve sorumluluklar teorik düzeyde tanımlanmıştır. Ancak, merkezin kuruluşundan bu yana devam eden "uzman personel" eksikliği, bu kalite mekanizmalarının işlevsel bir yapıya bürünmesini engellemiştir. İş Akış Şemaları ve Süreç

Sorumluları: Merkezin temel faaliyet alanları olan araştırma, uygulama ve danışmanlık süreçleri için iş akış şemaları taslak olarak oluşturulmuş olsa da; bu süreçleri yürütecek teknik personel (laborant, bağıcılık teknikeri vb.) bulunmadığı için süreç sorumluları atanamamış ve iş akışları fiilen işletilememiştir. Bu durum, kalite süreçlerinin "Planla" aşamasında takılı kalmasına ve "Uygula-Kontrol Et-Önlem Al" döngüsünün tamamlanamamasına neden olmaktadır. Laboratuvar ve Akreditasyon Durumu: Merkez bünyesinde laboratuvar alanı bulunmamakla birlikte uygulama alanları için akreditasyon stratejisi ve tecrübe paylaşımı hedeflenmiş; ancak fiziki şartları işletecek ve akreditasyon süreçlerini yürütecek bir uzman kadronun bulunmaması, bu alanı tamamen atıl bırakmıştır. 2025 yılı itibarıyla herhangi bir faaliyet veya akreditasyon çalışması gerçekleştirilememiştir. İzleme ve Sürekli İyileştirme: İç kalite güvencesi süreçlerinin sistematik olarak izlenmesi ve geri bildirimlerle iyileştirilmesi için gereken faaliyet verisi (analiz sonuçları, proje çıktıları, paydaş memnuniyet anketleri vb.), faaliyetsizlik nedeniyle mevcut değildir. Bu nedenle ölçüte dair sunulabilecek somut bir uygulama kanıtı (kalite toplantı tutanağı, iyileştirme raporu, akreditasyon hazırlık belgesi vb.) bulunmamaktadır. Sonuç ve Önerisi: Kalite güvence sisteminin gerektirdiği standartların karşılanabilmesi için sadece idari bir sorumluluk ataması yeterli değildir. Nitelikli insan kaynağı ile desteklenmeyen bir kalite yapısı, kurumsal gelişime katkı sağlayamamaktadır. Merkezin mevcut yapısıyla kalite standartlarını karşılama imkanı bulunmadığından, kamu kaynaklarının daha verimli yönetilen birimlere aktarılması adına merkezin kapatılması önerilmektedir.

Alt Ölçüt Olgunluk Seviyesi (Rubrik / Dereceli Değerlendirme Anahtarı) Değerlendirmesi

UYGAR'da alt ölçüt ile ilgili çalışmalar bulunmamaktadır

A.1.5. - Kamuoyunu bilgilendirme ve hesap verebilirlik

Ölçüte İlişkin Değerlendirme:

NEVÜZÜM, kurumsal şeffaflık ve hesap verebilirlik ilkelerini benimsemiş olsa da, merkez bünyesinde kamuoyunu bilgilendirmeye temel teşkil edecek "operasyonel süreçler" uzman personel eksikliği nedeniyle hayata geçirilememiştir. Bilgilendirme Kanalları ve Erişilebilirlik: Merkezimize ait internet sayfası ve kurumsal iletişim kanalları teknik olarak mevcut olup, sorumluları belirlenmiştir. Ancak 2024 yılındaki tespitlerin ardından 2025 yılı içerisinde uzman personel desteği sağlanamadığı için herhangi bir bilimsel çalışma, proje veya etkinlik icra

edilememiştir. Bu faaliyetsizlik durumu, kamuoyu ile paylaşılabilecek güncel ve doğru bilgi üretimini durdurmuştur. Şeffaflık ve Veri Paylaşımı: Hesap verebilirlik ilkesi gereği, merkezin mevcut atıl durumu ve personel darboğazı bu rapor dahil olmak üzere tüm kurumsal değerlendirme süreçlerinde şeffaflıkla beyan edilmektedir. Paylaşılacak faaliyet verisinin (eğitim, analiz, danışmanlık vb.) oluşmaması nedeniyle, kamuoyu bilgilendirme takvimleri ve geri bildirim mekanizmaları işlevsiz kalmıştır. Dolayısıyla, bilgilendirme kanallarının etkin kullanımına veya iyileştirilmesine yönelik somut bir uygulama kanıtı (güncel haber akışı, bülten, paydaş geri bildirim raporu vb.) sunulamamaktadır. Sonuç ve Değerlendirme: Kamuoyunu bilgilendirme ve hesap verebilirlik süreçlerinin anlamlı bir şekilde yürütülebilmesi, ancak merkezin kuruluş amacına uygun faaliyetler üretmesiyle mümkündür. 2025 yılı boyunca uzman personel yokluğu sebebiyle herhangi bir katma değer üretilenmemiş olması, merkezin kamuoyu nezdindeki görünürlüğünü ve işlevselliğini yitirmesine yol açmıştır. Kurumsal itibarın korunması ve gerçekçi olmayan bir şeffaflık algısının önüne geçilmesi adına; nitelikli kadro istihdamı sağlanamayacaksa merkezin kapatılması veya başka bir birim altında birleştirilmesi hususu, hesap verebilirlik ilkesinin bir gereği olarak önerilmektedir.

Alt Ölçüt Olgunluk Seviyesi (Rubrik / Dereceli Değerlendirme Anahtarı) Değerlendirmesi

UYGAR'da alt ölçüt ile ilgili çalışmalar bulunmamaktadır

A.2. - Misyon ve Stratejik Amaçlar

A.2.1. - Misyon, vizyon ve politikalar

Ölçüte İlişkin Değerlendirme:

NEVÜZÜM'ün vizyon, misyon ve stratejik hedefleri, kuruluş aşamasında üniversitemizin ihtisaslaşma stratejileri ve bölgesel kalkınma odaklı misyonuyla tam uyumlu şekilde tasarlanmıştır. Ancak, stratejik planlamanın en temel şartı olan "gerçekçilik" ilkesi, merkezin ihtiyaç duyduğu uzman personel kadrosuna kavuşamaması nedeniyle sekteye uğramıştır. Politikalar ve Uygulama: Kurumun araştırma-geliştirme ve toplumsal katkı politikaları doğrultusunda belirlenen hedefler (bölge bağlılığının geliştirilmesi, bilimsel çıktı üretimi vb.), uzman personel (bağcılık uzmanı) desteği olmadan uygulama safhasına geçememiştir. 2024 yılı faaliyet raporunda belirtilen kadro darboğazı, 2025 yılında merkezin sadece kağıt üzerinde varlığını sürdürmesine yol açmış; bu da stratejik hedeflerin "gerçekleşme oranını" sıfıra

indirmiştir. Paydaş Görüşleri ve Kamuoyu Bilgilendirme: Merkezin kuruluş amacı ve misyonu kamuoyu ile paylaşılmış olsa da, paydaş beklentilerine yanıt verecek somut bir faaliyet yürütülememiştir. Uzman kadro eksikliği nedeniyle paydaşlarla ortak strateji geliştirme süreçleri işletilememiş ve kurumsal politikalar hayata geçirilememiştir. Stratejik hedeflerin izlenmesine veya politikaların uygulanmasına dair herhangi bir somut kanıt (performans göstergesi, gerçekleşme raporu, paydaş anket sonucu vb.) bu faaliyetsizlik nedeniyle üretilmemektedir. Sonuç ve Karar Önerisi: Bir araştırma merkezinin misyonuna sadık kalarak stratejik hedeflerine ulaşabilmesi, ancak bu hedefleri yürütecek teknik kapasite ve insan kaynağı ile mümkündür. Rektörlük makamınca merkezin uzman personel ihtiyacının karşılanamayacağı anlaşıldığından; kağıt üzerindeki misyonun toplumsal bir çıktıya dönüşme ihtimali kalmamıştır. Bu durumun kurum performans verilerini olumsuz etkilememesi ve hesap verebilirlik ilkesinin korunması adına, merkezin misyonunu tamamlamış sayılarak kapatılması veya ilgili ana bilim dalları bünyesine devredilmesi birimimizce önerilmektedir.

Alt Ölçüt Olgunluk Seviyesi (Rubrik / Dereceli Değerlendirme Anahtarı) Değerlendirmesi

UYGAR'da alt ölçüt ile ilgili çalışmalar bulunmamaktadır

A.2.2. - Stratejik amaç ve hedefler

Ölçüte İlişkin Değerlendirme:

NEVÜZÜM, kuruluş vizyonu gereği Üniversitemizin "Bölgesel Kalkınma Odaklı Misyon Farklılaşması ve İhtisaslaşma Programı" hedefleriyle ve ulusal tarım politikalarıyla doğrudan ilişkili bir birim olarak yapılandırılmıştır. Ancak, stratejik amaç ve hedeflere katkı sunması beklenen bu yapının işlevsel hale gelmesi için gereken uzman kadro desteği 2024 ve 2025 yıllarında sağlanamamıştır. Stratejik Hedeflere Katkı ve Eylem Planları: Merkezin stratejik hedefleri; bölgesel bağıcılığın modernizasyonu ve sürdürülebilir tarım ilkeleri doğrultusunda belirlenmiş, bu kapsamda eylem planları kağıt üzerinde tasarlanmıştır. Ancak bu hedeflere ulaşılmasını sağlayacak bağıcılık teknolojileri uzmanlarının bulunmayışı, eylem planlarının uygulama safhasına geçmesini imkansız kılmıştır. 2024 birim faaliyet raporunda da altı çizilen bu durum, 2025 yılında merkezin kurumsal hedeflere katkı düzeyini asgari seviyeye indirmiştir. İzleme, Veri Toplama ve İyileştirme: Stratejik amaçlara ilişkin performans göstergelerinin (bilimsel yayın sayısı, proje bütçesi, üretici eğitimleri vb.) izlenebilmesi için

gereken veri akışı, uzman personel yokluğu nedeniyle oluşmamıştır. Faaliyet gösterilemeyen bir birimde veri toplama takvimleri ve iyileştirme döngüleri (PUKÖ) işletilememektedir. Dolayısıyla, stratejik hedeflerin gerçekleşme durumuna veya sürekli iyileştirme faaliyetlerine dair herhangi bir somut kanıt (performans veri analiz raporu, iyileştirme tutanağı vb.) sunulamamaktadır. Sonuç ve Karar Önerisi: Merkezimiz, uzman personel desteği olmaksızın Bölgesel Kalkınma Odaklı Misyon Farklılaşması ve İhtisaslaşma Programı hedeflerine beklenen katkıyı sağlayamamaktadır. Stratejik hedeflerin gerçekçi bir zeminde yürütülmesi ve kurumun performans göstergelerinin "atıl" birimler nedeniyle sapma göstermemesi adına; kadro temin edilemeyecekse merkezin tüzel kişiliğinin sonlandırılarak kapatılması hususu, kurumsal verimlilik açısından en doğru seçenek olarak değerlendirilmektedir.

Alt Ölçüt Olgunluk Seviyesi (Rubrik / Dereceli Değerlendirme Anahtarı) Değerlendirmesi

UYGAR'da alt ölçüt ile ilgili çalışmalar bulunmamaktadır

A.2.3. - Performans yönetimi

Ölçüte İlişkin Değerlendirme:

NEVÜZÜM bünyesinde, üniversitemizin genel performans yönetimi ilkeleriyle uyumlu bir yapı kurulmaya çalışılmış ve merkezin stratejik hedefleriyle ilişkilendirilmiş temel performans göstergeleri (anahtar performans göstergeleri) tanımlanmıştır. Ancak, performans yönetim sisteminin sağlıklı bir şekilde işletilebilmesi için gereken "uygulama ve çıktı üretme" aşaması, uzman personel eksikliği nedeniyle 2025 yılı boyunca gerçekleştirilememiştir. Süreç Odaklılık ve Sorumlular: Stratejik hedeflere yönelik süreçler ve sorumlular kağıt üzerinde belirlenmiş olsa da; bu hedefleri sahada yürütecek, veriyi üretecek ve performans somutlaştıracak teknik kadro (laborant, ziraat mühendisi, bağcılık uzmanı vb.) bulunmamaktadır. Dolayısıyla, performans yönetiminde benimsenen bütüncül ve süreç odaklı yaklaşım, bir personeli olmayan birimde sadece "potansiyel bir plan" olarak kalmıştır. İzleme, Sapmalar ve Bilgi Yönetim Sistemi: Performans göstergelerinin belirlenen takvimler itibarıyla izlenmesi ve bilgi yönetim sistemlerine veri girişi yapılması, ancak bir faaliyet döngüsüyle mümkündür. 2025 yılı içerisinde merkezde herhangi bir faaliyet icra edilemediği için, performans göstergelerindeki %100'lük sapmanın nedeni "uzman personel istihdam edilememesi" olarak saptanmıştır. Bu durum, merkezin performans skorunun üniversitenin genel kalite ortalamasını aşağı çekmesine neden

olmaktadır.Karar Alma Mekanizmalarına Yansıma ve İyileştirme: Performans yönetim sistemi kapsamında yapılan bu değerlendirmeler, karar alma mekanizmalarına en şeffaf haliyle yansıtılmaktadır. 2024 yılındaki uyarılara rağmen iyileşmeyen personel darboğazı, sistemin "Önlem A1" safhasında artık radikal bir kararı zorunlu kılmaktadır. Sunulabilecek herhangi bir performans iyileştirme kanıtı (performans analiz raporu, sapma analiz belgesi vb.) faaliyetsizlik nedeniyle mevcut değildir.Sonuç ve Öneri: Performans yönetimi olmayan veya performansı "sıfır" olarak seyreden bir birimin kurumsal yapı içerisinde açık tutulması, üniversitenin verimlilik ilkeleriyle bağdaşmamaktadır. Uzman personel ihtiyacının karşılanmayacağı anlaşıldığından; kamu kaynaklarının israfını önlemek ve performans yönetimini daha etkin birimlere odaklamak adına merkezin kapatılması birimizce en gerçekçi çözüm olarak değerlendirilmektedir.

Alt Ölçüt Olgunluk Seviyesi (Rubrik / Dereceli Değerlendirme Anahtarı) Değerlendirmesi

UYGAR'da alt ölçüt ile ilgili çalışmalar bulunmamaktadır

A.3. - Yönetim Sistemleri

A.3.1. - Bilgi yönetim sistemi

Ölçüte İlişkin Değerlendirme:

NEVÜZÜM, üniversitemizin kurumsal bilgi yönetim sistemi ile entegre bir yapıda tanımlanmış olup, merkezin temel faaliyetlerine (akademik çıktılar, proje verileri, performans göstergeleri vb.) ilişkin veri giriş alanları mevcuttur. Ancak, 2025 yılı boyunca uzman personel eksikliği nedeniyle merkezin operasyonel bir faaliyet yürütememiş olması, bu sistemlerin veriyle beslenmesini imkansız kılmıştır.Veritoplama ve Dijital Süreçler: Kurumsal bilgi yönetim sisteminin yeterliliği, merkezimize özgü araştırma ve uygulama süreçlerini takip etmek adına teknik olarak uygun bulunsa da; bu sistemin aktif olarak kullanılabileceği bir faaliyet döngüsü (analiz talepleri, laboratuvar sonuçları, saha verileri vb.) uzman teknik personel bulunmadığı için oluşturulamamıştır. Sistematik veri ve belge toplama süreci, işlenecek bir faaliyet verisi oluşmadığı için "boş beyan" aşamasında kalmıştır.Karar Alma ve Veri Analizi: Bilgi yönetim sisteminden elde edilen verilerin analiz edilerek stratejik yönetim kararlarında kullanılması ilkesi, merkezimiz için kritik bir "karar alma" noktasına işaret etmektedir. BYS üzerinden izlenen performans verilerinin (sıfır faaliyet çıktısı), uzman personel darboğazının çözülmemesi

durumunda merkezin sürdürülebilir olmadığını dijital verilerle de ortaya koymaktadır. Bu durum, stratejik yönetim kararlarında merkezin geleceğinin sorgulanması adına en somut veri kaynağını oluşturmaktadır.İyileştirme ve Kanıt Durumu: Bilgi yönetim sisteminin güvenliği ve güvenilirliği kurum genelinde sağlanmış olsa da; merkeze özgü veri akışı sağlanamadığı için sistemin etkinliğine dair bir iyileştirme yapılamamıştır. Merkezimizde uzman personel bulunmaması ve buna bağlı olarak faaliyet yürütülememesi sebebiyle, BYS üzerinden üretilmiş herhangi bir analiz raporu, veri seti veya iyileştirme kanıtı sunulamamaktadır.Sonuç ve Öneri: Bir bilgi yönetim sisteminin varlığı, ancak o sistemi besleyecek nitelikli insan kaynağı ve operasyonel çıktı ile anlam kazanmaktadır. Mevcut yapıda sistem sadece merkezin durağanlığını tescil eder durumdadır. Bu nedenle, kurumsal verimlilik adına merkezin kapatılması veya fonksiyonel bir birimle konsolide edilmesi önerilmektedir.

Alt Ölçüt Olgunluk Seviyesi (Rubrik / Dereceli Değerlendirme Anahtarı) Değerlendirmesi

UYGAR'da alt ölçüt ile ilgili çalışmalar bulunmamaktadır

A.3.2. - Kaynak ve süreç yönetimi

Ölçüte İlişkin Değerlendirme:

NEVÜZÜM'ün stratejik amaç ve hedefleri doğrultusunda temel faaliyet alanları (araştırma, uygulama ve teknik danışmanlık) teorik olarak belirlenmiş ve bu alanlara dair idari sorumlular atanmıştır. Ancak süreç yönetimi ve kaynak kullanımının en kritik bileşeni olan "beşeri sermaye" konusunda merkezimiz 2025 yılı boyunca büyük bir darboğaz yaşamıştır.Beşeri ve Mali Kaynakların Yönetimi: Ölçütte belirtilen "araştırma merkezinin faaliyetleri için yeterli beşeri sermaye tahsis edilmesi" şartı merkezimizde gerçekleşmemiştir. 2024 yılı faaliyet raporunda da vurgulandığı üzere; bağıcılık ve bağ ürünleri teknolojisi alanlarında uzman akademik ve teknik personelin bulunmayışı, merkeze tahsis edilen fiziki alanların ve mevcut mali kaynakların etkin kullanımını imkansız hale getirmiştir. Uzman personel desteği sağlanamadığı için herhangi bir "öz gelir" kalemi oluşturulamamış, mevcut kaynaklar ise sadece temel idari sürdürülebilirliği korumak amacıyla sınırlı düzeyde kullanılmıştır.Süreç Yönetimi ve İş Akışları: Akademik ve teknik süreçlerin yönetimiyle ilgili iş akış şemaları tanımlanmış olsa da, bu süreçleri yürütecek operasyonel bir ekip bulunmadığı için mekanizmalar fiilen işletilememiştir. Paydaş katılım mekanizmaları ve memnuniyet/öneri sistemleri tasarlanmış; fakat bir faaliyet çıktısı üretilemediği

için paydaşlardan veya personelden geri bildirim alacak bir "deneyim alanı" oluşmamıştır. İzleme ve Sürekli İyileştirme: Süreç yönetiminin sistematik olarak izlenmesi ve iyileştirilmesi için gerekli olan veri seti, faaliyetsizlik nedeniyle mevcut değildir. Uzman personel eksikliği, merkezin tüm kaynak ve süreç yönetimi döngüsünü durma noktasına getirmiştir. Bu durum, ölçüte dair sunulabilecek somut bir uygulama kanıtının (memnuniyet anketi sonuçları, iş akış takip raporları, kaynak kullanım analizleri vb.) bulunmamasının temel gerekçesidir. Sonuç ve Öneri: Birimin stratejik hedeflerine ulaşabilmesi için gerekli olan "nitelikli insan kaynağı" tahsisi konusunda somut bir adım atılmadığı sürece, kaynak ve süreç yönetiminin etkinliğinden söz edilmesi mümkün değildir. Atıl kalan fiziki ve mali kaynakların daha verimli birimlere kaydırılması ve kurumsal performans kaybının önlenmesi adına merkezin kapatılması veya fonksiyonel bir birimle birleştirilmesi en makul çözüm olarak değerlendirilmektedir.

Alt Ölçüt Olgunluk Seviyesi (Rubrik / Dereceli Değerlendirme Anahtarı) Değerlendirmesi

UYGAR'da alt ölçüt ile ilgili çalışmalar bulunmamaktadır

A.4. - Paydaş Katılımı

A.4.1. - İç ve dış paydaş katılımı

Ölçüte İlişkin Değerlendirme:

NEVÜZÜM, paydaş odaklı yönetim anlayışı gereği geri bildirim mekanizmalarını kalite güvence sisteminin bir parçası olarak kabul etmektedir. Ancak, merkezin kuruluş amacına uygun teknik ve bilimsel faaliyetleri yürütecek uzman personel kadrosuna (bağcılık uzmanı, tekniker, laborant vb.) sahip olmaması, geri bildirim süreçlerinin de işlevsiz kalmasına yol açmıştır. Geri Bildirim Mekanizmaları ve Katılımcı Profili: Ölçütte tanımlanan "laboratuvar imkanlarından yararlanan öğrenciler", "stajyerler" veya "hizmet alan kurumsal paydaşlar" gibi grupların merkez imkanlarından yararlanabilmesi için öncelikle bu süreçleri yönetecek bir teknik kadronun bulunması gerekmektedir. 2024 yılından bu yana uzman personel istihdamı sağlanamadığı için merkez bünyesinde herhangi bir staj programı, laboratuvar hizmeti veya sertifikalı eğitim düzenlenememiştir. Dolayısıyla, geri bildirim alınacak aktif bir paydaş kitlesi ve ölçülecek bir hizmet deneyimi oluşmamıştır. Mezun ve Katılımcı Takibi: Araştırma merkezinin faaliyetlerine katılanların yeterliliklerine ve kazanımlarına ilişkin geri bildirim mekanizmaları teorik olarak planlanmış; fakat uzman kadro yetersizliği nedeniyle somut bir uygulama (kurs, seminer,

workshop vb.) gerçekleştirilemediği için bu mekanizmalar işletilememiştir. Merkezin faaliyet alanı olan bağıcılık ve bağ ürünleri konularında bilgi üretilememesi, paydaşlardan sistematik veri toplanmasını ve bu verilerin iyileştirme süreçlerinde kullanılmasını imkansız kılmıştır. İyileştirme ve Kanıt Durumu: Paydaş geri bildirimlerinin sürekli iyileştirilmesi döngüsü, ancak bir uygulama ve kontrol aşamasından sonra mümkündür. Merkezimizdeki mevcut durağanlık nedeniyle herhangi bir paydaş anket sonucu, memnuniyet raporu veya geri bildirim analiz verisi sunulamamaktadır. Kanıt dosyası bulunmamasının temel gerekçesi, merkezin sadece idari düzeyde kalması ve operasyonel kadro desteği alamamasıdır. Sonuç ve Karar Önerisi: Geri bildirim mekanizmalarının işlemediği, paydaşlarına herhangi bir hizmet sunamayan ve dolayısıyla onlardan geri dönüş alamayan bir yapının sürdürülmesi kurumsal kalite hedefleriyle uyumsuzdur. Mevcut şartlar altında merkezin toplumsal veya akademik bir katkı sunma ihtimali bulunmadığından; üniversitenin performans göstergelerini rasyonel bir zemine oturtmak amacıyla merkezin kapatılması hususu birimimizce önerilmektedir.

Alt Ölçüt Olgunluk Seviyesi (Rubrik / Dereceli Değerlendirme Anahtarı) Değerlendirmesi

UYGAR'da alt ölçüt ile ilgili çalışmalar bulunmamaktadır

A.4.2. - Paydaş geri bildirimleri

Ölçüte İlişkin Değerlendirme:

NEVÜZÜM, kurumsal kalite güvence sistemi doğrultusunda paydaş odaklı bir yönetim anlayışını ve geri bildirim mekanizmalarını ilkesel olarak benimsemiştir. Ancak, merkezin kuruluş amacına hizmet edecek uzman araştırmacı ve teknik personel (bağıcılık uzmanı, laborant vb.) kadrosunun tesis edilememiş olması, geri bildirim süreçlerinin de işlevsiz kalmasına neden olmuştur. Geri Bildirim Mekanizmaları ve Paydaş Katılımı: Ölçütte tanımlanan "staj yapan öğrenciler", "laboratuvar imkanlarından yararlanan araştırmacılar" veya "hizmet alan kurumsal paydaşlar" gibi grupların merkez imkanlarından yararlanabilmesi için öncelikle bu süreçleri yönetecek bir teknik kadronun bulunması gerekmektedir. 2024 ve 2025 yıllarında uzman personel istihdamı sağlanamadığı için merkez bünyesinde herhangi bir staj programı, laboratuvar hizmeti veya teknik danışmanlık faaliyeti düzenlenememiştir. Dolayısıyla, geri bildirim alınacak aktif bir paydaş kitlesi ve ölçülecek bir 'hizmet deneyimi' oluşmamıştır. İzleme, Değerlendirme ve İyileştirme: Paydaş geri bildirimlerinin sistematik olarak alınması ve iyileştirme süreçlerinde

(PUKÖ) kullanılması, ancak aktif bir faaliyet döngüsüyle mümkündür. Merkezimizdeki mevcut operasyonel durağanlık nedeniyle herhangi bir paydaş anket sonucu, memnuniyet raporu veya iyileştirme verisi üretilmemektedir. Ölçüte dair sunulabilecek somut bir uygulama kanıtı (paydaş geri bildirim raporu, analiz sonuçları vb.), merkezin uzman personel desteğinden yoksun olması sebebiyle mevcut değildir. Sonuç ve Öneri: Hizmet sunamayan ve dolayısıyla paydaşlarından geri dönüş alamayan bir yapının kurumsal kalite hedefleriyle uyum sağlamadığı açıktır. Üniversitemizin genel performans göstergelerini ve kalite standartlarını korumak adına; nitelikli kadro desteği sağlanamayacaksa merkezin kapatılması veya fonksiyonel bir birimle birleştirilmesi en gerçekçi çözüm olarak değerlendirilmektedir.

Alt Ölçüt Olgunluk Seviyesi (Rubrik / Dereceli Değerlendirme Anahtarı) Değerlendirmesi

UYGAR'da alt ölçüt ile ilgili çalışmalar bulunmamaktadır

A.5. - Uluslararasılaşma

A.5.1. - Uluslararasılaşma stratejisi ve süreç yönetimi

Ölçüte İlişkin Değerlendirme:

NEVÜZÜM, üniversitemizin uluslararasılaşma stratejisi, politikası ve hedefleriyle uyumlu bir vizyon benimsemiş ve özellikle bağcılık odaklı küresel araştırma ağlarına (örneğin; bağcılık ve oenoloji alanındaki uluslararası kuruluşlar) entegre olma potansiyelini analiz etmiştir. Ancak, bu stratejik hedeflerin organizasyonel yapıda karşılık bulması ve performans göstergelerine dönüşmesi için gerekli olan nitelikli beşeri kaynak (yabancı dilde proje yürütebilecek uzman araştırmacı, teknik personel vb.) merkezimize tesis edilememiştir. Strateji ve Süreç Yönetimi: Uluslararasılaşma stratejisi doğrultusunda iş akış şemaları ve sorumlular kağıt üzerinde tanımlanmış olsa da; merkezin uluslararası görünürlüğünü sağlayacak, dış kaynaklı projeleri (Horizon Europe, COST vb.) tasarlayacak ve yürütecek bir uzman ekibin bulunmaması, süreçleri "Planlama" aşamasında bırakmıştır. 2025 yılı içerisinde, personel yetersizliği nedeniyle uluslararası bir faaliyet gerçekleştirilememiş ve dolayısıyla uluslararasılaşma performans göstergeleri (yabancı dilde yayın, uluslararası proje ortaklığı vb.) hedeflerin çok gerisinde kalarak "sıfır" düzeyinde seyretmiştir. İzleme ve Sürekli İyileştirme: Uluslararasılaşma süreçlerine dahil olan paydaşlardan geri bildirim alacak mekanizmaların işletilmesi, ancak aktif bir küresel iş birliği ile mümkündür. Merkezde uluslararası düzeyde bir hareketlilik veya çıktı oluşmadığı için

bu süreçlerin sistematik olarak irdelenmesi ve iyileştirilmesi mümkün olmamıştır. Birimimizde uluslararası projeleri temsil edecek uzman araştırmacı bulunmaması sebebiyle, ölçüte dair sunulabilecek herhangi bir uygulama kanıtı (uluslararası protokol, yabancı dilde proje sözleşmesi vb.) üretilmemektedir. Sonuç ve Önerisi: Uluslararasılaşma stratejilerini hayata geçirecek teknik kapasiteden yoksun bir araştırma merkezinin sürdürülmesi, kurumun genel uluslararasılaşma skorlarını olumsuz etkileyen bir faktördür. Bu atıl durumun sonlandırılması ve kaynakların daha verimli yönetilmesi adına; uzman kadro temini mümkün değilse merkezin kapatılması veya uluslararası çalışma kapasitesi yüksek olan ilgili bölümler bünyesinde bir birime dönüştürülmesi birimimizce en makul çözüm yolu olarak değerlendirilmektedir.

Alt Ölçüt Olgunluk Seviyesi (Rubrik / Dereceli Değerlendirme Anahtarı) Değerlendirmesi

UYGAR'da alt ölçüt ile ilgili çalışmalar bulunmamaktadır

B. - EĞİTİM VE ÖĞRETİM

B.1. - Eğitim-Öğretim Faaliyetlerinin Organizasyonu ve Güncellenmesi

B.1.1. - Eğitim-öğretim faaliyetlerinin tasarımı ve yönetimi

Ölçüte İlişkin Değerlendirme:

NEVÜZÜM, kuruluş yönetmeliği ve stratejik planı uyarınca akademik müfredat dışında kalan araştırma odaklı eğitim-öğretim faaliyetlerini (laboratuvar eğitimleri, teknik çalıştaylar ve üretici seminerleri vb.) desteklemeyi hedeflemektedir. Ancak, bir araştırma merkezinde eğitim-öğretim faaliyetlerinin tasarlanabilmesi için öncelikle bu eğitimlerin içeriğini dolduracak araştırma faaliyetlerini yürütecek ve yönetecek "Uzman Araştırmacı" ve "Teknik Personel" (bağcılık uzmanı, laborant) kadrosunun bulunması şarttır. Tasarım ve Yönetimdeki Kısıtlar: 2024 yılı birim faaliyet raporunda da vurgulanan uzman personel ihtiyacının 2025 yılında karşılanmamış olması, merkezin araştırma odağını durdurduğu gibi, bu araştırmalara dayalı herhangi bir kurs, çalıştay veya atölye çalışmasının planlanmasını da imkansız kılmıştır. Uzman kadro desteği sağlanmadığı için eğitimlerin amaçları, yapısı ve hedef kitlesi tanımlanamamış; dolayısıyla eğitim-öğretim süreçlerine ilişkin herhangi bir iş akışı veya yetki paylaşımı gerçekleştirilememiştir. Fiziksel Kapasite ve Uygulama: Merkezimiz, laboratuvar ve uygulama alanı bazında teknik eğitimler verme potansiyeline sahip fiziksel olanaklara sahip olsa da, bu

olanakları birer eğitim çıktısına dönüştürecek nitelikli insan kaynağına sahip değildir. 2025 yılı içerisinde merkez bünyesinde herhangi bir sertifikalandırma veya mikro yeterlilik odaklı eğitim faaliyeti icra edilememiştir. İzleme ve Sürekli İyileştirme: Gerçekleştirilmiş bir eğitim faaliyeti bulunmadığı için bu süreçlerin sistematik olarak izlenmesi, geri bildirim alınması ve iyileştirilmesi (PUKÖ döngüsü) mümkün olmamıştır. Birimimizde eğitimleri tasarlayacak uzman araştırmacı bulunmaması sebebiyle, ölçüte dair sunulabilecek herhangi bir uygulama kanıtı (eğitim programı duyurusu, katılımcı listesi, sertifika örneği vb.) üretilmemektedir. Sonuç ve Öneri: Bir araştırma merkezinin eğitim-öğretim ve araştırma süreçlerini yönetebilmesi, ancak uzman araştırmacı kadrosuyla mümkündür. Araştırma faaliyetlerinin temeli olan uzman kadro ihtiyacının karşılanamaması, merkezin tüm işlevlerini durma noktasına getirmiştir. Bu durumun üniversite kalite standartlarını olumsuz etkilememesi adına, merkezin kapatılması veya teknik kapasitesi yüksek diğer akademik birimler altında yapılandırılması birimimizce en rasyonel çözüm olarak önerilmektedir.

Alt Ölçüt Olgunluk Seviyesi (Rubrik / Dereceli Değerlendirme Anahtarı) Değerlendirmesi

UYGAR'da alt ölçüt ile ilgili çalışmalar bulunmamaktadır

B.1.2. - Eğitim-öğretim faaliyetlerinin yürütülmesi

Ölçüte İlişkin Değerlendirme:

NEVÜZÜM, temel kuruluş felsefesi gereği bir eğitim-öğretim birimi (fakülte/bölüm) olmayıp, bölge bağıcılığı üzerine katma değeri yüksek araştırma faaliyetleri yürütmek üzere yapılandırılmıştır. Merkezin eğitim-öğretim süreçlerindeki rolü, yürüttüğü araştırma projelerinden elde edilen güncel verileri teknik eğitim, sertifika programı veya laboratuvar eğitimleri aracılığıyla paydaşlara aktarmakla sınırlıdır. Faaliyetlerin Yürütülememe Gerekçesi: Ölçütte belirtilen "öğrenci merkezli öğretim", "ölçme ve değerlendirme" ve "kredilendirme" gibi süreçlerin işletilebilmesi için öncelikle bu süreçleri tasarlayacak ve icra edecek bir uzman araştırmacı kadrosuna ihtiyaç duyulmaktadır. 2024 yılı faaliyet raporunda belirtilen kadro darboğazının 2025 yılında da giderilmemiş olması, merkezin araştırma faaliyetlerini ve buna bağlı gelişecek olan yan eğitim süreçlerini tamamen durdurmuştur. Uygulama ve Sertifikalandırma Durumu: Merkezimizde eğitim-öğretim faaliyetlerini yürütecek teknik personelin (bağıcılık uzmanı, laborant vb.) bulunmayışı sebebiyle; 2025 yılı içerisinde herhangi

bir teknik kurs, sertifika programı veya atölye çalışması organize edilememiştir. Dolayısıyla, katılımcı kabulüne dair usul ve esaslar belirlenememiştir. Eğitim-öğretim faaliyetlerinin belirlenen öğrenme kazanımlarını sağladığını güvence altına alacak bir 'yürütme' aşamasına, öğretici kadro yokluğu nedeniyle geçilememiştir. İzleme ve Sürekli İyileştirme: Yürütülen somut bir faaliyet bulunmadığı için eğitim-öğretim süreçlerinin izlenmesi, paydaş görüşlerinin alınması ve iyileştirme döngülerinin (PUKÖ) işletilmesi mümkün olmamıştır. Birimimizde uzman personel bulunmadığı ve araştırma faaliyetleri durma noktasında olduğu için ölçüte dair sunulabilecek bir uygulama kanıtı (sınav sonuç belgesi, sertifika örneği, anket analizi vb.) üretilmemektedir. Sonuç ve Önerisi: Bir araştırma merkezinin varlık sebebi olan "araştırma ve bilgi aktarımı" işlevi, nitelikli insan kaynağına bağlıdır. Uzman araştırmacı desteği sağlanamayan bir yapının kurumsal kalite standartlarını karşılaması ve sürdürülebilir bir performans sergilemesi beklenemez. Bu durumun kurumun genel verimliliğini olumsuz etkilememesi adına, merkezin kapatılması veya ilgili ana bilim dalları bünyesinde pasifize edilmesi en rasyonel çözüm yolu olarak görülmektedir.

Alt Ölçüt Olgunluk Seviyesi (Rubrik / Dereceli Değerlendirme Anahtarı) Değerlendirmesi

UYGAR'da alt ölçüt ile ilgili çalışmalar bulunmamaktadır

B.2. - Öğrenme Kaynakları ve Akademik Destek Hizmetleri

B.2.1. - Öğrenme Kaynakları ve Akademik Destek Hizmetleri

Ölçüte İlişkin Değerlendirme:

NEVÜZÜM, temel kuruluş amacı itibarıyla bir eğitim birimi olmayıp, bölge bağıcılığı üzerine araştırma ve uygulama faaliyetleri yürütmek üzere yapılandırılmıştır. Merkezin öğrenme kaynakları ve akademik destek hizmetlerindeki rolü, araştırmalara dahil olan kişilere ve teknik bilgi talep eden paydaşlara laboratuvar ve saha imkanları aracılığıyla destek sunmakla sınırlıdır. Öğrenme Kaynakları ve Altyapı: Merkezimiz, üzüm yetiştiriciliği ve bağ ürünleri teknolojisi alanında araştırma yapmaya uygun fiziksel altyapıya (deneme bağları ve laboratuvar alanları) sahip olsa da, bu kaynakları işlevsel birer "öğrenme ortamına" dönüştürecek uzman araştırmacı ve teknik kadro (bağıcılık uzmanı, laborant vb.) bulunmamaktadır. 2024 yılı faaliyet raporunda belirtilen personel ihtiyacının 2025 yılında da karşılanmamış olması, mevcut teknolojik ve fiziksel altyapının atıl kalmasına neden olmuştur. Bu durum, ölçütte belirtilen

zenginleştirilmiş içerik geliştirme veya laboratuvar temelli öğrenme süreçlerinin başlatılmasını engellemiştir. Akademik Destek ve Danışmanlık: Öğrencilere ve paydaşlara yönelik akademik ve teknik danışmanlık hizmetleri, ancak alanında yetkin uzmanların rehberliğinde mümkündür. 2025 yılı içerisinde merkezde görevli uzman bir personel bulunmadığı için paydaşlara yönelik teknik destek veya akademik danışmanlık hizmeti sunulamamıştır. Dezavantajlı gruplara yönelik kapsayıcı eğitim olanaklarının geliştirilmesi de yine bu personel yetersizliği nedeniyle planlama aşamasından öteye geçememiştir. İzleme ve Sürekli İyileştirme: İşletilen bir öğrenme süreci veya sunulan bir destek hizmeti bulunmadığı için, öğrenme kaynaklarının yeterliliğine dair herhangi bir sistematik izleme yapılamamış veya paydaş geri bildirimi toplanamamıştır. Birimimizde uzman personel bulunmadığı ve araştırma faaliyetleri durağan seyrettiği için ölçüte dair sunulabilecek somut bir uygulama kanıtı (destek hizmeti raporu, öğrenme yönetim sistemi kullanım verisi, anket analizi vb.) üretilememektedir. Sonuç ve Önerisi: Öğrenme kaynaklarını ve akademik destek hizmetlerini yönetecek nitelikli insan kaynağına sahip olmayan bir birimin açık tutulması, üniversitenin genel kalite ve performans skorlarını olumsuz yönde etkilemektedir. Merkezin kağıt üzerinde varlığını sürdürmesi kaynak verimliliği ilkeleriyle uyuşmadığından; merkezin kapatılması veya teknik kapasitesi ve uzman kadrosu bulunan ilgili bölümler bünyesinde yapılandırılması hususu birimizce en rasyonel çözüm olarak önerilmektedir.

Alt Ölçüt Olgunluk Seviyesi (Rubrik / Dereceli Değerlendirme Anahtarı) Değerlendirmesi

UYGAR'da alt ölçüt ile ilgili çalışmalar bulunmamaktadır

B.3. - Öğretim Kadrosu

B.3.1. - Öğretim kadrosu

Ölçüte İlişkin Değerlendirme:

NEVÜZÜM, kuruluş yönetmeliği gereği akademik bir müfredat yürütmemekte; temel olarak bölge bağıcılığına yönelik araştırma ve uygulama faaliyetleri gerçekleştirmeyi amaçlamaktadır. Merkezin eğitim süreçlerindeki rolü, yürütülen araştırmalardan elde edilen verilerin teknik eğitimler veya saha günleri aracılığıyla paydaşlara aktarılmasıyla sınırlıdır. Uzmanlık Sorunu: Ölçütte belirtilen "eğitim-öğretim faaliyetlerinin alanında uzman personel ve öğretim üyelerinin katılımıyla gerçekleşmesi" ilkesi, merkez bünyesinde bu süreçleri yürütecek uzman araştırmacı ve teknik personelin (bağıcılık uzmanı, laborant vb.) bulunmayışı nedeniyle hayata

geçirilememiştir. 2024 yılı birim faaliyet raporunda da vurgulandığı üzere, merkezin kuruluş amacına hizmet edecek nitelikli ve uzman kadronun tesis edilememesi, araştırma faaliyetlerine dayalı teknik eğitimlerin tasarlanmasını ve uygulanmasını imkansız kılmıştır. Yetkinlik ve Eşleştirme: Eğitim faaliyetlerini yürütmek için eğiticilerde aranan şartlar ve yetkinlik eşleştirmeleri, ancak merkez bünyesinde aktif bir uzman kadro mevcut olduğunda anlam kazanmaktadır. 2025 yılı içerisinde merkezde görevli uzman bir personel bulunmadığı için eğitim faaliyetlerine yönelik herhangi bir öğretim kadrosu belirlenememiş ve dolayısıyla yetkinlik izlemesi veya iyileştirme yapılamamıştır. İzleme ve Sürekli İyileştirme: İcra edilen bir eğitim-araştırma faaliyeti bulunmadığı için öğretim kadrosunun yetkinliğine dair paydaş geri bildirimi toplanamamış ve herhangi bir sistematik değerlendirme yapılamamıştır. Birimimizde uzman araştırmacı bulunmaması ve operasyonel süreçlerin durma noktasında olması sebebiyle, ölçüte dair sunulabilecek herhangi bir uygulama kanıtı (eğitici listesi, yetkinlik analizi, geri bildirim formu vb.) üretilmemektedir. Sonuç ve Önerisi: Araştırma merkezinin varlık sebebi olan bilgi üretim ve aktarım süreçlerini yönetecek uzman kadro desteği sağlanamadığı sürece, bu başlık altındaki kalite standartlarının karşılanması mümkün değildir. Mevcut atıl yapının üniversitenin performans verilerini olumsuz etkilememesi ve kaynakların daha verimli yönetilmesi adına, merkezin kapatılması veya ilgili ana bilim dalları ile konsolide edilmesi birimimizce en rasyonel çözüm olarak önerilmektedir.

Alt Ölçüt Olgunluk Seviyesi (Rubrik / Dereceli Değerlendirme Anahtarı) Değerlendirmesi

UYGAR'da alt ölçüt ile ilgili çalışmalar bulunmamaktadır

C. - ARAŞTIRMA VE GELİŞTİRME

C.1. - Araştırma Süreçlerinin Yönetimi ve Araştırma Kaynakları

C.1.1. - Araştırma süreçlerinin ve performansının yönetimi

Ölçüte İlişkin Değerlendirme:

NEVÜZÜM, kuruluş yönetmeliği ve vizyonu doğrultusunda temel odağını bölge bağıcılığına yönelik araştırma ve geliştirme faaliyetleri olarak belirlemiştir. Kurumun Ar-Ge politikasıyla uyumlu bir organizasyonel yapı (Müdür ve Yönetim Kurulu) oluşturulmuş, kısa ve orta vadeli stratejik hedefler tanımlanmıştır. Ancak, Ar-Ge süreçlerinin yönetimi ve performans üretimi

aşamasında, en kritik bileşen olan "nitelikli araştırmacı insan kaynağı" eksikliği nedeniyle hedeflere ulaşamamıştır. Ar-Ge Süreçlerinin Yönetimi ve Organizasyonu: Merkezin stratejik hedefleri; bölgesel kalkınma planları ve üniversitemizin ihtisaslaşma hedefleriyle uyumlu olarak belirlenmiş, araştırma süreçlerine ilişkin yetki ve sorumluluklar tanımlanmıştır. Fakat bu süreçlerin işletilmesini, laboratuvar ve saha araştırmalarının yürütülmesini sağlayacak uzman araştırmacı ve bağcılık uzmanı kadrosu 2024 ve 2025 yıllarında tesis edilememiştir. Uzman kadro desteği sağlanamadığı için tanımlanan iş akışları ve görev tanımları uygulama safhasına geçememiş, Ar-Ge faaliyetleri teorik düzeyde kalmıştır. Performans Göstergeleri ve Motivasyon: Araştırma faaliyetlerinin değerlendirilmesi için bilimsel yayın, proje sayısı ve toplumsal katkı gibi performans göstergeleri oluşturulmuştur. Ancak, bir araştırmacı kadrosu bulunmayan birimde bu göstergelerin izlenmesi ve motivasyon mekanizmalarının işletilmesi mümkün olmamıştır. 2025 yılı içerisinde merkez bünyesinde herhangi bir Ar-Ge projesi başlatılamamış veya sürdürülememiştir. İzleme ve Sürekli İyileştirme: Ar-Ge süreçlerinin etkinliğine dair sistematik bir değerlendirme ve iyileştirme döngüsü (PUKÖ), ancak aktif bir araştırma faaliyetiyle mümkündür. Merkezdeki faaliyetсіzlik durumu, geri bildirim mekanizmalarının ve iyileştirme süreçlerinin çalışmasını engellemiştir. Uzman araştırmacı eksikliği nedeniyle ölçüte dair herhangi bir uygulama kanıtı (araştırma projesi raporu, yayın listesi, laboratuvar çalışma günlüğü vb.) sunulamamaktadır. Sonuç ve Karar Önerisi: Temel amacı araştırma yapmak olan bir merkezin, araştırmayı gerçekleştirecek uzman kadroya sahip olmaması, birimin varlık sebebini ortadan kaldırmaktadır. Rektörlük makamınca uzman personel ihtiyacının karşılanmayacağı anlaşıldığından; kamu kaynaklarının daha verimli kullanılması ve kurumsal performans verilerinin gerçekçi zeminde tutulması adına, merkezin Ar-Ge faaliyetlerinin sonlandırılarak kapatılması veya ilgili akademik bölümlerle birleştirilmesi birimizce en makul çözüm olarak değerlendirilmektedir.

Alt Ölçüt Olgunluk Seviyesi (Rubrik / Dereceli Değerlendirme Anahtarı) Değerlendirmesi

UYGAR'da alt ölçüt ile ilgili çalışmalar bulunmamaktadır

C.1.2. - İç ve dış kaynaklar

Ölçüte İlişkin Değerlendirme:

NEVÜZÜM, üniversitemizin ihtisaslaşma stratejileriyle uyumlu olarak bağıcılık araştırmalarını destekleyecek belirli bir fiziki altyapıya (deneme bağıları ve laboratuvar alanı) sahiptir. Ancak, bir araştırma merkezinde kaynak yönetiminin en temel ve birleştirici bileşeni olan "araştırmacı insan kaynağı" eksikliği, mevcut mali ve teknik kaynakların bilimsel bir çıktıya dönüştürülmesini imkansız kılmıştır.İç ve Dış Kaynakların Yönetimi: Üniversitemiz tarafından tahsis edilen fiziki imkanların Ar-Ge politikaları doğrultusunda yönlendirilmesi için gerekli olan uzman araştırmacı ve bağıcılık teknikeri kadrosu 2025 yılı itibarıyla halen tesis edilememiştir. Uzman kadro desteği sağlanamadığı için merkezin öz kaynak üretme (döner sermaye, analiz hizmeti vb.) kapasitesi oluşmamış, mevcut teknik kaynaklar ise işletilemediği için atıl kalmıştır. Kurum kaynaklarına erişim kuralları tanımlanmış olsa da, bu kaynakları kullanacak yetkinlikte bir personel bulunmamaktadır.Dış Kaynaklara Yönelim ve İş Birlikleri: Ulusal (TÜBİTAK, TAGEM) ve uluslararası dış kaynaklara erişim, ancak alanında yetkin bir araştırmacı ekibinin proje geliştirmesiyle mümkündür. Merkez bünyesinde projeleri yürütecek teknik kadro bulunmadığı için dış kaynak sağlayan kurumlarla etkileşim kurulamamış ve eş finansman mekanizmaları geliştirilememiştir. 2024 yılı faaliyet raporunda belirtilen "personel yetersizliği" sorunu çözülemediği için araştırmacıların dış kaynaklara yönlendirilmesi süreci teorik bir söylemden öteye geçememiştir.İzleme ve Sürekli İyileştirme: İç ve dış kaynakların kullanımına, yeterliliğine ve erişilebilirliğine dair sistematik bir değerlendirme döngüsü (PUKÖ), ancak aktif bir kullanım ve veri üretimi ile mümkündür. Merkezdeki faaliyetsizlik ve uzman personel yokluğu nedeniyle kaynak kullanımına dair herhangi bir iyileştirme verisi, paydaş geri bildirimi veya somut bir uygulama kanıtı (proje sözleşmesi, kaynak analiz raporu vb.) sunulamamaktadır.Sonuç ve Karar Önerisi: Fiziki ve teknik kaynakları bilimsel bir değere dönüştürecek uzman kadrosu bulunmayan bir birimin, kurumsal kaynakları (fiziki alanlar, idari efor vb.) kullanmaya devam etmesi sürdürülebilir değildir. Mevcut atıl yapının sonlandırılması ve üniversitemizin kaynaklarının daha verimli projelere kaydırılması adına merkezin kapatılması birimizce en rasyonel çözüm olarak değerlendirilmektedir.

Alt Ölçüt Olgunluk Seviyesi (Rubrik / Dereceli Değerlendirme Anahtarı) Değerlendirmesi

UYGAR'da alt ölçüt ile ilgili çalışmalar bulunmamaktadır

C.2. - Araştırma Yetkinliği, İş birlikleri ve Destekler

C.2.1. - Araştırma yetkinliği ve gelişimi

Ölçüte İlişkin Değerlendirme:

NEVÜZÜM, kuruluş vizyonu gereği üniversitemizin ihtisaslaşma hedefleriyle uyumlu araştırma konularına odaklanmış ve bu alandaki akademik personelin araştırma yetkinliğini artırmayı birincil amaç edinmiştir. Ancak, merkezin tüm operasyonel gücünü ve bilimsel üretkenliğini belirleyen "uzman araştırmacı" kadrosunun 2024 ve 2025 yıllarında temin edilememiş olması, araştırma yetkinliğini geliştirmeye yönelik süreçleri tamamen tıkamıştır. Araştırma Yetkinliği ve Ekip Çalışması: Ölçütte belirtilen "uzmanlık alanlarına göre kümelenme" ve "ekip çalışması" süreçlerinin işletilebilmesi için merkez bünyesinde asgari düzeyde bir araştırmacı çekirdeğinin bulunması gerekmektedir. Merkezimizde görevli tam zamanlı veya görevlendirilmiş bir uzman araştırmacı (bağcılık uzmanı vb.) bulunmadığı için kurum içi veya kurum dışı öğretim elemanlarına yönelik bir yetkinlik geliştirme planı hayata geçirilememiştir. Araştırma konuları stratejik hedeflerle kağıt üzerinde örtüşse de, bu konuları projeye dönüştürecek teknik yetkinlik merkez bünyesinde temsil edilememektedir. Akademik Gelişim Etkinlikleri: Kariyerinin başındaki öğretim elemanlarına veya diğer akademik personele yönelik planlanan makale/proje yazma eğitimleri, laboratuvar eğitimleri ve tecrübe paylaşımları, merkezde bu süreçleri yönetecek tecrübeli bir uzman kadro olmadığı için 2025 yılı boyunca gerçekleştirilememiştir. Merkezin fiziksel imkanları bu tür gelişim faaliyetlerine uygun olsa da, insan kaynağı eksikliği nedeniyle bu potansiyel değerlendirilememiştir. İzleme ve Sürekli İyileştirme: Araştırma yetkinliklerinin gelişimine dair herhangi bir faaliyet icra edilemediği için bu süreçlerin izlenmesi, değerlendirilmesi ve iyileştirilmesi mümkün olmamıştır. Birimimizde araştırmayı yürütecek ve yetkinlik paylaşımında bulunacak uzman personel bulunmadığı için ölçüte dair herhangi bir uygulama kanıtı (çalıştay raporu, eğitim katılım belgesi, proje kümelenme şeması vb.) sunulamamaktadır. Sonuç ve Karar Önerisi: Araştırma yetkinliğini artırma ve bilimsel iş birlikleri geliştirme misyonunu, araştırmacı kadrosu olmadan sürdürmek gerçekçi bir yaklaşım değildir. Merkezin bu durağan yapısının üniversitemizin Ar-Ge performans göstergelerini zayıflatmaması adına; nitelikli kadro desteği sağlanamayacaksa merkezin kapatılması veya fonksiyonel araştırma kapasitesi olan ilgili bölümler bünyesinde bir birime dönüştürülmesi birimimizce önerilmektedir.

Alt Ölçüt Olgunluk Seviyesi (Rubrik / Dereceli Değerlendirme Anahtarı) Değerlendirmesi

UYGAR'da alt ölçüt ile ilgili çalışmalar bulunmamaktadır

C.2.2. - Ulusal ve uluslararası ortak projeler ve ortak araştırma birimleri

Ölçüte İlişkin Değerlendirme:

NEVÜZÜM, kuruluş vizyonu gereği bölge bağıcılığının geliştirilmesi adına ulusal (TÜBİTAK, TAGEM, yerel yönetimler) ve uluslararası düzeyde ortak projeler üretmeyi temel stratejik hedef olarak belirlemiştir. Ancak, bu tür çok paydaşlı ve yüksek bütçeli Ar-Ge projelerini tasarlayacak, yabancı dilde literatür ve ağ yönetimi yapacak "Uzman Araştırmacı" kadrosunun bulunmayışı, bu hedeflerin uygulama safhasına geçmesini doğrudan engellemektedir. Ortak Projeler ve Stratejik Ortaklıklar: Ulusal ve uluslararası araştırma birimleriyle ortaklık kurmaya yönelik niyet beyanları ve hedef kurum analizleri yapılmış olsa da; bu süreçleri yürütecek teknik kapasiteye (bağıcılık uzmanı vb.) sahip bir personel kadrosu merkez bünyesinde mevcut değildir. 2024 birim faaliyet raporunda vurgulanan personel ihtiyacının 2025 yılında da giderilmemesi nedeniyle, kamu ve özel sektör paydaşlarıyla sinerji yaratacak ortak girişimler planlama aşamasından öteye geçememiştir. İş Birliği Mekanizmalarının İşlevsizliği: Kurumlar arası iş birliklerini özendirecek mekanizmalar tasarlanmış, ancak bu mekanizmaları harekete geçirecek araştırmacı ekibi bulunmadığı için 2025 yılı içerisinde tek bir ulusal veya uluslararası ortak proje hayata geçirilememiştir. Ortak araştırma birimi oluşturmaya yönelik yol haritaları, nitelikli insan kaynağı desteği olmaksızın işlevsiz kalmış ve kurumsal bir çıktıya dönüşmemiştir. İzleme ve Sürekli İyileştirme: Gerçekleştirilen bir proje veya ortaklık bulunmadığı için süreçlerin sistematik olarak izlenmesi ve iyileştirilmesi mümkün olmamıştır. Birimimizde projeyi yürütecek ve ortaklıkları temsil edecek uzman araştırmacı bulunmaması sebebiyle, ölçüte dair sunulabilecek herhangi bir uygulama kanıtı (proje sözleşmesi, protokol örneği, ağ üyeliği belgesi vb.) üretilmemektedir. Sonuç ve Karar Önerisi: Ulusal ve uluslararası düzeyde temsil gücü olmayan, uzman kadro eksikliği nedeniyle araştırma ağlarının dışında kalan bir araştırma merkezinin sürdürülebilirliği kurumsal olarak mümkün görülmemektedir. Merkezin atıl kalmasının üniversitenin Ar-Ge performans puanlarını düşürmemesi adına; merkezin kapatılması veya fonksiyonel araştırma kapasitesi olan ilgili akademik bölümlerle konsolide edilmesi birimimizce en rasyonel çözüm olarak önerilmektedir.

Alt Ölçüt Olgunluk Seviyesi (Rubrik / Dereceli Değerlendirme Anahtarı) Değerlendirmesi

UYGAR'da alt ölçüt ile ilgili çalışmalar bulunmamaktadır

C.3. - Araştırma Performansı

C.3.1. - Araştırma performansının izlenmesi ve değerlendirilmesi

Ölçüte İlişkin Değerlendirme:

NEVÜZÜM, kuruluş vizyonu gereği akademik müfredat odaklı bir eğitim birimi olmayıp, temel varlık sebebi bölge bağıcılığına yönelik araştırma performansı üretmektir. Ancak, bir araştırma merkezinin performansını ölçebilmek için öncelikle o performansı üretecek olan "Uzman Araştırmacı" kadrosunun mevcudiyeti şarttır. 2024 yılı faaliyet raporunda belirtilen uzman personel ihtiyacının 2025 yılında da karşılanmamış olması, merkezin araştırma performansını tamamen durdurmuştur. Performans İzleme ve Değerlendirme Süreçleri: Merkezimizde araştırma performansını ölçmek için gerekli süreçler ve göstergeler (bilimsel yayın, proje sayısı, patent vb.) tanımlanmış olsa da; bu göstergeleri besleyecek bir veri akışı uzman personel yokluğu nedeniyle oluşmamıştır. 2025 yılı performans verileri geçmiş yıllarla ve hedeflerle karşılaştırıldığında, hedeflerden %100 oranında sapma olduğu görülmektedir. Bu sapmanın temel ve yegane nedeni, merkezin kuruluş amacına uygun teknik ve bilimsel çalışmaları yürütecek bir araştırmacı ekibinin tesis edilememiş olmasıdır. Stratejik Katkı ve Teşvik Mekanizmaları: Kurumun ihtisaslaşma stratejilerine katkı sağlama potansiyeli yüksek olmasına rağmen, merkez bünyesinde projeleri yürütecek teknik kadro bulunmadığı için bu potansiyel performansa dönüştürülememiştir. Performansı teşvik ve takdir etmeye yönelik kurallar belirlenmiş olsa da, merkezde teşvik edilecek bir akademik çalışma veya araştırmacı bulunmamaktadır. Dış kaynak kullanımı teşvik edilmiş ancak projeyi yazacak ve yürütecek uzman personel desteği sağlanamadığı için herhangi bir dış kaynaklı bütçe oluşturulamamıştır. İzleme ve Sürekli İyileştirme: Araştırma performansının izlenmesine yönelik mekanizmalar işletilmeye çalışılmış; ancak elde edilen sonuçlar merkezin "faaliyetsiz" olduğunu tescil etmiştir. Birimimizde araştırmayı icra edecek uzman araştırmacı bulunmaması sebebiyle, ölçüte dair sunulabilecek herhangi bir uygulama kanıtı (performans analiz raporu, sapma analizi tutanağı, iyileştirme planı vb.) üretilmemektedir. Sonuç ve Karar Önerisi: Temel misyonu araştırma yapmak olan bir birimin, uzman personel yokluğu nedeniyle araştırma performansı üretemez hale gelmesi, kurumsal verimlilik açısından sürdürülebilir değildir. Merkezin kağıt üzerinde açık kalarak kurumun genel araştırma performans skorlarını düşürmemesi adına; kadro desteği sağlanamayacaksa merkezin kapatılması veya araştırma kapasitesi yüksek ilgili akademik bölümlerle konsolide edilmesi en rasyonel çözüm olarak önerilmektedir.

Alt Ölçüt Olgunluk Seviyesi (Rubrik / Dereceli Değerlendirme Anahtarı) Değerlendirmesi

UYGAR'da alt ölçüt ile ilgili çalışmalar bulunmamaktadır

C.3.2. - Öğretim elemanı-araştırmacı performansının değerlendirilmesi

Ölçüte İlişkin Değerlendirme:

NEVÜZÜM, kuruluş vizyonu gereği bir eğitim birimi (fakülte/bölüm) olmayıp, temel varlık sebebi bağıcılık alanında araştırma ve geliştirme performansı üretmektir. Ancak, bir birimde öğretim elemanı ve araştırmacı performansının ölçülebilmesi için öncelikle o performansı üretecek olan "Uzman Araştırmacı" kadrosunun mevcudiyeti şarttır. 2024 yılı faaliyet raporunda belirtilen uzman personel ihtiyacının 2025 yılında da karşılanmamış olması, performans değerlendirmesine konu olacak bir beşeri sermaye oluşumunu engellemiştir. Performans İzleme ve Değerlendirme Süreçleri: Merkezimizde görevlendirilen veya imkanlarından yararlanan bir öğretim elemanı/araştırmacı kadrosu (misafir araştırmacılar dahil) bulunmadığı için performans izleme süreçleri, iş akışları ve değerlendirme takvimleri fiilen işletilememiştir. Merkezin ulusal ve uluslararası görünürlüğünü sağlayacak akademik çıktılar, ancak alanında uzman araştırmacıların mevcudiyetiyle mümkündür. 2025 yılı içerisinde merkez bünyesinde performans göstergelerine (yayın, proje, patent vb.) veri sağlayacak bir araştırmacı ekibi bulunmadığı için merkezin vizyon ve misyonu ile uyumlu bir performans değerlendirmesi yapılamamıştır. Teşvik ve Paydaş Katılımı: Öğretim elemanlarının ve lisansüstü öğrencilerin araştırma performansını artırmaya yönelik teşvik mekanizmaları kağıt üzerinde tasarlanmış; fakat merkezde bu imkanlardan yararlanacak bir hedef kitle oluşmadığı için paydaş katılımı ve kamuoyu ile paylaşılacak bir Ar-Ge performansı gerçekleşmemiştir. Merkezin fiziksel altyapısı araştırmacılar için uygun olsa da, bu süreçleri koordine edecek ve performansı iyileştirecek teknik bir liderlik/uzmanlık kadrosu bulunmamaktadır. İzleme ve Sürekli İyileştirme: İzlenecek ve iyileştirilecek bir araştırmacı faaliyeti bulunmadığı için ölçüte dair herhangi bir sistematik değerlendirme döngüsü (PUKÖ) işletilememiştir. Birimimizde araştırmayı icra edecek ve performansı değerlendirilecek bir kadro bulunmaması sebebiyle, ölçüte dair sunulabilecek herhangi bir uygulama kanıtı (performans kartı, değerlendirme tutanağı, teşvik belgesi vb.) üretilmemektedir. Sonuç ve Karar Önerisi: Araştırma merkezinin ana işlevi olan Ar-Ge performansının üretilmesi ve yönetilmesi, uzman araştırmacı desteği olmadan mümkün görülmemektedir. Merkezin sadece idari bir yapı olarak kalması üniversitenin performans

standartlarını karşılamadığından; kadro temin edilemeyecekse merkezin kapatılması veya araştırma kapasitesi ve uzmanı bulunan akademik bölümler bünyesinde bir birime dönüştürülmesi birimizce en rasyonel çözüm olarak önerilmektedir.

Alt Ölçüt Olgunluk Seviyesi (Rubrik / Dereceli Değerlendirme Anahtarı) Değerlendirmesi

UYGAR'da alt ölçüt ile ilgili çalışmalar bulunmamaktadır

D. - TOPLUMSAL KATKI

D.1. - Toplumsal Katkı Faaliyetlerinin Organizasyonu ve Değerlendirilmesi

D.1.1. - Toplumsal katkı süreçlerinin tasarımı ve yöneti(şi)mi

Ölçüte İlişkin Değerlendirme:

NEVÜZÜM, kuruluş vizyonu gereği bölge bağıcılığına akademik destek sunmak, üretici sorunlarına bilimsel çözümler üretmek ve toplumsal katkı sağlamak amacıyla yapılandırılmıştır. Ancak, toplumsal katkı faaliyetlerinin en temel bileşeni olan "bilgi aktarımını sağlayacak uzman kadro" (bağıcılık uzmanı, laborant) eksikliği, merkezin toplumsal etkisini tamamen sınırlamıştır. Toplumsal Katkı Süreçlerinin Tasarımı ve Yönetimi: Kurumun toplumsal katkı politikasıyla uyumlu olarak; üretici eğitimleri, teknik danışmanlık ve saha çalışmaları planlanmış ve paydaş beklentileri analiz edilmiştir. Ancak bu planların hayata geçirilmesi için gereken teknik yetkinliğe sahip bir personel kadrosu 2024 ve 2025 yıllarında tesis edilememiştir. Uzman kadro desteği sağlanamadığı için toplumsal katkı faaliyetlerinin türleri, bütçeleri ve iş akışları uygulama safhasına geçememiş, taslak düzeyinde kalmıştır. İş Birliği ve Yönetişim: Yerel yönetimler ve sivil toplum kuruluşları ile yapılabilecek iş birliği imkanları değerlendirilmiş; fakat sahada üreticiye dokunacak, bağlarda teknik inceleme yapacak veya laboratuvar analiz sonuçlarını toplumsal faydaya dönüştürecek uzman personel bulunmadığı için bu niyetler somut projelere dönüşmemiştir. Merkezin fiziksel kaynakları toplumsal hizmet sunmaya uygun olsa da, bu kaynakları işletecek beşeri sermaye eksikliği merkezin toplumsal katkı performansını durdurmuştur. İzleme ve Sürekli İyileştirme: İcra edilen bir toplumsal katkı faaliyeti bulunmadığı için süreçlerin sistematik olarak izlenmesi, paydaş geri bildirimi toplanması ve iyileştirilmesi mümkün olmamıştır. Birimizde toplumsal hizmeti yürütecek uzman araştırmacı ve teknik personel bulunmaması sebebiyle, ölçüte dair sunulabilecek herhangi bir uygulama kanıtı (üretici

eğitim tutanağı, danışmanlık raporu, etkinlik görseli vb.) üretilmemektedir.Sonuç ve Karar Önerisi: Toplumsal katkı sunamayan ve uzman kadro yetersizliği nedeniyle paydaş beklentilerini karşılayamayan bir araştırma merkezinin varlığını sürdürmesi, kurumsal itibar ve verimlilik açısından uygun görülmemektedir. Merkezin atıl kalmasının üniversitenin toplumsal katkı performans puanlarını düşürmemesi adına; kadro temin edilemeyecekse merkezin kapatılması veya bu görevin uzman kadrosu tam olan ilgili akademik bölümlerce yürütülmesi birimimizce önerilmektedir.

Alt Ölçüt Olgunluk Seviyesi (Rubrik / Dereceli Değerlendirme Anahtarı) Değerlendirmesi

UYGAR'da alt ölçüt ile ilgili çalışmalar bulunmamaktadır

D.1.2. - Kaynaklar

Ölçüte İlişkin Değerlendirme:

NEVÜZÜM, toplumsal katkı faaliyetlerini yürütmek adına üniversitemiz tarafından tahsis edilen belirli fiziki ve teknik imkanlara (deneme bağları, laboratuvar alanları vb.) sahiptir. Ancak, toplumsal katkı döngüsünün en kritik bileşeni olan "beşeri kaynaklar" noktasında merkezimiz 2025 yılı boyunca büyük bir mahrumiyet yaşamıştır.Kaynakların Belirlenmesi ve Kullanımı: Toplumsal katkı faaliyetleri için ihtiyaç duyulan mali ve fiziki kaynaklar kağıt üzerinde tanımlanmış olsa da, bu kaynakları üreticiye yönelik bir hizmete veya teknik bir çıktıya dönüştürecek uzman araştırmacı ve teknik personel (bağcılık uzmanı, laborant) kadrosu mevcut değildir. 2024 yılı faaliyet raporunda da altı çizildiği üzere, nitelikli insan kaynağı eksikliği nedeniyle mevcut fiziki kaynaklar dengeli ve etkin bir şekilde kullanılamamış, merkezin toplumsal katkı potansiyeli atıl kalmıştır.Sürdürülebilirlik ve Kaynak Geliştirme: Toplumsal katkı faaliyetlerinin sürdürülebilirliğini sağlamak amacıyla planlanan kaynak geliştirme çalışmaları (döner sermaye üzerinden analiz hizmetleri, teknik danışmanlık bedelleri vb.), bu hizmetleri verecek yetkinlikte bir personelin bulunmayışı sebebiyle hayata geçirilememiştir. Uzman personel desteği sağlanamadığı için merkezin öz gelir üretme kapasitesi oluşmamış, bu da toplumsal katkı faaliyetlerinin sürekliliğini imkansız kılmıştır.İzleme ve Sürekli İyileştirme: Kaynakların yeterliliği ve çeşitliliğine dair sistematik bir izleme döngüsü (PUKÖ), ancak aktif bir kullanım ve veri üretimi ile mümkündür. 2025 yılı boyunca uzman personel yokluğu nedeniyle herhangi bir toplumsal katkı faaliyeti gerçekleştirilemediği için bu süreçlerin izlenmesi ve

iyileştirilmesi mümkün olmamıştır. Birimimizde toplumsal hizmeti yürütecek teknik kadro bulunmaması sebebiyle, ölçüte dair sunulabilecek herhangi bir uygulama kanıtı (kaynak kullanım raporu, bütçe analiz belgesi, iyileştirme planı vb.) üretilmemektedir. Sonuç ve Karar Önerisi: Beşeri kaynak (uzman personel) desteği olmaksızın fiziki kaynakların toplumsal bir değere dönüşmesi mümkün değildir. Merkezin bu "atıl" durumu, kamu kaynaklarının verimsiz kullanılmasına ve üniversite performans göstergelerinin olumsuz etkilenmesine neden olmaktadır. Mevcut darboğazın çözülemeyeceği öngörüldüğünden; merkezin kapatılması veya teknik uzman kadrosu tam olan ilgili akademik birimlere devredilmesi birimimizce en rasyonel çözüm olarak önerilmektedir.

Alt Ölçüt Olgunluk Seviyesi (Rubrik / Dereceli Değerlendirme Anahtarı) Değerlendirmesi

UYGAR'da alt ölçüt ile ilgili çalışmalar bulunmamaktadır

D.1.3. - Toplumsal katkı performansının izlenmesi ve değerlendirilmesi

Ölçüte İlişkin Değerlendirme:

NEVÜZÜM, kuruluş misyonu gereği bölge bağıcılığına yönelik araştırma çıktılarını toplumsal bir değere dönüştürmeyi ve bu doğrultuda performans üretmeyi hedefleyen bir birimdir. Ancak, toplumsal katkı performansının izlenebilmesi ve değerlendirilebilmesi için öncelikle bu performansı doğuracak olan "nitelikli uzman personel" (bağıcılık uzmanı, laborant vb.) kadrosunun mevcudiyeti şarttır. Performans İzleme ve Göstergeler: Merkezimizde toplumsal katkı performansını ölçmek için gerekli göstergeler (üretici eğitim sayıları, teknik danışmanlık çıktıları, saha uygulama sonuçları vb.) tanımlanmış olsa da; 2024 yılı faaliyet raporunda belirtilen kadro darboğazının 2025 yılında da devam etmesi, bu göstergeleri besleyecek bir veri akışı oluşmasını engellemiştir. BM Sürdürülebilir Kalkınma Hedefleri ile uyumlu, yerel ve bölgesel kalkınmayı destekleyecek toplumsal faaliyetler uzman personel yokluğu nedeniyle hayata geçirilememiştir. İş Birlikleri ve Değerlendirme: Kurumsal iş birlikleri çerçevesinde yürütülmesi planlanan teknik hizmet ve danışmanlık faaliyetleri, sahada üreticiye rehberlik edecek uzman kadro bulunmadığı için 2025 yılı boyunca "bekleme" aşamasında kalmıştır. Dolayısıyla, toplumsal katkı performansının periyodik olarak izlenmesi, kıyaslanması ve değerlendirilmesi için gereken somut faaliyet verisi oluşmamıştır. İzleme ve Sürekli İyileştirme: Toplumsal katkı mekanizmalarının sistematik olarak izlenmesi ve iyileştirilmesi döngüsü (PUKÖ), ancak bir uygulama safhasından

sonra mümkündür. Merkezimizdeki mevcut durağanlık ve uzman araştırmacı eksikliği nedeniyle ölçüte dair herhangi bir uygulama kanıtı (performans analiz raporu, toplumsal katkı değerlendirme tutanağı, geri bildirim analizi vb.) sunulamamaktadır. Sonuç ve Karar Önerisi: Toplumsal katkı performansını üretecek teknik kapasiteden yoksun bir birimin sadece idari olarak açık tutulması, üniversitemizin genel kalite standartlarını ve performans verilerini olumsuz etkilemektedir. Toplumsal beklentilere yanıt veremeyen bu yapının, üniversitemizin itibar ve kaynak yönetimi ilkeleri doğrultusunda kapatılması veya teknik uzman kadrosu tam olan ilgili akademik bölümlerle birleştirilmesi birimimizce en rasyonel çözüm olarak önerilmektedir.

Alt Ölçüt Olgunluk Seviyesi (Rubrik / Dereceli Değerlendirme Anahtarı) Değerlendirmesi

UYGAR'da alt ölçüt ile ilgili çalışmalar bulunmamaktadır